

**ZÁPIS**  
**zasedání Zastupitelstva města Holýšova,**  
**konaného dne 11. dubna 2018 od 18:00 hodin.**  
(celkově 176. zasedání, 25. ve volebním období 2014 – 2018)

- Přítomno:** 14 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 40 občanů.  
(Mgr. Libor Schröpfer přišel v 18:05 hodin)
- Omluveni:** Ing. Evžen Menc
- Hosté:** npor. Bc. Aleš Pabián, DiS. – vedoucí Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Obvodního oddělení Holýšov  
mjr. Ing. Dušan Kuča – zástupce vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort  
pan Vlastimil Russ, DiS. – zástupce společnosti ČEZ LDS, s. r. o.  
pan Marcel Zdich – zástupce společnosti ČEZ LDS, s. r. o.

***1 – Zahájení zasedání zastupitelstva***

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 3. 4. 2018. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 13 (třináct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

## 2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi Ing. Petra Lavičková, pan Jiří Šlejmar a pan Radek Špillar.

Jako ověřovatelé zápisu byly starostou navrženy Ing. Jana Žáková a Bc. Hana Valachovičová.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a paní Alena Burianová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávhrhy.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení Ing. Petra Lavičková, pan Jiří Šlejmar a pan Radek Špillar.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 443 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Ing. Janu Žákovou a Bc. Hanu Valachovičovou.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 444 bylo schváleno.

*Během bodu číslo 2 v 18:05 hodin se na zasedání dostavil Mgr. Libor Schröpfer. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a paní Alenu Burianovou.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 445 bylo schváleno.

## 3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Pro dnešní zasedání Zastupitelstva města Holýšova byl navržen tento program:

- 1) Zahájení zasedání
- 2) Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
- 3) Schválení programu
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
- 5) Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 28. 2. 2018
- 6) Kupní smlouva a dohoda o vytvoření lokální distribuční soustavy – ČEZ LDS
- 7) Informace vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Obvodního oddělení Holýšov
- 8) Odstoupení z funkce člena Osadního výboru pro Dolní Kamenici
- 9) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 21. 3. 2018
- 10) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 číslo 2
- 11) Příprava na Zprávu o uplatňování ÚP města Holýšova
- 12) Žádost o uzavření soudního smíru – TUBEKO SPORT
- 13) Kupní smlouva a smlouva o advokátní úschově a dohoda o narovnání – NBDH
- 14) Koupě pozemku parc. č. 1204/1 v katastrálním území Holýšov
- 15) Prodej části pozemku parc. č. 406/14 v katastrálním území Neuměř
- 16) Diskuse
- 17) Závěr

Starosta navrhl členům ZMH, aby po bodu Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání byl projednán bod Kupní smlouva a dohoda o vytvoření lokální distribuční soustavy, neboť na zasedání ZMH byli přítomni zástupci společnosti ČEZ LDS, s. r. o., a poté pokračovat podle programu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 446 bylo schváleno.

#### **4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova**

Zprávu o činnosti RMH za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 447 bylo schváleno.

## 5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 28. 2. 2018

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 28. 2. 2018 provedla v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích členka Kontrolního výboru ZMH Mgr. Jindřiška Ondrášiková (dále jen členka KV).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 28. 2. 2018 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 448 bylo schváleno.

## 6 – Kupní smlouva a dohoda o vytvoření lokální distribuční soustavy – ČEZ LDS

Tento bod přednesl starosta osobně.

Starosta konstatoval, že všichni si jistě dobře pamatují, že na začátku volebního období dostal od členů ZMH úkol, nabídnout k prodeji energetické zařízení v Průmyslové zóně II – Holýšov (dále jen PZ II). Toto zařízení slouží k zásobování zhruba čtyřiceti společností, které v PZ II provozují svoji výrobní a pracovní činnost. Město Holýšov není a nemůže být distributorem a nemá finanční prostředky na obnovu tohoto zařízení, které je padesát let staré. Hrozí, že by se do něj muselo investovat. Bylo tedy rozhodnuto, že město celé zařízení prodá. Řekl, že hlavní zásluhu na tom má člen ZMH pan Radek Špillar (dále jen pan Špillar), který se snažil tento úkol splnit. Jednalo se s více společnostmi, které ovšem nebyly vhodné. Byla nalezena společnost ČEZ LDS, s. r. o., jejíž zástupci byli přítomni na zasedání ZMH. Starosta požádal pana Špillera, aby sdělil členům ZMH více informací.

**Pan Špillar** konstatoval, že ZMH před třemi roky odsouhlasilo prodej, to je podstatné. Našla se společnost ČEZ LDS, s. r. o., která předložila nabídku, za kterou je ochotna distribuční soustavu koupit. Po řadě jednání obou subjektů, jak města Holýšova a společnosti ČEZ LDS, s. r. o., tak právních zástupců obou stran, byla připravena smlouva včetně příloh, kterou všichni členové ZMH dostali v podkladech na zasedání ZMH. Informoval, že je to teprve začátek, jestli se odsouhlasí prodej. Jak již uvedl starosta, tak město Holýšov nemá licenci k provozování této služby. Tím pádem není ani možno si vytvářet kapitál potřebný k obnově sítě. Je rád, že se našla společnost ČEZ LDS, s. r. o., a věří, že vše dopadne dobře, hlavně ku prospěchu podružných odběratelů v PZ II. Město Holýšov už není schopno nekonečně navyšovat příkony pro všechny společnosti, aniž by se investovalo do obnovy sítě. Dále sdělil, že byli svoláni zástupci společností, které odebírají elektřinu v PZ II, se zástupci společnosti ČEZ LDS, s. r. o., na společnou schůzku. Této schůzky se zúčastnila zhruba třetina zástupců společností z PZ II. Vyplynulo z ní, že jsou si všichni vědomi situa-

ce, která nastane v PZ II. Doplnil, že zhruba před dvanácti lety chtělo město Holýšov přilákat do PZ II různé společnosti a podnikatele, aby PZ II ožila. Došlo k tomu, že město Holýšov pouze přeprodovalo elektrickou energii. Byl to takový levnější vstup podnikatelů do PZ II. Tím došlo k tomu, že se podařilo zhruba z 90 % možná až z 95 % prodat veškeré budovy na území PZ II. Vyzval členy ZMH, zda se chtějí na něco zeptat. Na jednání ZMH byli přítomni zástupci společnosti ČEZ LDS, s. r. o., kteří přijeli z Českých Budějovic.

**Ing. Mgr. Jan Lerch** (dále jen Ing. Mgr. Lerch) sdělil, že nepochybuje o tom, že pokud se této distribuční soustavy zmocní takový „moloch“ jako je ČEZ LDS, s. r. o., tak pořádně zvýší ceny elektrické energie. Proto se zeptal, jestli jsou si podnikatelé v PZ II vědomi, že budou za elektřinu platit mnohem více, než platí dosud, a jsou s tímto svolní.

Zástupce společnosti ČEZ LDS, s. r. o., **pan Vlastimil Russ, DiS** – (dále jen pan Russ) konstatoval, že vše dobře představili jak starosta, tak pan Špillar. Řekl, že ČEZ LDS, s. r. o., patří do skupiny ČEZ, a. s. Byla vytvořena kvůli takovým případům, který má teď město Holýšov. Velká distribuce jako je ČEZ Distribuce, a. s., není schopna pojmout tak velkou síť, která je v Holýšově. V rámci distribuce jsou určité metodiky, které pokud by se měly splnit, je zapotřebí velkých investic. Řekl, že společnost ČEZ LDS, s. r. o., je schopná pracovat s touto sítí. V rámci nějakého časového horizontu chtějí distribuční síť obnovit, aby byla zabezpečená dodávka a byl zajištěn rozvoj podnikatelských subjektů v PZ II. Dále odpověděl na otázku Ing. Mgr. Lercha. Uvedl, že proběhla schůzka za účelem seznámení budoucích odběratelů lokální distribuční soustavy. Způsob, který tam v rámci nově vytvořené distribuční soustavy bude, by měl odpovídat standardnímu připojení každého odběrného místa v rámci elektrizační soustavy na území ČEZ Distribuce, a. s. Když se vytvoří lokální distribuční soustava, tak se přebírá cenové rozhodnutí, respektive se jedná o platby, které hradí každá domácnost i podnikatel. Jedná se o platbu za jistič a platbu za přenesené množství. Další výhodou je, že si každý může vybrat svého dodavatele. ČEZ LDS, s. r. o., bude samozřejmě ráda, když bude mít možnost zajistit i dodávku, ale není to její podmínka. Opětovně řekl, že každý má právo si vybrat svého dodavatele. Dnes samozřejmě podnikatelé, kteří dostávají přeúčtovanou elektřinu od města Holýšova, dostávají cenu, která odpovídá distribuční hladině VN. Tuto sazbu není schopen distribuční partner získat. Město není distributorem, nemá právo si vytvářet marže ani tu část, která je potřebná pro obnovu celé soustavy. Odpověď zněla, že dojde k určitému navýšení, ale nikoliv k navýšení nad rámec standardních odběratelů, kteří jsou dnes na trhu.

**Ing. Mgr. Lerch** doplnil, že se ještě ptal, zda nájemci nebo uživatelé jsou s tímto smířeni. Zda počítají, že budou platit více. Řekl, že pokud má správné informace, tak to bude dost podstatný rozdíl.

**Pan Russ** uvedl, že na schůzce se snažili podnikatelům vše vysvětlit. Jsou s touto skutečností srozuměni, ne smířeni. Je jasné, že každý by chtěl platit tu nejnižší cenu. V porovnání těch čtyřiceti odběratelů a všech zákazníků elektrizační soustavy, kteří platí standardní distribuční platby, je to snadno spočitatelné. Pokud hovoříte o navýšení, mluvíme o navýšení pouze u regulované složky, která činí asi tak 55 % celkové platby. Pokud chcete vědět,

o kolik naroste cena, bude to přibližně o 22 % z těch 55 %. Celkové navýšení bude o 10 % až 13 % včetně silové energie.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje Kupní smlouvu a dohodu o vytvoření lokální distribuční soustavy, která bude uzavřena mezi smluvními stranami společnost ČEZ LDS, s. r. o., sídlem Praha 4, Duho-  
vá 1444/2, a město Holýšov, podle předloženého návrhu. Předmětem smlouvy je pro-  
dej souboru movitých věcí uvedených v Příloze č. 1 této smlouvy (Předmět koupě I)  
a prodej pozemku p. č. st. 134, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 82 m<sup>2</sup>, jehož  
součástí je stavba - budova bez č.p./č.ev., jiná stavba (trafostanice označení T1  
s přípojným místem na ČEZ Distribuce, a. s.), a pozemku p. č. st. 100, zastavěná plocha  
a nádvoří, o výměře 72 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba - budova bez č.p./č.ev., jiná stav-  
ba (trafostanice označení T3), vše v katastrálním území Neuměř, zapsáno v katastru  
nemovitostí na LV 634, vedeném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrální  
pracoviště Domažlice, a pozemku p. č. st. 1519, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře  
81 m<sup>2</sup>, jehož součástí je stavba - budova bez č.p./č.ev., jiná stavba (trafostanice ozna-  
čení T2), v katastrálním území Holýšov, zapsáno v katastru nemovitostí na LV 1, vede-  
ném Katastrálním úřadem pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Domažlice (Před-  
mět koupě II). Kupní cena za Předmět koupě I činí 2.002.200 Kč včetně DPH, kupní  
cena za Předmět koupě II činí 1.851.300 Kč včetně DPH.
- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova  
uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 449 bylo schváleno.

**Starosta** poděkoval zástupcům společnosti ČEZ LDS, s. r. o. za účast a pomoc.

**Pan Russ** také poděkoval starostovi, panu Špillerovi a všem členům ZMH. Řekl, že se do-  
mnívá, že toto rozhodnutí, které bylo učiněno, je ku prospěchu PZ II. Bude zapotřebí zain-  
vestovat nemalé peníze do zařízení a zajistit bezpečné dodávky odběratelům, především  
těm velkým. Tímto krokem dojde k tomu, že společnost ČEZ LDS, s. r. o., převezme zod-  
povědnost nad zařízením a uvede ho do provozu, respektive zajistí bezpečný provoz  
včetně možnosti růstu stávajícím odběratelům.

**Starosta** zástupcům společnosti ČEZ LDS, s. r. o., opětovně poděkoval a popřál jim šťast-  
nou cestu domů.

## 7 – Informace vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Obvodního oddělení Holýšov

Tento bod přednesl vedoucí Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Obvodního oddělení Holýšov npor. Bc. Aleš Pabián, DiS. (dále jen npor. Pabián).

Nejdříve se představil a sdělil všem, že od 15. 2. 2018 byl jmenován novým vedoucím Obvodního oddělení v Holýšově. Řekl, že se seznamuje s Holýšovem a přilehlými obcemi, které jsou v gesci místního obvodního oddělení. Dále informoval o stavu bezpečnosti ve městě Holýšově a o bezpečnostních akcích, které Policie České republiky provedla v Holýšově. Všechny přítomné též seznámil s personálním stavem Obvodního oddělení v Holýšově. Poté předal slovo zástupci vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Odboru cizinecké policie, Oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort mjr. Ing. Dušanu Kučovi (dále jen mjr. Kuča), který se rovněž představil a informoval členy ZMH o práci cizinecké policie. Řekl, že jedním z hlavních úkolů cizinecké policie je realizace pobytových kontrol. Kontroluje se legálnost pobytu cizinců na území České republiky. Dále sdělil členům ZMH počet evidovaných cizinců na území města Holýšova, ujistil všechny, že ve městě nemáme hlášené cizince z třetích zemí a krátce pohovořil o této tematice.

**Mgr. Libor Schröpfer** (dále jen Mgr. Schröpfer) požádal npor. Pabiána o osobní telefonní číslo. Sdělil, že měl i telefonní číslo na bývalého velitele npor. Mgr. Václava Kauera. Oznamoval, že mimo to, že je veřejně činný, je i předsedou oddílu fotbalu při Tělovýchovné jednotě Holýšov, z. s. Každý týden nebo čtrnáct dní se hrají zápasy a na hřišti se jim schází větší počet lidí, tak by byl rád, aby měl číslo na npor. Pabiána. Nechtěl, aby mu ho dával na veřejnosti, ale někde stranou nebo mailem.

**Npor. Pabián** odpověděl, že to není žádný problém. Jeho číslo má k dispozici starosta, který ho Mgr. Schröpferovi předá.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí informaci vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Obvodního oddělení Holýšov npor. Bc. Aleše Pabiána, DiS. a zástupce vedoucího Policie ČR, Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, Odboru cizinecké policie mjr. Ing. Dušana Kuči, o stavu bezpečnosti ve městě Holýšově.

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 450 bylo schváleno.

Starosta na závěr poděkoval npor. Pabiánovi a mjr. Kučovi za informace o bezpečnostní situaci v Holýšově a popřál jim hodně úspěchů při udržování dobré bezpečnosti.

## 8 – Odstoupení z funkce člena Osadního výboru pro Dolní Kamenici

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že dne 19. 3. 2018 podal pan Stanislav Kreysa (dále jen pan Kreysa), bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 58, požadavek o uvolnění z funkce člena Osadního výboru pro Dolní Kamenici. Starosta uvedl, že pan Kreysa žádá o uvolnění ze závažných rodinných důvodů, které nechtěl uvádět. Sdělil, že jednal se členy Osadního výboru pro Dolní Kamenici a doporučili mu na uvolněné místo jmenovat pana Zdeňka Herajta, (dále jen pan Herajt), který se jmenováním souhlasí. Starosta navrhl členům ZMH vzít na vědomí odstoupení pana Kreysy z funkce člena Osadního výboru pro Dolní Kamenici a na jeho místo jmenovat pana Herajta bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 37. Starosta se zeptal pana Herajta, zda souhlasí s volbou do Osadního výboru pro Dolní Kamenici.

**Pan Herajt** sdělil, že již pracoval v Osadním výboru pro Dolní Kamenici a souhlasí se zvolením.

**Starosta** panu Herajtovi poděkoval.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) bere na vědomí odstoupení pana Stanislava Kreysy, bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 58, z funkce člena Osadního výboru pro Dolní Kamenici.
- b) jmenuje členem Osadního výboru pro Dolní Kamenici pana Zdeňka Herajta, bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 37.

**Výsledek hlasování:** pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 451 bylo schváleno.

## 9 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 21. 3. 2018

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně Finančního výboru ZMH Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV seznámila členy ZMH s činností FV od minulého zasedání ZMH. Na zasedání FV bylo na programu zejména Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 č. 2, které bylo podrobně projednáno v části příjmů, výdajů a financování. FV doporučuje schválit Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 č. 2 v plném rozsahu. FV provedl kontrolu odstranění nedostatků zjištěných při kontrole vyúčtování dotací. Všechny nedostatky byly odstraněny, případně dotace byly vráceny. Pouze Levicové kluby žen, z. s. ještě nedodaly některé chybné doklady. Zkonstatovala, že poté bude vyúčtování dotací uzavřeno. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.



Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 21. 3. 2018 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 452 bylo schváleno.

### ***10 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 číslo 2***

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s Rozpočtovým opatřením města Holýšova na rok 2018 číslo 2 (dále jen RO2) v oblasti příjmů, výdajů a financování. RO2 se týká oblasti příjmů v částce 1.166.480 Kč, výdajů v částce 3.381.980 Kč a financování v částce 2.215.500 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 číslo 2 podle předloženého návrhu (příloha č. 4).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 453 bylo schváleno.

### ***11 – Příprava na Zprávu o uplatňování ÚP města Holýšova***

Přednesením toho bodu byl starostou pověřen vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica (dále jen vedoucí StO). Vedoucí StO požádal členy ZMH, aby se každá změna, která se bude projednávat, po prodiskutování hned odsouhlasila, aby v tom byl pořádek. Základní informace, které podal vedoucí StO. Územní plán města Holýšova (dále jen ÚP) byl schválen před čtyřmi lety. Informoval o znění zákona, který říká, že jednou za čtyři roky je pořizovatel povinen projít ÚP a provést hodnocení. Aby mohl provést hodnocení, musí projednat návrhy a změny. Návrhy změn musí být řádně odůvodněny i z důvodu, že město Holýšov dostalo na ÚP dotaci. Zatím jsou v běhu dvě změny. Za uplynulé čtyřleté období byla projednána změna č. 1 ÚP (pan David Kori-ták) – změna území pro dopravu na limitu umožňující stavbu pekárny. V současné době se projednává změna č. 2 – návrh společnosti EvoBus Česká republika, s. r. o. Jedná se o změnu plochy na nádraží, kde by mělo vzniknout překladiště karosérií autobusů. Tuto

změnu ZMH také odsouhlasilo. V současnosti je schváleno zadání a čeká se, jak se bude postupovat dále. Než probral tři základní informace, sdělil, že bude mluvit ohledně politiky ÚP. Politika ÚP je česky řečeno územní plán státu. Dále řekl, že bude hovořit o zásadách územního rozvoje (dále jen ZUR), a to je územní plán Plzeňského kraje, dále ÚP obce a potom regulační plán. Tyto plány jsou jako stromeček, dole jako základ je územní plán státu, potom územní plán kraje, územní plán obce, a nakonec regulační plán. Vše musí navzájem navazovat. Ještě se bude rozhodovat ve dvou věcech. Jestli se navržená změna bude platit z rozpočtu města čili na základě podnětu města nebo na návrh, a změnu bude hradit navrhovatel. Sdělil pro představu všem členům ZMH, že běžná změna ÚP vychází na částku mezi 90.000 Kč a 150.000 Kč. Takže, když hradí město, je to z vlastního podnětu, a když to bude platit ten, kdo změnu žádá, jedná se o návrh. Přistoupil ke změně ÚP č. 3. Tato změna je nejjednodušší. Návrh podala společnost MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., která rozvíjí výrobu, ale je omezena plochou. Nemohou se rozvíjet ani ve směru do továrny ani ve směru k trati. Momentálně, jak to mají zastavěné, tak jsou na stop stavu. ÚP povoluje pouze 40 % zastavění. Požádala, aby jim mohl být zvýšen limit na 60 % formou staveb, 20 % formou zpevněných ploch a 20 % ponechaná zeleň. V současnosti oproti dřívějším letům politika celostátního plánování přichází s tím, že je rozumné zvyšovat využití jednotlivých pozemků, aby se nezabíral zemědělský půdní fond a nezabíhalo se mimo zastavěné území obce. Po projednání se zpracovatelem panem Ing. arch. Oldřichem Fárou (dále jen Ing. arch. Fára) a na základě vyjádření odpovědného zastupitele pana Jiřího Šlejmara bylo dohodnuto, že 80 % je moc. Doporučují, aby členové ZMH schválili celkově do 70 % bez specifikace. Řekl, že se jedná o změnu na návrh.

**Pan Špillar** sdělil, že má před sebou návrh usnesení, kde je uvedeno 60 %.

**Vedoucí StO** potvrdil tuto informaci, že do návrhu usnesení dával 60 % formou staveb, dalších 20 % formou zpevněných ploch a 20 % ponechaná zeleň. K tomuto vyjádření se staví pozitivně, ale zdálo se jim zastavěnost 80 % moc, tak navrhují 70 % bez specifikace. Řekl, že záleží na členech ZMH, jak se rozhodnou.

**Pan Špillar** řekl, že je mu to v podstatě jedno, hlavně aby to nebylo v rozporu se stavebním zákonem a nebylo to mimo stavební řízení. Vyzval členy ZMH, aby se dohodli na nějakém společném návrhu.

**Vedoucí StO** zopakoval, že ÚP nemá nic společného se stavebním řádem, to je samostatná část stavebního řádu. Podstatou je, že není možné všechny prostory zastavět, aby tam nebyla vůbec žádná zeleň. Je potřeba najít hranici, která by byla pro naši obec přijatelná. Informoval se, jak se v současné době vyvíjí město Plzeň, tak je to mezi 60 % a 70 % zastavěností. Vzhledem k tomu, že společnosti MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., je na všech stranách obestavěná, se přiklání k 70 % zastavěnosti.

**Bc. Hana Valachovičová** (dále jen Bc. Valachovičová) podala protinávrh v tomto znění:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 3 Územního plánu města Holýšova na návrh společnosti MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., sídlem Holýšov, Politických vězňů

676. Jedná se o navýšení zastavěnosti ploch společnosti MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., ze 40 % na 70 % zastavěných ploch bez specifikace a 30 % ponechaná zeleň. Projednání změny č. 3 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů společností MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., sídlem Holýšov, Politických vězňů 676.

Starosta dal hlasovat o protinávru Bc. Valachovičové:

**Protinávrh části usnesení a):**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 3 Územního plánu města Holýšova na návrh společnosti MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., sídlem Holýšov, Politických vězňů 676. Jedná se o navýšení zastavěnosti ploch společnosti MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., ze 40 % na 70 % zastavěných ploch bez specifikace a 30 % ponechaná zeleň. Projednání změny č. 3 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů společností MAHLE Behr Holýšov, s. r. o., sídlem Holýšov, Politických vězňů 676.

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0.**

Část usnesení 454 a) byla schválena.

**Starosta** předal slovo opět vedoucímu StO.

**Vedoucí StO** pokračoval v projednávání další změny ÚP. Návrh změny ÚP č. 4 vzešel z petice občanů, kterou zastupuje pan Václav Šiman, MUDr. Ludmila Wabneggerová a pan Ing. Pavel Hatta. Pomocí petice požádali o změnu ÚP. Podstata změny je tato: V současnosti máme prostor bývalé továrny „LIAZ“, který je ÚP určen k podnikání a je nazván brownfield. Vysvětlil, že se jedná o prostor, kde je v současnosti podnikání mrtvé, ale uvažuje se, že celý prostor bude opět oživen a určen pro podnikání. Na minulém zasedání ZMH vedoucí StO ukazoval všem dvě haly, které chce v tomto prostoru JUDr. Jaroslav Macháček (dále jen JUDr. Macháček) postavit. Požádal o vydání územního rozhodnutí. Stavební odbor Městského úřadu Holýšov tento proces přerušil z důvodu závažných vad z hlediska projekčního a právního. Žádost byla vrácena JUDr. Macháčkovi k doplnění a od té doby se již neozval. Zatím je řízení přerušeno na půl roku a uvidí se, jaký bude další vývoj. V prostoru vedle továrny je v současnosti limita bydlení smíšené a v prostoru mezi tím je limita D plocha dopravní infrastruktury silniční. Tato limita zde byla dána ÚP proto, že se uvažovalo takto: je řešeno náměstí, ze kterého má být v budoucnu vymístěna autobusová zastávka, dále je schválená nadnárodní stavba. Jedná se o cyklostezku vedoucí z Prahy do Regensburgu. Zároveň musí být obsloužen prostor bývalé továrny. Podle předloženého návrhu JUDr. Macháčka by se do továrny najíždělo v prostoru bývalé brány a druhý vjezd by byl v prostoru velkého komína. Zároveň tímto nastaly dvě problematické podmínky. Jedna podmínka je, co se týče obchvatu města. Stále platí ÚP. Řekl, že tuto věc konzultoval s Krajským úřadem Plzeňského kraje a bylo mu sděleno vše, co se týče

3. změny územního plánu kraje. Jednalo se o změnu 2, 3, 4 a 5, kde se s vymístěním velkého obchvatu města Holýšova nepočítá. Tím pádem není možné vědět, jakým způsobem by byl prostor řešen při napojení na silnici I/26. Do té doby, než bude stabilizovaný systém křižovatek na silnici I/26, těžko se může vymísťovat dopravní propojení. Proto vedoucí StO navrhuje pozastavit toto řešení do doby, než bude jednoznačně známo, kudy povede velký obchvat a kde budou křižovatky. Pořizovatel ÚP uvedl, že silnice v areálu továrny je dost široká, aby se majitel továrny účastnil též na nákladech a problémech tohoto dopravního systému. Ať zruší plot a komunikaci přesune do prostoru továrny, kde již dříve byla. Pokud by toto vyřešil, není problém v těchto místech dopravní systém vyřešit a hlavní dopravu z této části vymístit. Když někdo řekne, ať se to změní, tak vedoucí StO nemá kam sáhnout, protože podél kostela vede mezinárodní cyklostezka a ta se nezmění a ani neví, jak bude využíván prostor bývalé továrny. Občané, kteří tam bydlí, tam továrnu měli a budou jí tam mít i nadále. Je potřeba, aby počítali do budoucna, že na ně dopadne vliv výroby, i přesto, že se nyní v továrně patnáct let nic neděje. JUDr. Macháček může například prodat továrnu nějakému velkému chemickému konsorciu. Stavební odbor Městského úřadu Holýšov (dále jen StO) to může pohlídat po stránce hygienické, ale výroba tam zkrátka bude. Domnívá se, že nejideálnější by bylo, kdyby se povedlo vyjednat s JUDr. Macháčkem, aby si dopravní situaci vyřešil na svém území a mohlo by se vyjít občanům města Holýšova vstříc. Navrhl členům ZMH pozastavit proces projednávání změny č. 4 do doby, až budou všechny informace k dispozici.

**Mgr. Ing. Lerch** se obával, že návrh, který obdrželi členové ZMH, zavání alibismem. Řekl, že se bude čekat, až se JUDr. Macháček rozhodne. Jak všichni vědí, již patnáct let se k ničemu nerozhodl a dalších patnáct let se nemusí rozhodnout. Myslí si, že kdyby se návrhovatelům vyhovělo a změna se schválila, tak se JUDr. Macháček bude muset rozhodovat s tím, že si dopravní situaci bude muset řešit uvnitř areálu. To není běh na dlouhou trať, to je běh na trať, kdy konec nikdo z přítomných nemůže dohlédnout.

**Mgr. Ing. Lerch** podal protinávrh v tomto znění:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- b) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 4 Územního plánu města Holýšova na návrh petičního výboru ve složení pan Václav Šiman, bytem Holýšov, Tovární 82, MUDr. Ludmila Wabneggerová, bytem Holýšov, Tovární 114 a Ing. Pavel Hatta, bytem Holýšov, Tovární 117. Jedná se o změnu plochy Tovární ulice z limity D – plocha dopravní infrastruktury silniční na limitu BS – plochy smíšené obytné. Projednání změny č. 4 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů městem Holýšovem, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32.

**Vedoucí StO** konstatoval, že to bude vypadat, že trochu hájí zájmy továrny, ale není tomu tak. Po řádném prodiskutování s panem Šlejmarem a Ing. arch. Fárou vnesl dotaz, který se nabízel. Kudy povede hlavní doprava? Zda se tedy zruší regulační plán, převede se do-

prava opět okolo kostela, neví. Stále řešil stav, že když neví kudy povede obchvat, nemůže vyřešit danou situaci. Regulačním plánem se řeklo, že náměstí 5. května bude místem klidu, a vymístila se doprava z náměstí do tohoto prostoru. Nyní bychom řekli, kolem továrny bude prostor klidu, nechť si JUDr. Macháček udělá, co chce. Neví, co by k tomu více řekl.

**Bc. Valachovičová** se zeptala, zda doprava vede ulicí Politických vězňů. Domnívá se, že ano, protože Tovární ulicí nic nejedí.

**Vedoucí StO** odpověděl, že je to otázka vývoje do budoucna. ÚP je budoucnost. Může se stát, že JUDr. Macháček prodá tento prostor nějakému obchodnímu celku a vybudují tam velké obchodní domy a Stavební odbor Městského úřadu Holýšov to vůbec řešit nebude. Sdělil, že pokud členové ZMH odsouhlasí změnu č. 4, tak se ho Ing. arch. Fára zeptá, kudy se povede doprava. Opakovaně konstatoval, že dokud nebude stabilizovaný obchvat, nebude vyřešen brownfield, tak nemůže odpovídat. A zase budou protestovat lidé z ulice Politických vězňů.

**Bc. Valachovičová** upozornila na větu pana Šlejmara, že je potřeba jednat s majitelem areálu JUDr. Macháčkem, zeptala se, jak se s ním jednalo.

**Starosta** sdělil, že jednal s JUDr. Macháčkem zhruba před půl rokem. Od doby, kdy se dozvěděl o myšlence vybudovat v areálu velkokapacitní sklady, tak mu JUDr. Macháček nebere telefony.

**Bc. Valachovičová** se zeptala, zda existuje nějaká písemná dokumentace, že byl JUDr. Macháček osloven a bylo s ním jednáno.

**Starosta** řekl, že byl kontaktován e-mailem, ale písemně ne.

**Bc. Valachovičová** se domnívá, že v tomto případě se jedná o slabinu města Holýšova. Město Holýšov by mělo s JUDr. Macháčkem více jednat a písemně usilovat o jednání.

**Starosta** přislíbil, že vytvoří tlak na JUDr. Macháčka, a zeptal se vedoucího StO. Když je v usnesení, že se odkládá zahájení procesu projednávání změny č. 4 ÚP, na jak dlouho se proces odloží?

**Vedoucí StO** sdělil, že je to otázka těžká, může to být na rok, na dva roky, na pět let nebo na deset let. Dokud nebude jednoznačně stanoveno, co bude. Znovu zopakoval, že ÚP řeší stav do budoucna.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že nechce zohledňovat, jak se na tuto skutečnost bude JUDr. Macháček tvářit. JUDr. Macháček s městem Holýšovem nejedná několik mnoho let. Konstatovala, že si pamatuje, když byl ještě starostou Ing. Antonín Pazour, tak se s JUDr. Macháčkem snažil opakovaně jednat, jezdil za ním do Prahy. Do Holýšova jezdil pouze pan Mičan, ale JUDr. Macháček nepřijel ani jednou. JUDr. Macháček s námi nejedná vůbec a proč by se mělo přemýšlet, co on si v tomto prostoru vymyslí za deset nebo patnáct let. Je jí jedno, že tam budou haly, ať si to potom vymyslí, kudy bude jezdit. Řekla, že to není nic pro prospěch města. Pro město Holýšov zatím neudělal nic. Kdykoliv chtělo město od něj koupit jakoukoliv nemovitost, tak nedal žádnou slevu, nevyšel městu vstříc a nechoval se jako partner pro jednání.

**Starosta** se dotázal, zda se tímto rozhodnutím nezpůsobí nějaké komplikace pro město Holýšov.

**Vedoucí StO** znovu zopakoval, že pokud se na zasedání ZMH rozhodne, aby byla limita dopravní zrušena a přeřazena do limity bydlení smíšeného, případně do bydlení čistého, tak se musí říct, kudy povede doprava. Vzhledem k tomu, že jiná možnost není, vrátí se do prostoru podél kostela. Tím pádem se porušuje schválený regulační plán. Vedoucí StO jako pořizovatel bude muset zahájit proces změny regulačního plánu. Otázkou je, jak zareagují občané, kteří bydlí na této straně Holýšova. Řekl, že má pouze dvě možnosti. Buď dopravu pustí Tovární ulicí nebo ulicí Politických vězňů. Souhlasil s tím, co říkala Bc. Valachovičová, že veškerá doprava zatím jde okolo kostela, ulicí Politických vězňů. Apeloval na členy ZMH, ať se rozhodnou, že on na to nemá názor, že pouze sděluje informace, které má.

**Pan Šlejmar** seznámil členy ZMH s tím, že se dohodli s vedoucím StO, že se ponechá stávající stav. Tento stav funguje padesát nebo šedesát let. Při změně ÚP před čtyřmi lety to prošlo a udělala se změna regulačního plánu na změnu dopravy v ulici Politických vězňů, že v budoucnu půjde někde v místech Tovární ulice. Počítalo se s tím, že pokud by se tam začala stavět komunikace a rozběhla by se výroba, tak se nákladní vůz stejně nevytočí. Zmíněná silnice je velice úzká. Stejně se komunikace bude muset vést jinudy, než je v současnosti. Sdělil svůj názor, a to je počkat s touto změnou. Pokud bude většinový názor jiný, vezme to na vědomí. Momentálně jsou dva návrhy, jeden ponechat stávající stav a druhý změnit tuto skutečnost. Řekl, že vedoucí StO má pravdu v tom, že bude nutno změnit další věci, co se týče komunikace Politických vězňů a náměstí 5. května.

**Vedoucí StO** sdělil, že mu MUDr. Karel Steidl (dále jen MUDr. Steidl) položil dotaz, zda dojde ke zvýšení dopravy ve stávající trase a zda se provede sjezd ze silnice I/26. Odpověděl, že toto ÚP skutečně neřeší, že se jedná o vývoj. Na trase bude nějaká křižovatka, to je jednoznačné. Ale nikdo zatím neví, kde křižovatka bude. Není schopen odpovědět, jak to bude vypadat do budoucna. Řekl, že může řešit pouze současnou situaci.

**Starosta** vysvětlil MUDr. Steidlovi, že když probíhala jednání o obchvatu a mluvilo se o křižovatce u Nového Dvora, tak projektanti řekli, že jsou překvapeni nárůstem vozidel na silnici I/26. Když nastoupil do funkce starosty, projíždělo Holýšovem okolo 9.000 vozidel, nyní již je to přes 11.000 automobilů. Někde viděl i číslo 17.000 vozidel za den, což si nedovede vůbec představit.

**Mgr. Ing. Lerch** ještě uvedl, že ÚP by tedy podle něj mělo být to, kde si představujeme, že to bude. Jestli někdo shora do toho zasáhne, bude se to muset operativně řešit. Sedět v koutě a čekat, jeden rok, dva roky, pět let, mu nedává žádný smysl a z tohoto důvodu podal protinávrh.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Ing. Lercha.

**Protinávrh části usnesení b):**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- b) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 4 Územního plánu města Holýšova na návrh petičního výboru ve složení pan Václav Šiman, bytem Holýšov, Tovární 82, MUDr. Ludmila Wabneggerová, bytem Holýšov, Tovární 114 a Ing. Pavel Hatta,

bytem Holýšov, Tovární 117. Jedná se o změnu plochy Tovární ulice z limity D – plocha dopravní infrastruktury silniční na limitu BS – plochy smíšené obytné. Projednání změny č. 4 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů městem Holýšovem, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32.

**Výsledek hlasování: pro 8, proti 5, zdržel se 1, nehlasoval 0.**

Část usnesení 454 b) byla schválena.

**Vedoucí StO** opět seznámil členy ZMH s dalším návrhem změny, tentokrát č. 5 ÚP. Jedná se o změnu v části Dolní Kamenice. Dolní Kamenice má pro město Holýšov velký význam v tom smyslu, že jak městu Holýšovu ubývají prostory pro bydlení čisté, pro bydlení typu rodinných domů, tak vzrůstá hodnota pozemků v části Dolní Kamenice. Řekl, že takzvaným hlídacím psem ÚP je ochrana zemědělského půdního fondu. Není možné pustit více, než jsou stanovena procenta možná k zastavění. Uvedl příklad Marie Kaasové, obyvatelky části Holýšova Dolní Kamenice, která žádala čtrnáct let, než jí byl změněn pozemek na limitu bydlení venkovského typu. V současné době je rozdělen na čtyři části, je vydáno stavební povolení a zastavuje se rodinnými domky. Další žádost podal pan Roman Oulík, bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 52 a jako majitel navrhuje změnu pozemků v limitě Z – plochy zemědělské na limitu B(v) – plochy pro bydlení v obytných domech – venkovské. Problém je v tom, že limity ochrany zemědělského půdního fondu jsou tvrdě hlídány. Když se požádá o změnu této limity, tak na 99 % návrh nepovolí, protože je nejdříve nutno využít pozemky, které jsou určeny současným ÚP k výstavbě rodinných domků. Jediná varianta je tento pozemek zařadit do územních rezerv pro výstavbu rodinných domů. Navrhuje ve spolupráci s panem Šlejmarem s tímto návrhem nesouhlasit do doby, než se obsadí zbývající pozemky určené pro výstavbu rodinných domů. Maximálně by šel tento pozemek, jak již řekl, přeřadit do rezerv. Rezerva znamená, že po vyčerpání zemědělského půdního fondu přijde na řadu rezerva.

**Mgr. Ing. Lerch** podal protinávrh v tomto znění:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- c) neschvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 5 Územního plánu města Holýšova na návrh pana Romana Oulíka, bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 52. Jedná se o změnu limity Z – plochy zemědělské na limitu B(v) – plochy pro bydlení v obytných domech – venkovské. Důvodem je ochrana zemědělského půdního fondu. Pozemek bude zařazen do rezervy pro limitu B(v).

Starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Ing. Lercha.

**Protinávrh části usnesení c):**

Zastupitelstvo města Holýšova:

- c) neschvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 5 Územního plánu města Holýšova na návrh pana Romana Oulíka, bytem Holýšov, část Dolní Kamenice 52. Jedná se o změnu limity Z – plochy zemědělské na limitu B(v) – plochy pro bydlení v obytných domech – venkovské. Důvodem je ochrana zemědělského půdního fondu. Pozemek bude zařazen do rezervy pro limitu B(v).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 c) byla schválena.

Vedoucí StO pokračoval návrhem další změny č. 6 ÚP na návrh Mgr. Filipa Štengla (dále jen Mgr. Štengl). Informoval členy ZMH, že bratři Štenglové jsou majitelé budovy na adrese Holýšov, třída 1. máje 99, kde sídlí Komerční banka, a. s. Součástí tohoto domu je přístavba, kde je uvažováno o vchodu po visutém schodišti z vedlejšího pozemku. Pozemek budovy je zařazen v limitě (O) plochy občanského vybavení. Schodiště by bylo umístěno nad sousedním pozemkem, který je v limitě (D) plochy dopravní infrastruktury silniční. Proto nelze toto schodiště legalizovat stavebním povolením. Je požádáno o zařazení pozemku pod budoucím schodištěm do limity O. Stavební odbor Městského úřadu Holýšov nemohl stavbu povolit, protože současný ÚP to nedovoloval. Počítá se na tomto místě s kruhovým objezdem. Není zatím známo, kam až tato křižovatka bude sahat. Vedoucí StO oznámil, že když si připravoval podklady, dostala se k němu informace, že kdysi v tomto místě bylo schodiště. On si to nepamatuje, ale místní obyvatelé mu tuto informaci potvrdili. Vzhledem k tomu, že by schodiště bylo vedeno až za stromem a bylo by to mimo hlavní osu dopravního systému, tak dospěli k závěru, že doporučí členům ZMH, aby se návrh schválil. Dále doporučil, že by bylo dobré prodat tento pozemek Mgr. Štenglovi. Určité nebezpečí vidí v tom, že Krajský úřad Plzeňského kraje řekne, že právě těchto pět nebo deset metrů potřebují ke stavbě kruhového objezdu.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu

**Návrh části usnesení d):**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- d) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 6 Územního plánu města Holýšova na návrh Mgr. Filipa Štengla, bytem Staňkov, Americká 186. Jedná se o změnu limity pozemku pod budoucím visutým schodištěm majitele objektu na adrese Holýšov, třída 1. máje čp. 99 z limity D – plochy dopravní infrastruktury silniční na limitu O – plochy občanského vybavení. Projednání změny č. 6 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů Mgr. Filipem Štenglem, bytem Staňkov, Americká 186.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 d) byla schválena.



**Vedoucí StO** představil návrh projednávání změny č. 7. Sdělil, že tento návrh mu zabral hodně času. Všichni jistě ví, že jsou v Holýšově stavebniny společnosti DSP – MARKET, s. r. o. Část pozemků obsluhované plochy je v majetku společnosti DSP – MARKET, s. r. o., část je v majetku církve. Celé území je v limitě (D) – plochy infrastruktury silniční a limitě Z (plocha zemědělská). S ohledem na udržení prodejny stavebnin v Holýšově je požadována limita umožňující umístění a rozvoj prodejny stavebnin. Momentálně je prodejna stavebnin ÚP určena k likvidaci, protože na jejím místě má být řešena komunikace I/26 včetně navazující dopravní infrastruktury, například benzínová pumpa, myčka atd. Otázkou je, kdo toto zafinancuje. Sdělil, že nelobuje pro DSP – MARKET, s. r. o., ale je možné, že tato společnost městu Holýšovu toto do budoucna zafinancuje. S ohledem na vývoj obchvatu Holýšova by bylo vhodné uvážit udržení prodejní plochy. Město Holýšov stavebniny potřebuje a rozvojová plocha pro dopravní infrastrukturu je konečná varianta obchvatu I/26. Na závěr řekl rizika, když se změna ÚP č. 7 pustí. Riziko je v tom, že když veškerý pozemek bude vlastnit DSP – MARKET, s. r. o., může přijít stát a řekne, že se bude posouvat most a dělat nová křižovatka. Obrana je taková, že stát bude účastníkem řízení a bude mít dvě možnosti. Buď změnu povolí nebo ne.

**Místostarosta** řekl, že by využil myšlenku, kterou sdělil Mgr. Ing. Lerch, že obchvat je hudba budoucnosti. Pro něj je důležité, aby v Holýšově stavebniny byly. Pokud se změna ÚP č. 7 neschválí, může se stát, že Holýšov bude bez stavebnin, a toho by se nechtěl dožít. Zkonstatoval, že on je jednoznačně pro návrh.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu

**Návrh části usnesení e):**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- e) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 7 Územního plánu města Holýšova na návrh společnosti DSP – MARKET, s. r. o., sídlem Domažlice, Havlíčkova 6. Jedná se o změnu limity pozemku obchodu se stavebninami, kde část pozemků obsluhované plochy je majetek společnosti DSP – MARKET, s. r. o. a část je majetek církevní, z limity D – plochy infrastruktury silniční a limity Z – plocha zemědělská na limitu umožňující umístění a rozvoj prodejny stavebnin. Projednání změny č. 7 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů společností DSP – MARKET, s. r. o., sídlem Domažlice, Havlíčkova 6.

**Výsledek hlasování:** pro 12, proti 1, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 e) byla schválena.

**Vedoucí StO** sdělil členům ZMH další návrh změny č. 8 ÚP. Jedná se o návrh, který podalo město Holýšov. Informoval, že v současné době jsou pozemky v prostoru kluboven u „řopíku“ – Výhledy Višňovka zařazen do limity (D) – plochy dopravní infrastruktury silniční.

ní jako centrální parkoviště. Parkoviště tam mělo vzniknout proto, že v prostoru lokality Výhledy není jiný vhodný prostor. Podle původního záměru měl vzniknout nový areál kluboven v prostoru budoucího koupaliště na tankodromu. V současné době jsou zadány projektové práce na obnovu stávajícího areálu. Tímto vzniká potřeba území zařadit do limity umožňující výstavbu občanské vybavenosti. Vedoucí StO i pan Šlejmar změnu podporují a nemají žádné námitky.

**Bc. Valachovičová** dodala, že před 3,5 lety se nekoupil pozemek na tankodromu za pár korun. Dnes tam mohly stát klubovny pro dětské organizace. Nyní by se nemuselo řešit, kam s takovou masou dětí a lidí, a klubovny mohly být na bezpečném místě. Řekla, že se zmeškal prodej pozemku na tankodromu za pár korun, tak tady dnes stojíme před tímto problémem. Samozřejmě souhlasí s návrhem, ale podotkla, že se mohlo těmto problémům předejít. Mohl se dodržet regulační plán, parkoviště na tomto místě již mohlo fungovat a pro děti již byly vybudovány nové klubovny.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu

**Návrh části usnesení f):**

f) schvaluje zahájení procesu projednávání změny č. 8 Územního plánu města Holýšova z vlastního podnětu města Holýšova, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32. Jedná se o změnu limity pozemku, kde stojí klubovna Výhledy – Višňovka z limity D – plochy dopravní infrastruktury na limitu umožňující výstavbu občanské vybavenosti. Projednání změny č. 8 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů městem Holýšovem, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 f byla schválena.

**Vedoucí StO** poznamenal, že je tu ještě poslední věc, kterou potřebuje sdělit. Než dojde ke schválení, omluvil se panu Šlejmarovi ve věci návrhu ÚP jeho syna. Vedoucí StO to do změn nedal, ale domluvil se se starostou, že návrh bude projednán na příštím zasedání ZMH. Všem poděkoval za jednání, protože to není příjemné. Sdělil, že ještě potřebuje, aby mu schválili, že ZMH nařizuje pořizovateli ÚP – vedoucímu StO, aby postupoval v souladu s rozhodnutím ZMH.

Starosta dal hlasovat o návrhu

**Návrh části usnesení g):**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

g) nařizuje pořizovateli Územního plánu města Holýšova – vedoucímu Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov panu Jaroslavu Kubicovi, aby postupoval v souladu s rozhodnutím Zastupitelstva města Holýšova ze dne 11. 4. 2018, ve věci návrhů na

pořízení, odložení či zamítnutí pořízení změny č. 3 až 8 Územního plánu města Holýšova při zpracování do Zprávy o uplatňování územního plánu města Holýšova za období 2014 až 2018.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 g) byla schválena.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Návrh části usnesení h):

Zastupitelstvo města Holýšova

h) nařizuje pořizovateli Územního plánu města Holýšova – vedoucímu Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov panu Jaroslavu Kubickovi, vyjmout plochy parkovišť P9 a P21 z projednávání regulačního plánu „Holýšov – Výhledy“ a území projednat formou změny Územního plánu města Holýšova v souladu s návrhem změny č. 8 tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Část usnesení 454 h) byla schválena.

Usnesení č. 454 bylo schváleno.

## **12 - Žádost o uzavření soudního smíru – TUBEKO SPORT**

Tento bod přednesl místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že dne 26. 3. 2018 se společně s právní zástupkyní města Holýšova Bc. JUDr. Helenou Zelenkovou Ottovou (dále jen právní zástupkyně města) a technickým dozorem stavby panem Martinem Polákem zúčastnil ústního jednání u Okresního soudu v Rakovníku (dále jen OS Rakovník) ve věci vedené pod č. j. 9 C 218/2017 o zaplacení dlužné částky ve výši 152.899,49 Kč. Soudkyně OS Rakovník před zahájením řízení vyzvala účastníky řízení k uzavření smíru. Místostarosta konstatoval, že usnesením ZMH č. 340 odst. d) ze dne 29. 5. 2017 bylo Radě města Holýšova uloženo, aby soudní cestou vymáhala po společnosti TUBEKO SPORT, s. r. o., sídlem Rynholec, Na Armádě 364 (dále jen TUBEKO SPORT), úhradu sankce a smluvní pokuty za nedodržení konečného termínu dokončení a předání díla „Atletické hřiště Holýšov“. Proto nemohl rozhodnout o uzavření soudního smíru a požádal OS Rakovník o odročení jednání do doby projednání dalšího postupu na zasedání ZMH. Právní zástupce společnosti TUBEKO SPORT JUDr. Jaroslav Skoupý zaslal právní zástupkyni města Holýšova návrh na uzavření soudního smíru v tomto znění: 1. žalovaný TUBEKO SPORT se zavazuje žalobci městu Holýšovu zaplatit částku 80.000 Kč do 15 dnů od právní moci usnesení o schválení smíru, 2. náklady řízení si každý z účastníků hradí sám, 3. tímto je zcela vypořádán mezi účastníky předmět soudní-

ho sporu ve věci vedené pod č. j. 9 C 218/2017 u OS Rakovník. Místostarosta uvedl, že by s uzavřením smíru souhlasil, protože předpokládá, že společnost TUBEKO SPORT využije všech opravných prostředků, takže se může soudní spor vést několik let, což by bylo pro obě strany finančně náročné. Toto uzavření smíru bylo projednáno na schůzi RMH dne 4. 4. 2018. Závěr je takový, že již jednou město nabízelo společnosti TUBEKO SPORT, ať zaplatí polovinu částky, kterou městu Holýšovu dluží. Společnost TUBEKO SPORT to odmítla. Nyní přišla společnosti TUBEKO SPORT s návrhem, že zaplatí městu částku 80.000 Kč. RMH se dohodla, že 80.000 Kč je málo, protože město Holýšov s tímto soudním sporem mělo již další vydání. RMH s uzavřením smíru souhlasí, ale navrhla, aby společnost TUBEKO SPORT uhradila městu Holýšovu částku 100.000 Kč. RMH dále souhlasí s odpuštěním úroků z prodlení ve výši 52.899,49 Kč. Náklady řízení si každý z účastníků zaplatí sám. Tím bude celá věc vypořádaná a soudní spor uzavřen. Místostarosta ještě dodal, že právní zástupce JUDr. Jaroslav Skoupý se vyjádřil v tom smyslu, že použijí všech dostupných opravných prostředků, aby se soudní spor odložil a protahoval. Místostarosta se domnívá i s právní zástupkyní města, že právo je na straně města. Přesto doporučil ZMH souhlasit s uzavřením soudního smíru podle návrhu RMH.

**Mgr. Ing. Lerch** sdělil, že si pochopitelně návrh JUDr. Jaroslava Skoupého přečetl. S 90 % souhlasí s místostarostou, že vypovídací hodnota i právní hodnocení je dost pofiderní. Je jedna věc, která Mgr. Ing. Lercha zaujala. JUDr. Jaroslav Skoupý tvrdí, že 17. 5. 2016 byla vyloučena SMP CZ, a. s. a měla deset dní na námítky a již 19. 5. 2016 bylo rozhodnuto o výběru nejvhodnější nabídky. Zajímá ho, jestli to tak bylo nebo se jedná o výmysl.

**Místostarosta** odpověděl, že datumy nejsou úplně přesné, jak píše JUDr. Jaroslav Skoupý. Výběrové řízení dělal Mgr. Sloup a zúčastnilo se ho asi čtrnáct společností. Město Holýšov chtělo, aby výběrové řízení bylo profesionálně vedeno, tak to dělal Mgr. Sloup. Vše je doloženo spisem výběrového řízení s tím, že vše proběhlo v pořádku. 19. 5. 2016 skončené výběrové řízení projednala RMH a schválila uzavření smlouvy se společností TUBEKO SPORT. 2. 6. 2016 byla smlouva podepsána. Z tohoto je jasné, že desetidenní lhůta byla dodržena. A to, co tvrdí JUDr. Jaroslav Skoupý, je nepravda.

**Mgr. Ing. Lerch** podotkl, že souhlasí s tím, že pokud by se společnost TUBEKO SPORT zasekla, tak by z toho mohl být letitý spor. JUDr. Jaroslav Skoupý je v Rakovníku doma, domnívá se, že Okresní soud v Rakovníku by v tomto případě asi také nebyl úplně nestranný. Řekl, že pokud by se tedy ta částka uzavření soudního smíru ustálila na 100.000 Kč, tak by bylo nejlepší s tím takto souhlasit.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova pověřuje místostarostu města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefla k uzavření soudního smíru se společností TUBEKO SPORT, s. r. o., sídlem Rynholec, Na Armádě 364, v řízení vedeném Okresním soudem v Rakovníku pod č. j. 9 C 218/2017, ve věci úhrady smluvní pokuty a sankce za nedodržení konečného termínu dokončení

a předání díla „Atletické hřiště Holýšov“ v tomto znění: 1. žalovaný TUBEKO SPORT, s. r. o., sídlem Rynholec, Na Armádě 364, se zavazuje žalobci městu Holýšovu zaplatit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 100.000 Kč do 15 dnů od právní moci usnesení o schválení směru, 2. žalobce město Holýšov upouští od úhrady sankce z prodlení ve výši 52.899,49 Kč, 3. náklady řízení si každý z účastníků hradí sám, 4. tímto je zcela vypořádán mezi účastníky předmět soudního sporu ve věci vedené pod č. j. 9 C 218/2017 u Okresního soudu v Rakovníku.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 455 bylo schváleno.

### **13 – Kupní smlouva a smlouva o advokátní úschově a dohoda o narovnání – NBDH**

Tento bod přednesl starosta osobně.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Kupní smlouvy a smlouvy o advokátní úschově a dohody o narovnání, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov (prodávající), Nájemní a bytové družstvo Holýšov, družstvo, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32 (kupující) a JUDr. Tomáš Havel, advokát se sídlem Plzeň, Martinská 8 (schovatel). Hovořil o tom, že se již stejná smlouva uzavírala v loňském roce na převod 155 bytových jednotek. Nyní by se měla schvalovat smlouva na převod 72 bytových jednotek. Město Holýšov požádalo Ministerstvo pro místní rozvoj o zkrácení vázací doby. Souhlas se zkrácením vázací doby město Holýšov obdrželo dne 11. 10. 2017. Na základě souhlasu se zkrácením vázací doby město Holýšov ve spolupráci s Nájemním a bytovým družstvem Holýšov a JUDr. Tomášem Havlem připravili kupní smlouvu, smlouvu o advokátní úschově a dohodu o narovnání. Pokud se Nájemní a bytové družstvo Holýšov a banka dohodnou, že bude provedena úhrada kupní ceny přímo z výnosu úvěru ve prospěch účtu prodávajícího, advokátní úschova peněz se nevyužije. Příslušné části týkající se advokátní úschovy kupní ceny budou vypuštěny a bude využita jen advokátní úschova listin. Prodávající a kupující se dohodli na celkové kupní ceně za převáděné nemovitosti ve výši 4.623.450 Kč. Jedná se vlastně o zbývající nájmy, které platí družstevníci.

Předmětem převodu jsou spoluvlastnické podíly na nemovitých věcech, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1572/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 617 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1573/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 618 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1574/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 619 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov,

- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1578/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 620 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1579/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 621 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1580/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 622 (bytový dům), v obci, části obce a k. ú. Holýšov.

Starosta navrhl členům ZMH schválit Kupní smlouvu podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

a) schvaluje Kupní smlouvu a smlouvu o advokátní úschově a dohodu o narovnání, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov (prodávající), Nájemní a bytové družstvo Holýšov, družstvo, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32 (kupující) a JUDr. Tomáš Havel, advokát se sídlem Plzeň, Martinská 8 (schovatel). Předmětem převodu jsou spoluvlastnické podíly na nemovitých věcech, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1572/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 617 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1573/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 618 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1574/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 619 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1578/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 620 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1579/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 621 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti id. 17738/19646 z celku na pozemku p. č. st. 1580/1 (zastavěná plocha a nádvoří), jehož součástí je stavba – budova č.p. 622 (bytový dům), v obci, části obce a katastrálním území Holýšov.

Prodávající a kupující se dohodli na celkové kupní ceně za převáděné nemovitosti ve výši 4.623.450 Kč.

b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova

uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 456 bylo schváleno.

#### **14 – Koupě pozemku parc. č. 1204/1 v katastrálním území Holýšov**

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI sdělil, že vlastníkem části pozemku parc. č. 1204/1 (KN) v k. ú. Holýšov je pan Václav Hrbáček, Klenčí pod Čerchovem 340. Velikost pozemku parc. č. 1204/1 (KN) je 5.011 m<sup>2</sup>. Dotčený pozemek se nachází v Holýšově mezi ulicemi Pod Makovým vrchem a Na Stráni. Důvod a účel koupě je zcelení pozemků na jednoho vlastníka. Koupě zájmového pozemku nabízí do budoucna městu Holýšovu méně komplikovaná stavební řízení při povolování investičních záměrů města Holýšova v souvislosti s vlastnictvím pozemků (např. spojovací chodník mezi sídlišti, pokládka inženýrských sítí atd.). Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 19. 3. 2018 a usnesením č. 97/2018 byl prodej doporučen. Navržená prodejní cena je 1.750.000 Kč, což je 349,23 Kč za 1 m<sup>2</sup>. U vstupního jednání žadatel navrhoval 2.000.000 Kč, tj. 399,12 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Město Holýšov si za účelem porovnání a zjištění aktuální ceny zájmového pozemku nechalo vypracovat znalecký posudek č. 342-28/2017 ze dne 30. 10. 2017 o odhadu tržní hodnoty – obvyklé ceny z důvodu odprodeje (KN) pozemku parc. č. 1204/1 v katastrálním území Holýšov, zpracovaný Ing. Pavlou Wolfovou – znalec v oboru EKONOMIKA, odvětví: ceny a odhady nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79. Vypočítaná tržní cena pozemku podle znaleckého posudku se pohybuje v rozpětí 1.400.000 Kč až 1.550.000 Kč, což je 280 až 310 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Po následném jednání s majitelem pozemku dne 14. 3. 2018 byl vysloven společný souhlas s možným prodejem předmětného pozemku za 1.750.000 Kč, což je 349,23 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Náklady spojené s koupí pozemku a sepsáním kupní smlouvy hradí kupující.

**Starosta** dodal, že pozemek je pro rozvoj města Holýšova poměrně dost důležitý. Jak již bylo řečeno, město má v plánu postavit spojovací chodník mezi sídlištěm Pod Makovým vrchem a sídlištěm Na Stráni, aby maminky a senioři nemuseli chodit až ke kotelně. Koupě je důležitá i pro úklid pozemku.

**Mgr. Ing. Lerch** řekl, že se domnívá, že by město Holýšov mělo uvážlivěji nakládat s finančními prostředky než aby mez, podotkl, že je to mez porostlá křovím, kupovalo za částku 350 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Připadá mu to jako nehorázné plýtvání veřejných prostředků. Pozemek je využíván jako veřejné prostranství, tudíž pan Václav Hrbáček (dále jen pan Hrbáček) si ho nemůže oplotit, ani s ním nic dělat. Kvůli tomu, že tam bude jedno schodiště a jeden chodník, tak kupovat 5.011 m<sup>2</sup> mu připadalo jako hloupost. Znovu připomněl to, co již sdělila Bc. Valachovičová, že ZMH odmítlo koupit pozemky za směšnou cenu na bývalém tankodromu, které mohly sloužit rozvoji města rozhodně efektivnějším způsobem než

kupovat výše uvedený pozemek, aby se tam postavilo jedno schodiště, jeden chodník a možná by tam dalo nějaké inženýrské sítě. Sítě by se tam daly stejně, i kdyby pozemek patřil panu Hrbáčkovi, a dalších 4.800 m<sup>2</sup> tam bude ležet ladem a bude se za to platit 350 Kč za m<sup>2</sup>. Mgr. Ing. Lerchovi to zavání něčím nekalým, řekl to naprosto na rovinu. Nezdálo se mu, že by pan Hrbáček za tento pozemek mohl takovouto cenu dostat. Ještě upozornil, že ani nebylo sděleno, proč by se pozemek měl kupovat za cenu vyšší, než je cena znaleckého posudku, což je povinnost ze zákona. Dále se mu nezdá znalecký posudek a není si jistý, zda pozemek znalkyně Ing. Pavla Wolfová (dále jen Ing. Wolfová) vůbec viděla. Jestli má představu, co by se s tím pozemkem dalo podnikat, když ho odhadla na takovouto cenu. Domnívá se, že se jedná o naprosto nesmyslné vyhazování veřejných prostředků.

**Starosta** řekl, že za prvé paní Wolfová pozemek viděla. Shlédnutí byl přítomen ještě vedoucí OMI. Ve znaleckém posudku ohodnotila pozemek srovnávací metodou. Za druhé řekl, že je pravda, že pan Hrbáček měl cenu od jiného odhadce stanovenou ve výši 2.000.000 Kč. Konstatoval, že chtějí, aby se tam postavil chodník, aby mohly jezdit maminky s kočárky. Neznamená to, že se jedná o poslední akci na tomto pozemku. Podle názoru nejen členů RMH je tento pozemek důležitý pro další rozvoj. RMH doporučila koupi.

**Bc. Valachovičová** řekla, že se připojuje k Mgr. Ing. Lerchovi a vysvětlila z jakého důvodu. Zmínila, že starosta uvedl, že obyvatelé Holýšova mají přístup na sídliště Na Stráni pouze od kotelny. Sdělila, že na sídliště Na Stráni je přístup ještě po schodišti, které je umístěno naproti bytovému domu Pod Makovým vrchem 479. Domnívá se, že by se schodiště dalo rozšířit o přístup právě pro matky s kočárem a pro bezbariérovou plochu. Nechápe, proč kupovat takhle velký pozemek za tak vysokou částku a z důvodu, který byl uveden. Zkrátka se jí zdá, že to neodpovídá skutečnosti. Uvedla, že plocha je velmi srážovitá. Zkonstatovala, že tam děti v zimě bobují a sáňkují. Kopec je v tomto místě velmi strmý a chodník by musel vést dál, až v místech, kde stojí pouť. Nezdá se jí domyšlené, aby uprostřed pouti vedl bezbariérový chodník. Myslí si, že cena neodpovídá tomu, co by se na tomto pozemku mělo stavět.

**Místostarosta** doplnil starostu, že se hledala možnost, jak bezbariérovým přístupem zkrátit cestu občanům Holýšova ze sídliště Na Stráni do Holýšova. Pochopitelně také nechtěli kupovat pozemek za cenu, za kterou jim pozemek nabízel pan Hrbáček. S Ing. arch. Petrem Sladkým nenašli jiné řešení než přes pozemek pana Hrbáčka. Vedení města chtělo po panu Hrbáčkovi, aby prodal pouze část pozemku. Pan Hrbáček řekl, že prodá pozemek celý nebo neprodá nic. Protože chtějí, aby bezbariérový přístup do sídliště Na Stráni byl, tak se rozhodli předložit návrh členům ZMH na koupi tohoto pozemku. Zkonstatoval, že město Holýšov tento pozemek jistě využije více než ekologicky zatížené pozemky na bývalém tankodromu.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že když občané Holýšova sejdou ze schodiště, tak mají rovnou přístup na dětské hřiště, do kulturního domu a do města vede cesta dolů. Jediná dvě místa, která budou rychlejší z nového schodiště, je Bar 66, s. r. o. a Mateřská škola v Luční ulici. To jsou jediná dvě místa, kam by lidé ze sídliště Na Stráni mohli chodit, jinak město je nasměrováno jiným směrem.



**Místostarosta** zopakoval, že opravdu hledali způsob, jak bezbariérově zpřístupnit pro obyvatele sídliště Na Stráni zbytek Holýšova, ale s Ing. arch. Petrem Sladkým jinou možnost nenašli. V současné době to vypadá jako jednoduchá věc. Když se dají dohromady vrstevnice a namaluje se chodníček, aby tam mohly maminky s kočárkem bezpečně jezdit, tak to jinak možné zkrátka není. Řekl, že by byl rád, aby se někdo nevyjadřoval k něčemu, o čem nemá dostatečné informace.

**Vedoucí OMI** doplnil místostarostu a sdělil členům ZMH, že když se vymýšlelo nějaké řešení k propojení sídlišť, aby to bylo vyhovující pro maminky s kočárky, tak se celé území geodeticky zaměřilo. Teprve se následně vymýšlelo, jak chodník nejlépe umístit. Řekl, že není vůbec jednoduché, aby se v tomto terénu udělal chodník, aby byl schůdný a pohodlný. Domnívá se, že kdyby zastupitelé viděli řešení, které má momentálně na stole a je součástí revitalizace sídliště, tak by možná změnil názor.

**Mgr. Ing. Lerch** řekl, že od toho je členem ZMH, aby se mohl vyjadřovat k návrhům. Speciálně tento návrh mu připadá hodně podezřelý, a proto se k němu vyjadřuje. Sdělil, že si vyprošuje, aby mu někdo říkal, že něčemu rozumí či nerozumí. Byl by velmi nerad, aby si členové ZMH říkali, jestli někdo něčemu rozumí či má nějaké informace. Zkonstatoval, že na tomto místě byl tisíckrát, vozil tam děti na bobech. Myslí si, že při troše snahy by bylo možné najít nějakou jinou cestu, než zrovna tady platit 1.750.000 Kč panu Hrbáčkovi za jeho pozemek, který možná koupil od restituentů za 10 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Jak již řekl, je to neefektivní vynakládání veřejných prostředků a není žádný legitimní důvod, aby pan Hrbáček dostal takovou cenu.

**Pan Jiří Šlejmar** řekl panu Mgr. Ing. Lerchovi, že se nemusí rozčilovat, že jde také o jinou věc. Sdělil, že mu vadí, když se pominou věci jako chodník, schodiště a bezbariérový přístup, nechávat si uprostřed města ostrov cizího majetku. V současné době se neví, kam se Holýšov bude rozvíjet. Uprostřed budeme mít 5.011 m<sup>2</sup>, které budou patřit někomu jinému a budou městu blokovat jakoukoliv činnost. Vlastně není možné dělat nic, když je tam cizí pozemek. Ještě sdělil, že mu vadila poznámka, že v tom Mgr. Ing. Lerch vidí něco podezřelého. To by se zase mohli urazit členové RMH, že je Mgr. Ing. Lerch podezřelý. To vadí panu Šlejmarovi.

**Vedoucí StO** sdělil, že chápe, že je to věc politická, ale zúčastnil se též jednání v dané věci a konstatoval, že vedoucí OMI to vyjádřil velice pregnantně. Nevyjádřil se k tomu, zda pozemek koupit či nekoupit, ale chtěl členům ZMH objasnit technické řešení, tak řekl, že vše je skutečně prověřené.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje koupi pozemku parc. č. 1204/1 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře 5.011 m<sup>2</sup> od pana Václava Hrbáčka, bytem Klenčí pod Čerchovem 340, za cenu 1.750.000 Kč, to je 349,23 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s koupí pozemku

- a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.
- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 4 (Lerch, Schröpfer, Steidl, Valachovičová), zdržel se 2, ne hlasoval 0.

Usnesení č. 457 bylo schváleno.

V souladu s článkem 5 „Zápis“ odstavce 4 Jednacího řádu ZMH ze dne 17. 6. 2015, který zní: „Pokud některý člen ZMH nesouhlasí s rozhodnutím ZMH ani po hlasování, má právo, aby jeho odlišný názor byl v zápisu uveden“. Mgr. Ing. Jan Lerch, Mgr. Libor Schröpfer, MUDr. Karel Steidl a Bc. Hana Valachovičová využili svého práva a požadovali, aby bylo v zápise jmenovitě uvedeno, že nesouhlasí s přijatým usnesením ohledně schválení koupě pozemku č. 1204/1 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře 5.011 m<sup>2</sup> od pana Václava Hrbáčka, bytem Klenčí pod Čerchovem 340, za cenu 1.750.000 Kč, to je 349,23 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s koupí pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

#### **15 – Prodej části pozemku parc. č. 406/14 v katastrálním území Neuměř**

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI sdělil, že žádost o prodej části pozemku parc. č. 406/14 v k. ú. Neuměř se projednávala na minulém zasedání ZMH dne 28. 2. 2018. ZMH odsouhlasilo usnesení číslo 441 v tomto znění: Zastupitelstvo města Holýšova odkládá prodej části pozemku parc. č. 406/14 (KN) v katastrálním území Neuměř o výměře cca 130 m<sup>2</sup> panu Petru Hankovi, bytem Holýšov, Lesní 697, do doby, než budou žadatelem uhrazeny všechny závazky vůči městu Holýšovu. Vedoucí OMI sdělil, že od Finančního odboru Městského úřadu v Holýšově (dále jen FO) měl informaci, že pan Petr Hanka dlužil za elektrickou energii 47.250 Kč a za opravy a revize částku 6.316 Kč. Celkem tedy dlužil 53.566 Kč. Proběhlo jednání s panem Petrem Hankou a dlužná částka byla uhrazena a převedena na účet města Holýšova dne 19. 3. 2018 v plné výši. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje prodej části pozemku parc. č. 406/14 (KN) v katastrálním území Neuměř o výměře cca 130 m<sup>2</sup> panu Petru Hankovi, bytem Holýšov, Lesní 697, za cenu 130 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy hradí strana kupující.

- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 458 bylo schváleno.

## 16 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

**Mgr. Ing. Lerch** se zeptal na prodej bytů. Poznamenal, že se to již řešilo na zasedání ZMH 28. 2. 2018. Od posledního zasedání ZMH město postoupilo natolik, že rozesílá nabídky na koupi bytových jednotek. Zajímalo by ho, proč není nabídka zkoordinována s nájemní smlouvou. Nerozumí tomu, jak je možné, že nájemkyně městského bytu má nájemní smlouvu na byt 3+1 a dostane nabídku na koupi bytu 3+kk. Zeptal se, zda si někdo dal tu práci a zkontroloval, že to, co je uvedeno v nabídkách, mají nájemníci uvedeno též v nájemních smlouvách. Zajímá ho, jakým způsobem se nabídky vytvářely.

**Místostarosta** odpověděl, že nabídka byla udělána podle Prohlášení vlastníka budovy, které zpracoval Mgr. Radek Chaloupka (dále jen Mgr. Chaloupka), se kterým má město uzavřenou smlouvu. Řekl, že není možné napsat nabídku, která je v rozporu s Prohlášením vlastníka budovy, které je zapsané na katastrálním úřadu. Neví, co by k tomu ještě dodal. Opakoval, že je nutné, aby to bylo vše v souladu.

**Paní Miroslava Dvorská** (dále jen paní Dvorská) sdělila, že se jedná o její nájemní smlouvu. Je v nájmu v bytě po rodičích šedesát let a má smlouvu na byt 3+1 a nabídku dostala na koupi bytu 3+kk. Zeptala se, zda chtějí členové ZMH její nájemní smlouvu vidět. Chtěla, aby jí k prodeji něco řekli.

**Místostarosta** opakoval, že nabídku dělal podle Prohlášení vlastníka budovy, které zpracoval Mgr. Chaloupka. Sdělil, že je to advokát a předpokládá, že tyto věci udělal správně. Místostarosta konstatoval, že v tomto bytě nebyl, ale i tak musel nabídku udělat podle Prohlášení vlastníka budovy.

**Paní Dvorská** si opět vzala slovo a řekla, že je to minimálně divné. Informovala se na tuto skutečnost a opravdu má byt 3+1 ne 3+kk. Má kuchyni zvlášť a vyzvala místostarostu, že se na to může přijít podívat.

**Místostarosta** informoval paní Dvorskou, že příští týden se koná Bytová komise a dorazí i Mgr. Chaloupka. Slíbil, že se ho na to zeptá, protože neví, co by odpověděl než to, že to vyhotovil podle Prohlášení vlastníka budovy.

**Paní Dvorská** řekla, že si město Holýšov vytipovalo jejich dům. Sdělila, že jí to bylo jedno, ale v nabídce není vůbec uvedeno, co město Holýšov udělá, když si ten byt nekoupí, zda může zůstat nájemníci.

**Místostarosta** odpověděl, že v nabídce to sice není, ale platí Zásady pro prodej bytů z vlastnictví města Holýšova (dále jen Zásady), a ty říkají, že byt lze prodat pouze nájemní-

kovi. V případě, že si byt nekoupí, tak zůstane nájemníkem a třetí osobě se byt prodávat nebude.

**Paní Dvorská** se ještě dotázala, jak pozná, že jí ten byt zůstane.

**Místostarosta** uvedl znovu, že je to napsané v Zásadách.

**Paní Dvorská** se zeptala, kde může ty Zásady najít.

**Místostarosta** sdělil, že Zásady schvalovalo ZMH, jsou umístěny na Úřední desce na internetových stránkách města. Přislíbil paní Dvorské, že Zásady jí zašle poštou.

**Paní Dvorská** zrekapitulovala celou korespondenci, kterou od města obdržela. Nejdříve dostala dopis na koupi bytu, ostatní nájemníci v okolí dostali 5. 4. 2018 výzvu, jestli si byt koupí nebo ne. V této výzvě je opět dům číslo popisné 437 jmenovaný. Je nespokojená, protože jí občané z bytových domů pod školou obtěžují neustálými dotazy. Sděluje jim částku, kterou jí město Holýšov vypočítalo, takže všichni vědí, že její byt je za tolik a tolik peněz.

**Místostarosta** informoval o tom, že ve Výzvě je uvedeno číslo popisné, ale není tam uveden byt. Očekával, že se lidé budou ptát na prodej bytů, za kolik si byt budou moct koupit. Číslo popisné 437 bylo vybráno jako vzorový dům, kde se nechalo udělat Prohlášení vlastníka budovy a byly vypracovány čtyři odhady bytů, které se podle bytové koncepce budou prodávat. Nebylo známo, kolik byt bude stát, zda 300.000 Kč, 400.000 Kč, 500.000 Kč nebo 1.000.000 Kč, tak bylo zapotřebí mít nějakou orientační cenu. Ve Výzvě je napsáno, že byty v sídlišti Pod školou jsou hodně podobné. Je tam též napsáno, že částka za 1 m<sup>2</sup> se pohybuje mezi 9.000 Kč a 10.500 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Uvedeno je to tam proto, aby si lidé mohli vypočítat, když ví, jak velký mají byt, jaká jim přijde nabídka na jejich byt. Protože se snaží šetřit finanční prostředky města, tak v domě, kde nikdo neprojeví zájem o koupi bytu, se zbytečně nebudou vynakládat finanční prostředky na vypracování Prohlášení vlastníka budovy. Dále se nebude platit za zpracování odhadu. Sdělil, že chtěli, aby lidé věděli, kolik asi bude stát jejich konkrétní byt. V případě, že si to spočítají a řeknou ano, já jsem ochoten tuto částku za byt dát, tak přinesou na město přílohu nabídky na koupi bytu, a to je Projev zájmu o koupi bytu. Pokud dojde tento Projev zájmu o koupi bytu na město Holýšov, nechá se zpracovat Prohlášení vlastníka budovy a znalecký posudek na konkrétní byt. Na základě posudku a v souladu se Zásadami se bude rozesílat nabídka o prodeji bytu. Důvod je takový, aby se nedělala Prohlášení vlastníka budovy na celé sídliště, když někde nikdo ani neprojeví zájem.

**Paní Dvorská** řekla, že dopisy dostali i staří lidé a ti tomu nerozumí. Tak v tom druhém dopise by mělo zaznít, že je to v souladu se Zásadami, které by měly být v příloze. Nebo jim tam rovnou napsat, že tam mohou zůstat dál bydlet. Řekla, že je to pro ty starousedlíky hrozné a neustále jí obtěžují, protože ví, že v tom domě číslo popisné 437 bydlí.

**Mgr. Ondrášková** se k této problematice též vyjádřila. Informovala znovu všechny, že dům číslo popisné 437 byl vybrán jako vzorový dům. Neznamená to, že když je udělán znalecký posudek, že byt musíte koupit. Jedná se o vytipovaný dům, aby se přibližně vědělo kolik, co bude stát. Ostatní dostali výzvu a až se přihlásí, tak jim přijde nabídka. Neznamená to, že budou něco hradit. Pokud byt nekoupí, můžou zůstat bydlet jako nájemník.

**Paní Dvorská** opětovně řekla, že tato informace tam není.

**Mgr. Ondrášiková** navrhl, aby se sešli zájemci o koupi bytů s panem Františkem Hanzlíkem a vedením města, aby se vyjasnily vztahy, co a jak.

**Starosta** sdělil, že již asi dvakrát napsal do Holýšovského zpravodaje, ať lidé nemají strach, že když byt nekoupí, zůstanou nájemníkem. Je si vědom toho, že se jedná o starší lidi a musí se jim to říkat několikrát.

**Místostarosta** se přiznal, že dopis konzultoval a nepředpokládal, že by někdo na základě informací, které podával pan starosta, měl obavy z toho, že se byt prodá třetí osobě, když Zásady toto neumožňují. Zkonstatoval, že se jedná o úhel pohledu, ale aby napravil toto nedopatření, je možné rozeslat všem potencionálním kupcům bytů informaci, že si byt koupit nemusí a zůstanou nájemníky.

**Mgr. Ing. Lerch** řekl, že nechce, aby to vypadalo, že se zastává Mgr. Chaloupky, svého kolegy, ale dost pochybuje o tom, že on by si vymyslel údaje jako, že se jedná o byt 3+kk. Musel k tomu mít určitě nějaké podklady. Navrhl důkladně vše zkontrolovat, než se pustí Prohlášení vlastníka budovy na katastrální úřad. Opakoval, že by bylo dobré, aby kontrolu provedl někdo nejlépe z Městského technického a bytového střediska Holýšov, s. r. o. (dále jen MTBS). V MTBS byty znají nejlépe, prověří, zda tam nejsou uvedeny údaje, které jsou v rozporu s tím, jak ten byt skutečně vypadá.

**Místostarosta** sdělil, že dům číslo popisné 437 je již na katastrálním úřadu zaregistrován. Podklady Mgr. Chaloupkovi dodává pochopitelně MTBS, kdo jiný by měl mít lepší podklady než MTBS.

**Pan Roman Oulík** (dále jen pan Oulík) uvedl, že dával návrh na změnu územního plánu v katastru Dolní Kamenice. Dotázal se, zda může podat nějaké odvolání ohledně rozhodnutí zasedání ZMH. Nelíbí se mu, že má pole, kde jsou již tři parcely a staví se již tři domy. Tyto parcely již byly schváleny ke stavění, ale jak bylo řečeno, on nyní musí čekat, až se zastaví prioritní místa pro výstavbu. Přitom už se na těchto parcelách staví.

**Vedoucí StO** odpověděl, že nárok na změnu územního plánu z hlediska žaloby neexistuje. Nelze žalovat ZMH, jak rozhodlo. Soudně lze napadnout jedině technologický postup projednání změny. Pokud se rozhodne ZMH do budoucnosti, že provede změnu, tak pořizovatel vše musí opět projednat. Znovu opakoval, že existují pravidla hry pro územní plánování, kde je vše uvedeno jednoznačně. Ochrana zemědělského půdního fondu je velkou prioritou a pokud nebudou zastavěny z 50 % - 60 % plochy, které jsou v Dolní Kamenici určeny k zástavbě rodinných domků, dotčený orgán státní správy z odboru životního prostředí souhlas nedá. Myslí si, že pro pana Oulíka už je úspěch, že jeho pozemek byl dán do rezervy. Otázkou je, že další posun může být za pět či deset let, to je zkrátka územní plánování. Odvolat se k tomu nemůže, žádná žaloba k tomuto neexistuje.

**Starosta** oznámil, že 14. až 16. 6. 2018 hostí město Holýšov sraz všech tří partnerských měst, to znamená Holýšov, Kümmersbruck a Port. Připravuje se program, na který budou samozřejmě členové ZMH zváni. Všichni dostanou písemnou pozvánku. Též budou zváni někteří občané města Holýšova.

**Bc. Valachovičová** měla dotaz ohledně belgických veteránů, kdy se počítá, že navštíví město Holýšov a zda budou pozváni i členové ZMH.

**Starosta** potvrdil, že pochopitelně budou všichni členové ZMH pozváni a do Holýšova přijedou ve čtvrtek 3. 5. 2018.

**Mgr. Schröpfer** oficiálně pozval všechny občany na pátek 4. 5. 2018 od 14:00 hodin do prostoru Kulturního domu v Holýšově na vystoupení pana Patricka Dewane (dále jen pan Dewane), jehož dědeček osvobodil Domažlice. Sdělil, že dostal vynadáno, co vymysleli za hloupý termín, v pátek ve 14:00 hodin odpoledne. Termín konzultoval s ním a pokud má pan Dewane čas v pátek ve 14:00 hodin, tak už ze slušnosti nemůže říct, aby přišel jindy. Opakovaně pozval všechny na pátek 4. 5. 2018 od 14:00 hodin, řekl, že bude k tomu i nějaká propagace. Určitě bude oslovena i Základní škola v Holýšově a ve Staňkově. Pan Dewane kromě prezentace též přislíbil fotografie z osvobodování Holýšova dne 6. 5. 1945 ráno. Toto je pozvánka Mgr. Schröpfera, platí pro občany i pro členy ZMH.

**Pan Ondřej Švarc** ještě přidal další pozvánku do Domu dějin Holýšovska, kde proběhne 28. 4. 2018 přednáška doc. Jiřího Friedla z Historického ústavu AV o Polské Svatokřížské brigádě, všechny srdečně pozval s tím, že to bude určitě zajímavé.

**Starosta** oznámil všem, že na říjen se chystají oslavy 100. výročí vzniku Československa. Věří, že se je povede připravit, aby proběhly důstojně. Tudíž žádné ohňostroje, nabídky prý již dostal. Zkrátka chce, aby oslavy byly takové, jaké si po 100 letech naše země zaslouží.

Starosta všem poděkoval za účast a ukončil zasedání ZMH ve 21:00 hodin.

#### Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 21. 3. 2018
- 4) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2018 číslo 2

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Alena Burianová

Dne: 18. dubna 2018

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Alena Burianová

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jana Žáková ..... dne .....

Bc. Hana Valachovičová ..... dne .....

Starosta: Mgr. Jan Mendřec ..... dne .....

Razítko města Holýšova: