

**ZÁPIS**  
**zasedání Zastupitelstva města Holýšova,**  
**konaného dne 25. října 2017 od 18:00 hodin.**  
(celkově 173. zasedání, 22. ve volebním období 2014 – 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Přítomno:** 14 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 20 občanů.  
(Mgr. Ing. Jan Lerch přišel v 18:02 hodin)

**Omluveni:** Mgr. Jindřiška Ondrášiková

### ***1 – Zahájení zasedání zastupitelstva***

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 17. 10. 2017. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 13 (třináct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Na ZMH přivítal ještě právního zástupce města Holýšova v oblasti veřejných zakázek JUDr. Tomáše Nevečeřala.

### ***2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů***

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi Ing. Evžen Menc, Mgr. Libor Schröpfer a pan Jiří Šlejmar.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Ing. Petra Lavičková a pan Radek Špillar.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a paní Alena Burianová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protináměry.

*Během bodu číslo 2 v 18:02 hodin se na zasedání dostavil Mgr. Ing. Jan Lerch. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.*

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení Ing. Evžen Menc, Mgr. Libor Schröpfer a pan Jiří Šlejmar.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 378 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Ing. Petru Lavičkovou a pana Radka Špillera.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 379 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a paní Alenu Burianovou.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 380 bylo schváleno.

### 3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Pro dnešní zasedání Zastupitelstva města Holýšova byl navržen tento program:

- 1) Zahájení zasedání
- 2) Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
- 3) Schválení programu
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
- 5) Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 30. 8. 2017

- 6) Informace o veřejné zakázce „Rekonstrukce stávajícího zdroje tepla a zajištění dodávek tepla pro město Holýšov“
- 7) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 11. 10. 2017
- 8) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5
- 9) Zápis kontrolního výboru ze dne 9. 10. 2017
- 10) Znovuzvolení přisedící Okresního soudu v Domažlicích
- 11) Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova
- 12) OZV č. 2/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území města Holýšova a jeho části Dolní Kamenice
- 13) OZV č. 3/2017, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
- 14) OZV č. 4/2017, o místním poplatku ze psů
- 15) OZV č. 5/2017, o místním poplatku z ubytovací kapacity
- 16) Odměny za výkon funkcí neuvolněných členů ZMH
- 17) Prodej části pozemků parc. č. 1203/23 a parc. č. 1203/21 v k. ú. Holýšov
- 18) Prodej části pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř
- 19) Prodej pozemků parc. č. 822, parc. č. 399/11, parc. č. 399/10 a část pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř
- 20) Postup města po zkrácení vázací doby na 72 b. j. Holýšov, Pod Makovým vrchem
- 21) Indikativní nabídka společnosti ČEZ LDS na odkup elektro-energetického zařízení za účelem vytvoření lokální distribuční soustavy a zajištění energetických služeb při jejím provozování v Průmyslové zóně II, Holýšov
- 22) Změna č. 2 Územního plánu města Holýšova na návrh právnické osoby
- 23) Diskuse
- 24) Závěr

Starosta navrhl zařadit do programu zasedání Zastupitelstva města Holýšova bod č. 9 – Zápis kontrolního výboru ze dne 9. 10. 2017. Další návrhy ani připomínky nebyly. Starosta dal hlasovat o navrženém programu jednání ZMH.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 381 bylo schváleno.

#### *4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova*

Zprávu o činnosti RMH za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 382 bylo schváleno.

#### ***5 – Kontrola plnění usnesení z posledních zasedání – 30. 8. 2017***

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 30. 8. 2017 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích předseda Kontrolního výboru ZMH Ing. Evžen Menc (dále jen předseda KV).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 30. 8. 2017 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 383 bylo schváleno.

#### ***6 – Informace o veřejné zakázce „Rekonstrukce stávajícího zdroje tepla a zajištění dodávky tepla pro město Holýšov“***

Tento bod přednesl starosta a JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát Advokátní kanceláře Jansťová, Smetana & Nevečeřal, sídlem Praha, Vinohradská 404/19 (dále jen JUDr. Nevečeřal). Starosta opakovaně informoval zastupitele a občany, že probíhalo výběrové řízení na dodavatele tepla pro město Holýšov, které prováděla advokátní kancelář JUDr. Nevečeřala, který byl přítomen na ZMH. Po zvolení do funkce se starosta snažil řešit vytápění města, hlavně sídliště Pod Makovým vrchem, vše v souladu se zájmy města a občanů. Konstatoval, že se s místostarostou města Holýšova Mgr. Bc. Kamilem F. Šeflem (dále jen místostarosta) dvakrát zúčastnili jednání na Energetickém regulačním úřadu v Praze. Jednali s Ing. René Nedělou, ředitelem odboru teplárenství. Vždy přislíbil pomoc spočívající v určení firmy, která bude po přechodné období topit. Nikdy však svůj slib nedodržel. Starosta se domnívá, že z důvodu roztržitosti společnosti, protože část má sídlo v Praze, část v Ostravě a část v Brně. Snažili se docílit modernizace kotelny, která by byla ekologická, ekonomicky výhodná, hlavně pro občany, tichá a moderní kotelna. Předpokládali montáž a využití kogenerační jednotky. Vzhledem k tomu, že výběrové řízení na tuto zakázku je složité, RMH souhlasila s tím, nalézt advokátní kancelář, která se specializuje na veřejné zakázky. Byla nalezena Advokátní kancelář Janstová, Smetana & Nevečeřal, aby toto výběrové řízení pro město Holýšov provedla.

Poté starosta předal slovo **JUDr. Tomáši Nevečeřalovi** (dále jen JUDr. Nevečeřal), aby informoval členy ZMH a občany o výběrovém řízení. JUDr. Nevečeřal poděkoval za pozvání, za důvěru a dosavadní spolupráci. Sdělil, že je připraven odpovědět veškeré dotazy, vzhledem na průběh aktuálního zadávacího řízení či případně nového zadávacího řízení. Řekl, že zadávání veřejných zakázek není jednoduchá záležitost, jakkoliv si připadá být odborníkem v tomto oboru. Rozhodně je potřeba mít na vědomí, že zadávání veřejných zakázek, respektive povinnosti veřejného zadavatele mají více aspektů. Oznámil, že se minulý týden zúčastnil jednání spojených rozkladových komisí na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen ÚOHS), kde se přesně toto diskutovalo. Veřejný zadavatel je vázán povinnostmi z více předpisů, a tyto povinnosti si mohou nějakým způsobem konkurovat. Sdělil, v jaké pozici se momentálně nachází veřejná zakázka pro město. Řízení dospělo do fáze, kdy z jedné strany je příliš pozdě hodnotit jaká ekonomická situace by nastala, pokud by ten uchazeč začal plnit smlouvu s takovým odkladem. Jednak to, že nastala situace, kdy je známo, že tuto zakázku není možno reálně zadat v řádu osmi nebo devíti měsíců. Jak již řekl, situace má více aspektů. Jeden aspekt je postupovat v souladu se Zákonem o veřejných zakázkách, kde uchazeči nedoložili kvalifikační předpoklady nebo nedoložili dokumenty, které po nich byly požadovány. Vzhledem k tomuto by se musela uzavřít smlouva například s uchazečem čtvrtým v pořadí. Současně je potřeba se jako zadavatel zamyslet nad tím, že došla formálně nedostatečná nabídka a cenový rozdíl mezi touto formálně nedostatečnou nabídkou a nabídkou, která by mohla být vybrána, byl poměrně značný. Jedná se zhruba o 20 až 25 procent a je nutno se rozhodnout jako řádný hospodář. Následně zde máme další aspekt, a to je délka výběrového řízení. Je známo, že se aktuálně může dosáhnout velmi výrazně nižší ceny, než za kterou jsou dodávky aktuálně poptávány. Současně se ví, že se obnovila řízení rozkladu, což je z důvodu, že jedno výběrové řízení bylo zastaveno, protože podání nebylo opatřeno zaručeným elektronickým podpisem, přesto že šlo datovou zprávou a nebyly doloženy doklady o podání námitek. ÚOHS dlouhodobě postupoval tak, že tato podání odmítal. Jedná se o to, co se stalo v našem případě na konci prosince, respektive na začátku ledna, že ÚOHS podání odmítl. Nejvyšší správní soud v kasační stížnosti rozhodl, že ÚOHS postupoval špatně. ÚOHS má aktuálně 100 rozhodnutí, která tím pádem jsou nepravomocná, a bude v nich pokračovat v dalším řízení. To bude trvat tak dlouho, že se domnívá, když zváží všechny okolnosti, bude lépe stávající zadávací řízení zrušit, nežekat dalších tři čtvrtě roku až ÚOHS rozhodne. Bylo by dobré využít toho, že nový zákon o zadávání veřejných zakázek umožňuje mnohem rychleji vybrat potencionálního dodavatele tak, aby mohl začít topit od další topné sezóny za podstatně výhodnějších podmínek. JUDr. Nevečeřal sdělil, že toto je jeho doporučení v komplexu právního řádu, a i znalosti rozhodovací praxe, právních soudů a ÚOHS.

**Mgr. Ing. Jan Lerch** (dále jen Mgr. Ing. Lerch) zeptal se, jakým způsobem je možno zabránit neúspěšným žadatelům v novém výběrovém řízení, aby opět rozjeli své námitky a opravné prostředky, aby se nedospělo do stejného stádia v novém řízení, jako je v současné době to staré řízení.

JUDr. Nevečeřal řekl, že chápe tento argument a sdělil, že pokud někdo bude chtít výběrové řízení šikanózně zdržovat, není tady bohužel za současné formalistické úpravy zadávání zakázek nástroj, jak tomu reálně předejít. Nicméně stále je tu skutečnost, že se bude čekat cca tři čtvrtě roku na rozhodnutí ÚOHS případně správních soudů, a pak se řízení zahájí znovu. Nebo je další možnost, zahájit ho hned. Navíc se podle všeho bude muset vybrat méně výhodnou nabídku, protože pochybení levnějších dodavatelů jsou jen formální a ví se, že oni to umí a že to splňují, nicméně ovšem nedodali vše, tak nezbylo nic jiného, než je vyloučit z výběrového řízení, a přijmout výrazně nevýhodnější nabídku. Vzhledem k tomu, že nový zákon je podstatně pružnější v době i limitaci, což váže zadavatele nebo umožňuje těm uchazečům to brojení proti postupům zadavatele. Tak by bylo lépe teď udělat nové řízení než čekat devět měsíců a pokračovat v tom starém.

**Mgr. Ing. Lerch** zkonstatoval, že současný dodavatel využije všech prostředků, které má k dispozici. Pokud bude nové řízení, on se zase odvolá, ví, že tam je rozklad, podá nějaký opravný prostředek. Opravný prostředek v novém řízení se stejně nedostane na pořad dříve, než ÚOHS vyřídí těch 100 rozhodnutí. Není si jist, zda nějaká časová úspora vůbec bude. Pokud je tedy i finanční úspora, tak to chápe, nakonec ZMH to má jen pro informaci, a pokud je mu známo, tak RMH již rozhodla o zrušení zadávacího řízení, ale zda tam bude časová úspora, to si opravdu není jistý.

JUDr. Nevečeřal opět sdělil, že jde o to, že by se pokračovalo ve výběrovém řízení za relativně dlouhou dobu a troufá si říct, že do té doby by mohlo být bezpečně vysoutěženo. Ve stávajícím řízení, kdy opětovně a opětovně budou moct podávat opravné prostředky, které jim ale dnešní nový zákon neumožňuje. V této skutečnosti vidí JUDr. Nevečeřal výhodu. A je tam další výhoda, poměrně široké možnosti jeho vyloučení, pokud by porušoval povinnosti v rámci plnění smlouvy, což jak postřehl, tak naplnění nějakých parametrů, co do hluchosti, by bylo možné. Vidí to jako vhodnější, rychlejší a výhodnější možnost. Není to tak, že by pro město chtěl opět poskytovat právní služby podle nového zákona a účtovat velkou odměnu. Je to skutečně tak, že je přesvědčen o tom, že je to pro město Holýšův výhodnější.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu:

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí informaci JUDr. Tomáše Nevečeřala, advokáta Advokátní kanceláře Janstová, Smetana & Nevečeřal, sídlem Praha, Vinohradská 404/19, o průběhu a zrušení zadávacího řízení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky realizované v souladu s ustanovením § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v otevřeném řízení „Rekonstrukce stávajícího zdroje tepla a zajištění dodávek tepla města Holýšův“

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 384 bylo schváleno.

Starosta poděkoval JUDr. Nevečeřalovi, předal slovo místostarostovi a šel se rozloučit s JUDr. Nevečeřalem. Místostarosta pokračoval ve schváleném programu.

## **7 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 11. 10. 2017**

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Holýšova Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV konstatovala, že dne 11. 10. 2017 se konalo zasedání finančního výboru (dále jen FV), kde byla projednána kontrola došlých dotací poskytnutých v roce 2017 a rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5 v části příjmů a výdajů. Dotace poskytnutá TJ Holýšov – oddíl basketbalu – 1. část: podle Programu o poskytování dotací byla poskytnuta dotace pouze ve výši ½ schválené částky. FV zkontroloval použití této částky na úhradu nákladů spojených s předmětem požadované dotace. Čerpání ½ poskytnuté dotace bylo řádně doloženo doklady, a proto doporučuje FV uvolnit 2. část dotace ve výši 30.000 Kč. Dotace poskytnutá TJ Holýšov – oddíl ledního hokeje – 1. část: podle Programu o poskytování dotací byla poskytnuta dotace pouze ve výši ½ schválené částky. FV zkontroloval použití této částky na úhradu nákladů spojených s předmětem požadované dotace. Čerpání ½ poskytnuté dotace bylo řádně doloženo doklady, a proto doporučuje FV uvolnit 2. část dotace ve výši 56.000 Kč. Dotace poskytnutá TJ Holýšov – oddíl kopané – 1. část: podle Programu o poskytování dotací byla poskytnuta dotace pouze ve výši ½ schválené částky. FV zkontroloval použití této částky na úhradu nákladů spojených s předmětem požadované dotace. Čerpání ½ poskytnuté dotace bylo řádně doloženo doklady, a proto doporučuje FV uvolnit 2. část dotace ve výši 118.500 Kč. Dotace poskytnutá TJ Holýšov – energie a drobná údržba sportovišť – 1. část: podle Programu o poskytování dotací byla poskytnuta dotace pouze ve výši ½ schválené částky. FV zkontroloval použití této částky na úhradu nákladů spojených s předmětem požadované dotace. Čerpání ½ poskytnuté dotace bylo řádně doloženo doklady, a proto doporučuje FV uvolnit 2. část dotace ve výši 450.000 Kč. Dotace poskytnutá Evženu Krejčíkovi – Taneční škola – na akci „O cenu města Holýšova“. Kontrolou byly zjištěny nedostatky ve vyúčtování: vyúčtování bylo podáno na chybném formuláři, z tohoto důvodu bude v kontrole dotace pokračováno po předložení správného vyúčtování. Dále byly zkontrolovány vyúčtování dotací poskytnuté Svazu neslyšících a nedoslýchavých Domažlice, Mgr. Dagmar Myslíkové, Klubu rodičů při ZŠ – u těchto vyúčtování neshledal FV žádné nedostatky. FV navrhuje pro rok 2018 doplnění Programu o poskytování dotací v článku 2, odst. 4 následovně: Maximální podíl dotace poskytnuté Poskytovatelem na celkových nákladech projektu v daném kalendářním roce je 90 %. Příjemce dotace se bude spolupodílet na financování nákladů spojených s předmětem dotace minimálně ve výši 10 % celkových nákladů projektu. Město v současné době poskytuje dotaci ve výši 100 %. Když je podána žádost o dotaci, tak každý žadatel má vyplněnou položku skutečné náklady, požadavek a dotační komise rozhodne, kolik mu bude přiděleno finančních prostředků. Při vyúčtování FV není schopen zjistit,

zda nějaké náklady žadatel poskytl. Bylo zjištěno, například u pana Evžena Krejčíka celková částka nákladů na projekt činila 65.000 Kč, od města Holýšova požadoval 55.000 Kč, dotační komise mu přidělila 30.000 Kč a on měl problém vyúčtovat i poskytnutých 30.000 Kč. Pan Krejčík ještě uvedl, že měl nějaké příjmy související se vstupným, tudíž byla tato akce pro něj zisková. Předsedkyně FV se domnívá, že toto není cílem poskytování dotací města. Myslí, že většina organizací, které žádají o dotaci, tak pro ně nebude problém dát 10 % ze svých prostředků, protože všichni mají nějaké členské příspěvky nebo vstupné. Z tohoto důvodu navrhl FV doplnění tohoto článku. Posledním bodem zasedání bylo projednání rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5 v části příjmů, výdajů a financování. FV toto rozpočtové opatření podrobně projednal a doporučuje jej ke schválení.

**Bc. Hana Valachovičová** (dále jen Bc. Valachovičová) uvedla, že Program o poskytování dotací před sebou neměla, a proto ji zajímalo, zda tam zůstal článek, že například základní škola dostávala 100 %, bude i nadále dostávat 100 % nebo si i základní škola bude muset podávat výjimku na RMH.

**Pan Radek Špillar** (dále jen pan Špillar) se domnívá, že v Programu o poskytování dotací je článek, že by žadatel o 100 % dotaci musel podat žádost přes RMH. Pokud základní škola bude chtít dotaci ve výši 100 %, tak by musela též žádat přes RMH.

**Místostarosta** sdělil, že původní grantový systém fungoval tak, že v něm bylo striktně řečeno, že každý, kdo si podá žádost do grantového systému, tak sám musí hradit minimálně 10 %. Byla tam možnost, že si určité subjekty mohou požádat o prominutí těch 10 % a tudíž jim bude poskytnuto 100 % nákladů na projekt. V současné době podle nového Programu pro poskytování dotací je uvedeno, že každý, kdo si podá žádost o dotaci, tak může dostat až 100 %. Vždy je to na uvážení a doporučení dotační komise, dále na schválení RMH, jestli poskytne tak, jak bylo uvedeno v příkladu. Pan Krejčík si požádal o 65.000 Kč, dostal 30.000 Kč. Podle toho, kolik finančních prostředků je v dotačním programu, tak dotační komise navrhne výši dotací, RMH potažmo ZMH je schválí. Když si někdo podá žádost a bude tam těch 10 %, tak to bude komplikovat situaci těm, kteří byli zvyklí si dávat žádost na 100 %. Bude to asi základní škola nebo nějaké dětské organizace, když nebudou mít vlastní prostředky, tak si v podstatě nebudou moct dosáhnout na finanční prostředky z dotačního programu.

**Tajemnice Městského úřadu Holýšov Mgr. Jana Štenglová** (dále jen tajemnice) doplnila, že probírali na Finančním odboru Městského úřadu, že příspěvkové organizace dostávají příspěvek na činnost. Vůbec by nemusely žádat z Programu o poskytování dotací, že by finanční prostředky na projekty daly do požadavků na rozpočet. Nemusely by podávat žádosti, dělat projekty a nemusely by nic vyúčtovat. V tomto případě by z toho byly příspěvkové organizace vyjmuté a týkalo by se to ostatních spolků, které by se podílely 10 %.

**Bc. Valachovičová** řekla, že jí šlo hlavně o základní školu, protože ví, že základní škola vždy žádala nejvíce a poskytovalo se jí 100 %. Dále jí též jde například o Asociaci TOM ČR, TOM 1202 Vysočí Teča Holýšov, když pořádají Pohádkový les. Je to sice jen 5.000 Kč, ale není to výdělečná akce a vždy pan Jan Valeš žádal RMH o výjimku. Možná si někdo řeknete 5.000 Kč, ale pro něj je to na takovou akci dost peněz. Nakoupí za to dětem odměny,



jsou různé zastávky a o toto jí také jde, o tyto organizace, které dělají dětské akce. Když si přečetla, že FV navrhuje 10 % z celkových nákladů, tak že by pan Jan Valeš platil ze svého 500 Kč, o to jí hlavně jde.

**Místostarosta** informoval, že FV zasedal 11. 10. 2017, RMH dostala zápis z FV v pondělí 16. 10. 2017, místostarosta zápis předložil RMH, RMH rozhodla, že doporučení FV se předá dotační komisi. Dotační komisi byl zápis z FV předán, ta se k návrhu vyjádří, potom se k tomu vyjádří RMH, eventuálně se bude měnit Program o poskytování dotací. Nyní se jedná o čerstvou věc a je předčasné o tom diskutovat na ZMH.

**Předsedkyně FV** ještě dodala k Asociaci TOM ČR, TOM 1202 Vysočí Teča Holýšov, že mají celkové náklady u všech dotací, které žádali vyšší, než požadují. Domnívá se, že ani pro tento oddíl by to problém nebyl.

**Pan Špillar** doplnil ještě předsedkyni FV, že některé subjekty si opravdu zažádají o jeden krát více peněz, dostanou polovinu, a pak mají problém vyúčtovat i tu polovinu. A to je záměr, proč toto FV navrhuje. Pokud se jedná o děti, mohou ty peníze dostat, ale skutečně Taneční škola Krejčík, měla navíc ještě příjmy a měla problémy dát dohromady vyúčtování dotace ve výši 30.000 Kč a žádala o 60.000 Kč. Kdyby se jim přidělilo 60.000 Kč, tak by ani nebyla schopná doložit. Chtěl to také osvětlit, protože je členem FV.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 11. 10. 2017 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).

**Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 385 bylo schváleno.

## **8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5**

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s Rozpočtovým opatřením města Holýšova na rok 2017 číslo 5 (dále jen RO5). Toto RO5 se týká oblasti příjmů v částce 2.318.864 Kč, výdajů v částce 1.018.864 Kč a financování v částce 1.300.000 Kč.

**Mgr. Ing. Lerch** sdělil, že jeho dotaz nesměřuje k RO5, ale k rozpočtu obecně, protože při diskusi o schvalování rozpočtu, byly ospravedlňovány některé výdaje tím, že se budou opravovat ulice ve městě, tak by rád slyšel, protože za chvíli začne listopad, které ulice byly nebo budou opraveny, nebo jak bude ta položka na opravu ulic využita.

**Vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín** (dále jen vedoucí OMI) vyjmenoval investiční akce, které probíhaly, běží nebo budou probíhat.

V současné době byla zahájena oprava chodníku podél bytových domů Na Radosti 319 – 322, tam již byl technický stav alarmující a pro občany nebezpečný. Dále se dělá komunikace v Belgické ulici, která by měla být dokončena 13. 11. 2017. Taktéž jsou zahájeny práce Na Terasách, kde se dělají konečné povrchové úpravy na větví 103 a částečně na větví 102. Tyto práce by měly být dokončené do konce listopadu 2017. Město Holýšov má uzavřenou smlouvu o dílo na chodník ve Francouzské ulici, což začíná od Jiráskovy třídy po celé délce až po křižovatku Francouzská ulice a Luční ulice, na tuto akci jsou schválené peníze. Jinak byla opravena plocha u pekárny Na Výhledech. Dělal se sběrný dvůr a parkoviště před 72 bytovými jednotkami Pod Makovým vrchem číslo popisné 617 – 622. Tato akce byla dokončena na konci září 2017 a již je úspěšně zkolaudována. Tak to je z opravy komunikací všechno. Nepočítá do toho opravy děr, které se budou do konce roku opravovat.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5 podle předloženého návrhu (příloha č. 4).**

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0.**

Usnesení č. 386 bylo schváleno.

## **9 – Zápis z kontrolního výboru ze dne 9. 10. 2017**

Tento bod Vám přednesl předseda KV.

Předseda KV seznámil členy ZMH s provedenou kontrolou, kterou prováděl dne 9. 10. 2017 s MUDr. Jaroslavem Liškou v Městském kulturním středisku Holýšov (dále jen MKS). Sdělil, že kontrola byla provedena v souladu se schváleným plánem Kontrolního výboru (dále jen KV). Kontrola byla zaměřena na výběr nájemného z nebytových prostor. Sdělil, že MKS v současné době eviduje osm dlouhodobých smluv o pronájmu a tři krátkodobé smlouvy. KV provedl kontrolu vedení smluv, jejich platnost a evidenci. KV po dohodě s ředitelem MKS Ing. Jiřím Zívalem doporučil pro lepší orientaci a přehled, vyřazení neaktivních smluv včetně dodatků.

**Mgr. Libor Schröpfer** (dále jen Mgr. Schröpfer) řekl, že zápis není moc dlouhý, přesto neobsahuje to nejdůležitější, co bylo zjištěno.

**Předseda KV** odpověděl, že zjistili, že smlouvy jsou vedeny, mají všechny dodatky, peníze jsou vybírány v daných termínech. Bylo pouze doporučeno vyřazení neaktivních smluv včetně dodatků.

**Mgr. Schröpfer** navrhl, aby KV vypracoval ještě jeden zápis a dopsal tam větu, že nebyly zjištěny žádné nedostatky. Domnívá se, že tato skutečnost by v zápise být měla.

**Mgr. Schröpfer** podal protinávrh ZMH: Zastupitelstvo města Holýšova ukládá Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města Holýšov, aby doplnil do Zápisu z provedené kontroly dne 9. 10. 2017, výsledek kontrolního zjištění, to je, že nebyly zjištěny žádné nedostatky.

Starosta dal hlasovat o protinávrhu Mgr. Schröpfera.

**Protinávrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova ukládá Kontrolnímu výboru Zastupitelstva města Holýšov, aby doplnil do Zápisu z provedené kontroly dne 9. 10. 2017, výsledek kontrolního zjištění, to je, že nebyly zjištěny žádné nedostatky.

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.**

Protinávrh usnesení č. 387 byl schválen.

## 10 – Znovuzvolení přisedící Okresní soudu v Domažlicích

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že se na město Holýšov obrátil předseda Okresního soudu v Domažlicích JUDr. Jan Švígler s tím, že končí volební období přisedící, která působila u Okresního soudu v Domažlicích. Vzhledem k tomu, že se osvědčila, doporučil předseda Okresního soudu v Domažlicích její znovuzvolení. Jedná se o přisedící paní Jitku Volfíkovou, nar. 20. 9. 1963, bytem Holýšov, Tylova 442. Paní Jitka Volfíková doložila souhlas se znovuzvolením jako přisedící k Okresnímu soudu v Domažlicích.

**Místostarosta** navrhl, aby se tento bod odložil na příští zasedání ZMH. Sdělil, že se jako člen Zastupitelstva Plzeňského kraje účastnil zasedání Zastupitelstva Plzeňského kraje, kde se schvalují přisedící ke Krajskému soudu v Plzni. Všichni přisedící, kteří jsou navrhováni na další volební období, přijdou a představí se, aby zastupitelé věděli, koho do funkce schvalují. Myslí si, že pokud paní Jitka Volfíková chce nadále pracovat jako přisedící na Okresním soudu v Domažlicích, také by si měla najít chvíli a dostavit se na zasedání ZMH, aby se mohla představit. Konstatoval, že proti jejímu zvolení nemá nic, ale myslí si, že by se toto rozhodnutí mohlo odložit a rozhodnout o tom příště.

Místostarosta podal protinávrh: Zastupitelstvo města Holýšova odkládá volbu přisedící paní Jitky Volfíkové, nar. 20. 9. 1963, bytem Holýšov, Tylova 442 na další zasedání Zastupitelstva města Holýšova.

**Bc. Valachovičová** vznesla dotaz, zda paní Jitka Volfíková vůbec ví, že je tato záležitost na programu ZMH.

**Tajemnice** sdělila, že dostala za úkol pozvat na zasedání ZMH paní Jitku Volfíkovou. Paní Volfíková se dostavila v pondělí 23. 10. 2017 na Městský úřad Holýšov a sdělila, že pracuje na Krajském úřadě v Plzni, že provádí kontroly na obcích a nemůže se dostavit z důvodu obsáhlých průběžných kontrol. Napsala souhlas se zvolením, že je již opakovaně zvolená jako přisedící OS Domažlice, a dostavit se na ZMH v 18:00 hodin je pro ni moc brzo.

**Mgr. Ing. Lerch** sdělil, že se s přisedícími setkává v rámci své profese. Ubezpečil, že je to činnost nevděčná a časově dost náročná. Myslí si, že město Holýšov může být rádo za každého, kdo souhlasí, že bude takovouto činnost vykonávat. Rozhodně by netrval na tom, aby se paní Jitka Volfíková přišla představit. Má pocit, že když byla volena naposledy, tak se ZMH zúčastnila.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu místostarosty.

**Protinávrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova odkládá volbu přisedící paní Jitky Volfíkové, nar. 20. 9. 1963, bytem Holýšov, Tylova 442 na další zasedání Zastupitelstva města Holýšova.

**Výsledek hlasování:** pro 1, proti 13, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Protinávrh nebyl schválen.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova volí v souladu s § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přisedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, přisedící Okresního soudu v Domažlicích paní Jitku Volfíkovou, nar. 20. 9. 1963, bytem Holýšov, Tylova 442.

**Výsledek hlasování:** pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 388 bylo schváleno.

## 11 – Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta seznámil členy ZMH s návrhem úprav Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova, které byly schváleny usnesením ZMH č. 258 odst. b) ze dne 24. 8. 2016 (dále jen Zásady). Na doporučení notáře Mgr. Milana Platzera bude ze Zásad vypuštěn z čl. III bod 8 „Kupující neprodá byt do pěti let a po tuto dobu má v tomto bytě trvalé bydliště. Pokud bude chtít prodat byt dříve, má Město předkupní právo za stejnou cenu, za kterou byt prodalo.“ Toto ustanovení Zásad může být problematické při vyřizování hypotečních půjček u bank.

**Mgr. Ing. Lerch** uvedl, že kdo si dá tu práci a najde si diskusi z 24. 8. 2016, když se schvalovaly Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova, tak přesně tohle říkal, že tento bod tam nemá být uveden. Zdá se, že Mgr. Milanu Platzerovi věří RMH více než Mgr. Ing. Lerchovi. Bylo by dobré si uvědomit, že vše, co Mgr. Ing. Lerch říká, nemusí být nesmysl. Jinak s návrhem samozřejmě souhlasí.

**Místostarosta** doplnil, že mu volala jedna paní, která je mezi těmi čtyřmi, kterým byl na posledním zasedání ZMH v srpnu schválen prodej bytu. Ptala se, kdy bude moct podepsat kupní smlouvu, tak jí bylo vysvětleno, že na ZMH se bude projednávat změna Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova, aby ještě vydržela. Bylo jí vysvětleno, že Mgr. Milan Platzer doporučil vynechání bodu č. 8 z článku III, a že to bude mít snazší se získáním úvěru. Paní řekla, že je jí to jedno, že již má úvěr schválený. Místostarosta si nemyslí, že by to měl být problém pro získání hypotéky. Opět pokud si někdo dá tu práci a najde si diskusi ze ZMH, kde se původně projednávaly Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova, tak se dozví, že ta pětiletá blokace byla jedním z důvodů, proč se poskytovala třicetiprocentní sleva těm nájemníkům. Když se nyní blokace vyjme, tak se zeslabí důvody, proč poskytnout třicetiprocentní slevu.

**Ing. Jana Žáková** (dále jen Ing. Žáková) řekla, že byla také jednou z těch, která prosazovala tu pětiletou blokaci, a když viděla, že se tento bod bude vypouštět, tak si ověřovala u bankovních domů, jak dalece to bude problém, při poskytnutí úvěru. Zjistila, že to v podstatě problém není, jen u nejslabších sociálních vrstev by to snad trochu zdržovala vyřízení úvěru. Domnívá se, že pan notář Mgr. Milan Platzer to doporučuje z důvodu, že si chce ulehčit práci při vypracovávání smluv.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova podle předloženého návrhu (příloha č. 5).**

**Výsledek hlasování: pro 8, proti 4 (Šefl, Liška), zdržel se 2, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 389 bylo schváleno.

V souladu s článkem 5 „Zápis“ odstavce 4 Jednacího řádu ZMH ze dne 17. 6. 2015, který zní: „Pokud některý člen ZMH nesouhlasí s rozhodnutím ZMH ani po hlasování, má právo, aby jeho odlišný názor byl v zápisu uveden“. Místostarosta Mgr. Bc. Kamil F. Šefl a MUDr. Jaroslav Liška využili svého práva a požadovali, aby bylo v zápise jmenovitě uvedeno, že nesouhlasí s přijatým usnesením ohledně Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova.

**12 – OZV č. 2/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území města Holýšova a jeho části Dolní Kamenice**

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice seznámila členy ZMH s návrhem OZV č. 2/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území města Holýšova a jeho části Dolní Kamenice. Dále sdělila, že město bylo osloveno Ministerstvem vnitra, Oddělením dozoru Plzeň (dále jen OD) ve věci OZV. OD zkontrolovala všechny OZV zveřejněné na internetových stránkách města a poté se konalo osobní jednání v Plzni v rámci poskytování metodické pomoci ve věci tvorby právních předpisů města. Při jednání byla konzultována potřeba řešení novelizace některých OZV, nejprve prvních tří. Jednalo se o OZV stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území města Holýšova a jeho části Dolní Kamenice, o místním poplatku ze psů a o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. OD připravilo návrhy, které město doplnilo podle svých potřeby a následně odslalo MV ČR k posouzení zákonnosti. Návrhy výše uvedených OZV a OZV o místním poplatku z ubytovací kapacity nebyly shledány v rozporu se zákonem. Tyto OZV byly dány pouze do souladu s platnými zákony a byly vypuštěny části, které v OZV nemají být. Původně mělo město OZV o místních poplatcích, která zahrnovala všechny vybírané místní poplatky, nyní MV ČR pro lepší orientaci občanů navrhuje vydávat jednotlivé OZV. Sazby místních poplatků zůstaly zachovány. Podle dohody s OD musí město do konce letošního roku ještě zaktualizovat další dvě OZV o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území města Holýšov a OZV k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně. Tyto dvě OZV by se schvalovaly na únorovém ZMH.

**Ing. Evžen Menc** (dále jen Ing. Menc) se dotázal, jak jsou popisovány kontejnery na papír, plasty a sklo, že si všiml, že v některých městech jsou též kontejnery na plechovky, které jsou šedé. Zajímalo ho, zda společnost, se kterou město spolupracuje, je již také nemá, zda by se to nemělo doplnit.

**Tajemnice** upřesnila, že Západočeské komunální služby ještě tyto kontejnery nemají, tak v OZV musí být uvedeno pouze ty kontejnery, které město používá. Pokud by nějaké kontejnery přibyly, tak by byly do OZV doplněny.

**Ing. Menc** se utvrdil, že OZV popisuje situaci ve městě Holýšov.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 2/2017, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území města Holýšova a jeho části Dolní Kamenice, podle předloženého návrhu (příloha č. 6).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 390 bylo schváleno.

### 13 – OZV č. 3/2017, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice seznámila členy ZMH s návrhem OZV č. 3/2017, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství a navrhla jim, aby jí schválili. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 3/2017, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, podle předloženého návrhu (příloha č. 7).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 391 bylo schváleno.

### 14 – OZV č. 4/2017, o místním poplatku ze psů

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice seznámila členy ZMH OZV č. 4/2017, o místním poplatku ze psů, a navrhla jim, aby jí schválili. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 4/2017, o místním poplatku ze psů, podle předloženého návrhu (příloha č. 8).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 392 bylo schváleno.

### 15 – OZV č. 5/2017, o místním poplatku z ubytovací kapacity

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem OZV č. 5/2017, o místním poplatku z ubytovací kapacity, a navrhl jim, aby jí schválili.

**Mgr. Ing. Lerch** se dotázal, zda nebude žádné vysvětlení k této OZV. Jedná se o nový poplatek, který město Holýšov zatím nevybíralo. Chtěl upozornit, že tato OZV při praktické realizaci může přinášet velmi mnoho problémů. Z tohoto důvodu se taktéž OZV jiných obcí dostávají před různé správní soudy až po Nejvyšší správní soud. Problém tkví v tom, že je dost těžké specifikovat, co je zařízení k přechodnému ubytování za úplatu. Zajímalo ho, jestli například dům bývalého zdravotního střediska číslo popisné 100, zda je to zařízení určené k přechodnému ubytování za úplatu nebo zda se jedná o bytový dům. Protože když se to vezme do absurdna, tak i panelové domy jsou určeny k přechodnému ubytování za úplatu. Nikdy není jisté, jak dlouho tam konkrétní člověk bude bydlet. Je mu jasné, že to dopadne na Tělovýchovnou jednotu, z. s., kde se bude muset platit z ubytovny na hřišti a ubytovny v sauně, ale zda to také dopadne na ty, kteří pronajímají agenturním zaměstnancům byty.

**Vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica** (dále jen vedoucí StO) uvedl, že z pohledu stavebního úřadu tento dům, i řada dalších, které se nyní začínají stavět, jsou bytové domy. Tyto byty jsou určeny v žádosti k bydlení, že tam někdo přijde a pronajme si to. Jestliže ovšem nastane situace, že se to bude pronajímat agenturními pracovníky nebo někdo bude mít byt v bytovce a pronajme ho agentuře, tak to z hlediska stavebního zákona nelze postihnout. Myslí si, že dokazovat to, bude hodně těžké.

**Mgr. Ing. Lerch** se utvrdil, zda kromě Tělovýchovné jednoty Holýšov, z.s., tenhle poplatek nebude platit nikdo?

**Starosta** upřesnil, že v současné době je v Holýšově více ubytoven, je to ubytovna „Větrník“, ubytovna „Pošumavák“, ubytovna „Sauna“, ubytovna „Hřiště“, ubytovna „Dům služeb“ a ubytovna kasárna „Bitnár“ a ubytovna kasárna Jindřiška Ruská, ale poslední jmenovaná je v katastrálním území Neuměř. Týká se to tedy pouze ubytoven na katastrálním území Holýšov.

**Bc. Valachovičová** samozřejmě uvítala tuto OZV, když viděla místní poplatek z ubytovací kapacity, protože víme, co se teď ve městě děje. Kolik je zde cizích lidí, nechce říkat obyvatelé, protože jsou tu jen na přechodnou dobu, jsou to pracovníci agentur, kterých je tady stále více. Chtěla by vědět, zda je zmapována situace, protože se dozvěděla, že je prodán jeden rodinný dům, ve kterém žije přes dvacet bulharských pracovníků. Sdělila, že bydlí na sídlišti Pod Makovým vrchem a vedle bydlí tolik Bulharů, že se nikdy nebála chodit večer sama venku, ale teď když je tma, obavu již má. Má se schválit OZV, která by měla postihnout ty, co pronajímají, ale zase to postihne jenom ty, kteří to mají zřízené jako ubytovnu. Ale ti ostatní, kteří na tom profitují, mají třeba pět nebo šest bytů, pronajímají je agenturám, tak nezaplatí nic. Nedá se to zjistit.

**Starosta** odpověděl, že ani v rámci kontrol, které město organizovalo společně s Policií ČR, nebylo úspěšné. Policie ČR může udělat kontrolu na ubytovně, ale v okamžiku, kdy soukromý majitel bytu pronajme agentuře, tak policista je povinen se zeptat majitele bytu, zda



ho pustí dovnitř. Možnosti jsou v tomto případě omezené. Město chce dělat alespoň pořádek v ubytovnách. Poslední dobou Policie ČR na základě dohody s městem Holýšov, kontrolovala ubytovny častěji. Tam můžou. Ale do bytových domů a bytů nikoliv.

**Bc. Valachovičová** myslela na Tělovýchovnou jednotu Holýšov, z. s. Když vezmeme ubytovnu v sauně, tak tam bydlí lidé i patnáct let. Tam jsou ubytovaní lidé, se kterými problémy nejsou a nebudou, protože tam to funguje, jak má. Zase se ten poplatek zvýší Tělovýchovné jednotě Holýšov, z. s. Na hřišti máme ubytovnu, kde bydlí sociálně slabí občané. Jednu dobu tam bydlely i svobodné maminky s dětmi nebo tam bydlí někdo od fotbalu, kdo pomáhá oddílu. No a těmto lidem se poplatek také zvýší. Dotazuje se, zda by to nešlo nějak specifikovat, zda se nad tím ostatní nezamýšleli.

**Místostarosta** ještě doplnil starostu, proč se navrhuje schválení OZV z ubytovací kapacity. Samozřejmě vnímá stav, který je v současné době, že je v Holýšově větší výskyt agenturních dělníků, cítíme to všichni, potkáváme tady lidi, které jsme nikdy nepotkávali. Navíc ti lidé nevypadají, tak jako my. Je zájem to nějakých způsobem řešit. Řeší se to ve spolupráci s Policií ČR, ale pro město jsou hodně omezené možnosti. Problémy s agenturními zaměstnanci musí hlavně řešit stát. Tato OZV bude alespoň opravňovat město, aby se dozvědělo, kdo tady bydlí, protože je uvedené ve článku 3, odstavec 5, že ubytovatel je povinen vést evidenční knihu. Místostarosta uvedl, že alespoň nějaká informace se bude moct zjistit. Bude to i pomůcka pro Policii ČR, když někoho budou hledat. Samozřejmě jak říkal vedoucí StO, není možné kontrolovat to, kdo bydlí v bytě, který je zkolaudovaný jako byt. Je možné vybírat poplatky pouze z objektů, které jsou schválené jako ubytovny. Domnívá se, že je to jedna z možností, jak mít přehled o agenturních dělnících. Ale jak namítají někteří zastupitelé, nejvíce bude postižena Tělovýchovná jednotu Holýšov, z.s., protože ta vlastní dvě ubytovny. Je možné se dohodnout na ZMH a Tělovýchovné jednotě Holýšov, z. s., se toto může kompenzovat z rozpočtu města.

**Starosta** informoval, že lidé v bytových domech produkují odpadky, nikdo z nich za odpad neplatí. Ostatní obyvatelé bytových domů platí vývoz odpadu za ně. Je důležité, aby si to lidé v bytových domech uhlídali. Aby ten, který pronajme byt agentuře, aby toto zajistil.

**Vedoucí StO** uvedl, že ubytovna je dána hygienickými předpisy a stanovuje to Krajská hygienická stanice. Ubytovny jsou v Holýšově známé tři. Jedná se o ubytovny Tělovýchovné jednoty Holýšov, z.s. „Sauna a Hřiště“, teď se povolovala další ubytovna v kasárnách a připravuje se další, rovněž v kasárnách. Ostatní jsou buď penziony, bytové domy nebo jinak nazvané objekty, ale nejsou to ubytovny. Chce, aby se objekty pojmenovali správně, aby nedošlo k soudům. Vedoucí StO ještě dodal, že vyhotovil pro tajemnici seznam ubytovacích zařízení.

**Tajemnice** ještě dodala, že penzion tomuto zákonu vyhovuje. Ještě měla dotaz na „Dům služeb“ bývalá Texta, zda je zkolaudovaná jako ubytovna.

Vedoucí StO souhlasí s tím, že je to ubytovna.

**Tajemnice** řekla, že „Pošumavák a Větrník“ nejsou ubytovny, ale penziony.

**Mgr. Ing. Lerch** uvedl, že by byl nerad, aby se vypočítávali všechny penziony a ubytovny. Chtěl říct, že si zastupitelé mohou schválit, co chtějí, ale je třeba si uvědomit, že ti, kteří to

budou vyměřovat, to budou mít hodně těžké. Předpokládá, že to bude Finanční odbor Městského úřadu Holýšov (dále jen FO), aby ty platební výměry byly řádně odůvodněny. Proč zrovna tohle zařízení je považováno za zařízení pro přechodné ubytování, a jiné nepovažují. Pokud jde o seznamy, tak pokud je mu známo, tak podle zákona o pobytu cizinců každý, kdo pronajme, i když pronajme byt cizinci, tak je povinen vést knihu ubytovaných a dokládat to cizinecké policii. Na to není potřeba schválit OZV, aby byly k dispozici tyto seznamy. Nechtěl svým příspěvkem protestovat proti přijetí OZV, spíš jenom upozornit na to, že z toho nějaké moc velké příjmy nebudou, protože drtivá většina lidí, kteří bydlí v Holýšově, tak za jejich ubytování se platit nebude.

**Pan Ondřej Švarc** nechtěl protestovat proti přijetí OZV, ale chtěl říct, zda by neměla zazní otázka, zda takovéto znění vyhlášky nebude spíše kontraproduktivní. Protože agentury potom budou spíše ubytovávat ty pracovníky do bytových jednotek určených k trvalému bydlení než do oficiálních ubytoven, kde za to budou muset platit. Domnívá se, že by stálo za to, se nad tímto zamyslet. Jinak byl samozřejmě pro zavedení OZV.

**Starosta** ještě sdělil, že agentury budou platit vcelku slušně i za byty, jinak by jim je lidi nepronajali. Tento problém je v Holýšově poměrně veliký a informoval všechny, že příští týden se zúčastní jednání na Krajském ředitelství Policie ČR na toto téma. V Holýšově je těch cizích státních příslušníků opravdu hodně a máme v Holýšově podle kontroly cizinecké policie 15 různých státních příslušností.

**Pan Jiří Šlejmar** (dále jen pan Šlejmar) uvedl, že by se tolik nebál toho, co říkal pan Ondřej Švarc, protože nebydlíme v Chorvatsku, abychom se vystěhovali na zahrady a pronajali své byty a domy nějakým cizím státním příslušníkům.

**Vedoucí FO** se připojila k Mgr. Ing. Lerchovi a sdělila, že už jednou tady poplatek z ubytovací kapacity byl, který již byl zrušen. Bylo to těžké dokazování a řekla na rovinu, kniha snese všechno a dokazovat něco, to už je další problém. FO to bude mít těžké, to řekla na rovinu.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 5/2017, o místním poplatku z ubytovací kapacity, podle předloženého návrhu (příloha č. 9).

**Výsledek hlasování:** pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 393 bylo schváleno.

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice konstatovala, že od 1. 1. 2018 se nabývá účinnosti zákon č. 99/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Tato novela se týká § 70 až 81, což jsou změny v odměňování členů zastupitelstev obcí. Dále bude od 1. 1. 2018 účinné Nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, které nahrazuje stávající Nařízení vlády č. 37/2003 Sb. Mezi nejdůležitější změny a informace patří níže uvedené. Veškeré rozhodování o záležitostech týkajících se právních poměrů a odměňování členů zastupitelstev obcí náleží už jen do vyhrazené působnosti zastupitelstva obce. Na jiné orgány obce nelze tyto povinnosti delegovat. Zákon nově stanovuje 11 velikostních kategorií obcí, 3 kategorie krajů a HMP, které jsou i v příloze Nařízení vlády (NV č. 318/2017 Sb.). Konkrétní výše odměn za měsíc pro uvolněné členy zastupitelstva obce a maximální výše odměn pro neuvolněné členy zastupitelstva obce jsou stanoveny v příloze nařízení vlády č. 318/2017 Sb., a to vždy konkrétní výslednou částkou. Podle nové úpravy se již nebude odměna skládat ze stanoveného základu a dopočtené částky podle počtu obyvatel. Pro zařazení obce do příslušné velikostní kategorie z hlediska odměňování členů jejího zastupitelstva je rozhodující počet obyvatel obce (vč. cizinců), kteří byli hlášeni v obci k trvalému pobytu k 1. lednu kalendářního roku v roce voleb, a to po celé funkční období jednoho zastupitelstva. Pro stanovení odměny od 1. 1. 2018 bude rozhodující počet obyvatel včetně cizinců k 1. 1. 2014, což bylo 5029 obyvatel. Základní systém odměňování uvolněných členů zastupitelstva obce se v zásadě neměnil. Od 1. 1. 2018 začne obec vyplácet uvolněným členům zastupitelstva (automaticky ze zákona, aniž by o tom zastupitelstvo obce rozhodovalo) odměnu za měsíc podle nové právní úpravy. Změna je u souběhu více funkcí. Stávající usnesení ZMH v této části by bylo v rozporu se zákonem, protože podle staré právní úpravy se při souběhu funkcí, odměny za všechny funkce sčítaly. Nyní pokud neuvolněný člen zastupitelstva vykonává souběžně více funkcí, lze mu poskytovat od 1. 1. 2018 souhrnnou odměnu, avšak maximálně jen za 3 souběžně vykonávané funkce, a to za člena rady, předsedy výboru, komise nebo zvláštního orgánu, člena výboru, komise nebo zvláštního orgánu. Jiné funkce (starosta, místostarosta, řadový člen zastupitelstva) do souhrnu nelze zahrnout. Nelze tedy již sčítat odměny za výkon funkce „řadového“ člena zastupitelstva s jakoukoli další funkcí. Pokud zastupitelstvo obce o poskytování souhrnné odměny výslovně nerozhodne, i neuvolněným členům zastupitelstva se bude poskytovat jen jedna odměna, a to odměna za funkci, za níž zastupitelstvo obce stanovilo odměnu nejvyšší. Jedině v tomto bodě je původní usnesení ZMH v rozporu se zákonem. Zákon zavádí jednotnou úpravu odchodného a podmínky nároku, resp. výplaty odchodného pro případ zániku mandátu, odvolání z funkce či vzdání se funkce v průběhu volebního období i po volbách. To se nebude týkat stávajícího ZMH, zde se bude postupovat podle přechodného ustanovení a uvolněným členům ZMH bude poskytnuta odměna při skončení funkčního období. Právní úprava pro období od 1. 1. 2018 zachovává nárok na dovolenou ve výši 5 týdnů za kalendářní rok, ale jen 25 dní bude

možné čerpat v pondělí až pátek. Od 1. 1. 2018 patří mezi povinnosti obecního úřadu vést evidenci dovolené členů zastupitelstva obce. Člen zastupitelstva obce oznamuje předem čerpání dovolené obecnímu úřadu prostřednictvím starosty. Nově je do vyhrazené kompetence zastupitelstva obce doplněno od 1. 1. 2018 vyslovovat souhlas se vznikem pracovního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce. RMH odměňování členů ZMH projednávala na své schůzi dne 16. 10. 2017 navrhla výši odměn takto: člen RMH 2.000 Kč, člen ZMH 600 Kč, předseda výboru nebo komise 1.000 Kč, člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu 300 Kč. Maximální výše odměn za výkon funkce neuvolněných členů ZMH byla v Nařízení vlády č. 318/2017 Sb. navýšena oproti původnímu Nařízení vlády č. 37/2003 Sb.

**Pan Špillar** se zeptal, na bod d), kde je uvedeno předseda výboru nebo komise, když se jedná o nečleny ZMH, tak je tam 1.000 Kč, ale to je předseda, ale co člen komise?

**Tajemnice** odpověděla, že v podkladech je bod d) špatně, omlouvá se, že to uniklo v chybném znění, protože předseda výboru musí to být vždy člen ZMH. Ale § 84 odst. 2 písm. v) ten mluví o peněžitém plnění vůči členovi výboru, komise nebo zvláštního orgánu. Tento paragraf mluví o peněžitém plnění pro členy ne pro předsedu. Sdělila, že v materiálech, které mají zastupitelé před sebou, je to již správně. Takže ten bod d) tam vůbec není.

**Pan Špillar** se opakovaně dotázal předseda výboru, komise nebo zvláštního orgánu musí být člen ZMH?

**Tajemnice** odpověděla, že kromě Osadního výboru.

**Pan Špillar** chtěl vědět, co tedy jenom člen výboru, který není zastupitel.

**Tajemnice** uvedla, že bylo domluveno, že nebudou mít měsíční odměny, ale že budou dostávat stávající roční odměny, respektive peněžitý dar. Dále zkonstatovala, že máme dva předsedy komise, kteří nejsou členové, tak tam jsou stanovené odměny RMH, a to usnesení platí. Ještě by se tedy mělo rozhodnout o stanovení odměny pro předsedu Osadního výboru.

**Pan Špillar** se chtěl ujistit, zda všemu dobře rozumí. Tak opakoval, že se schválí odměny pouze pro členy ZMH pro neuvolněné.

**Tajemnice** doplnila, že se stanoví odměny pro neuvolněné, odměny pro souběh funkcí, odměny pro případného náhradníka, od kdy mu bude poskytována odměna a na předsedu Osadního výboru zapoměla, protože ten není stanoven v zákoně. Nařízení řeší členy zastupitelstev a Zákon o obcích tam má pouze § 84, který řeší členy a neřeší předsedy. Mělo by být uvedeno, že ZMH stanovuje odměnu předsedovi Osadního výboru a v jaké výši, to je v kompetenci ZMH.

**Mgr. Ing. Lerch** doporučil, že by se odměny pro předsedu Osadního výboru mohly nechat na příští ZMH, protože to platí od nového roku, tak jedno zasedání ZMH ještě bude. Řekl, že v tom nikdo nemá jasno.

**Tajemnice** sdělila, že udělá dotaz na Ministerstvo vnitra, protože v metodice, která dorazila, ani na školení, které absolvovala, se nikde předseda Osadního výboru neřešil.

**Mgr. Ing. Lerch** dodal, že i zákon říká, že i předseda musí být člen ZMH, kromě předsedy Osadního výboru, takže se s tím nějakým způsobem počítá.

**Tajemnice** řekla, že by se to schválilo, jak je uvedeno v přípravě a do příště připraví ke schválení osadní výbor.

**Mgr. Schröpfer** uvedl, že výbory ho nezajímají, ale zajímá ho výčet komisí, konstatoval, že by to měl asi vědět, ale neví to.

**Tajemnice** vyjmenovala komise zřízené RMH, a to komise bytová, dotační, stavební, kulturní, povodňová a energetická.

**Mgr. Schröpfer** dal jeden jedovatý dotaz, dle jeho mínění. Zajímalo ho, kolikrát za rok se sejde kulturní komise a co je její náplní.

**Starosta**, který je zároveň předsedou kulturní komise odpověděl, že se kulturní komise schází jeden krát za rok.

**Mgr. Schröpfer** uvedl, že na starostu se tato odměna nevztahuje, pokud to dobře pochopil. Kdyby to byl někdo jiný, tak by dostával 1.000 Kč za to, že se jednou za rok sejde. Měsíčně 1.000 Kč se mu zdá přehnané.

**Místostarosta** doplnil, že v kulturní komisi je člen on, pan starosta, pan Šlejmar, a řeší se věci průběžně.

**Mgr. Schröpfer** ubezpečil zastupitele, že vzal kulturní komisi jako příklad. Řekl, že to nikomu nezávidí, jen mu připadá, že je to hrozný nepoměr, protože některé komise zasedají víceméně podle potřeby, není to tak, že by zasedaly kontinuálně. A dávat těmto lidem, pokud jsou to zastupitelé 1.000 Kč měsíčně, má dojem, že je to hodně. To je jeho názor.

**Tajemnice** řekla, že je to doporučení a výše odměn je na zastupitelích. Tato výše je doporučená RMH. Záleží tedy na zastupitelích, jaké odměny ZMH odsouhlasí.

**Mgr. Schröpfer** ještě dodal, že je obrovský nepoměr v tom, že některé komise pracují pravidelně, protože musí, a pak jsou komise, jak řekl již jednou, které pracují nárazově, když je zapotřebí něco udělat. Připadá mu to vůči těm, kteří dělají, nespravedlivé, že dostanou v podstatě tu samou odměnu jako předseda komise, který nedělá nic.

**Místostarosta** doplnil, že zákon podle informací, které má, neumožňuje to rozdělit podle toho, kolikrát se schází. Ale na konci roku je potom možné, ve formě peněžního daru, těm členům komisí, kteří pracují, dát nějaký jednorázový peněžní dar.

**Tajemnice** ještě řekla, že pokud je předsedovi komise stanovená odměna tímto usnesením, tak už by neměl mít nárok na další odměnu. Informovala zastupitele, že si mohou rozdělit, kolik, který předseda komise dostane peněz.

**Mgr. Schröpfer** konstatoval, že to nechtěl a má dojem, že to ani nejde. Některý rok ta komise pracovat bude, a pak bude mít „dva roky pauzu“. To by se zastupitelé museli scházet potom každých 14 dní.

**Tajemnice** ubezpečila všechny, že předtím to také bylo stanoveno jednotně pro všechny předsedy komisí.

**Mgr. Schröpfer** řekl, že nemá žádný univerzální nápad, co s tím. Připadá mu to rozhodnutí jako od „stolu“, že dostane 1.000 Kč a ať se děje, co se děje, i když nic nedělá. Ne, že by někomu záviděl, ať lidi peníze berou, ale na druhou stranu mu to připadá neférové proti

těm předsedům komisí, kteří opravdu pracují, a má s tímto problém. Nemyslel jenom komisi kulturní, ale třeba komisi povodňovou, řekl, že ta se také často neschází, což je samozřejmě dobře. Opakovaně sdělil, že s tím má problém a pokud může do tohoto jakýmkoliv způsobem zasáhnout, tak navrhuje, aby částky, které má člen ZMH, předseda výboru nebo komise byly prohozené. Domnívá se, že zastupitel, který jednou za dva měsíce si musí nastudovat nějaké materiály, je více zatížen než předseda komise. Předseda komise je vždy člen ZMH, tak na tom nebude škodný. Vadí mu ten nepoměr a dal protinávrh, aby ty částky byly prohozeny.

**Mgr. Schröpfer** podal protinávrh ZMH:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí informace o novele zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a o Nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, které jsou účinné od 1. 1. 2018.
- b) mění usnesení Zastupitelstva města Holýšova č. 20 ze dne 7. 11. 2014 a usnesení č. 163 ze dne 16. 12. 2015 takto:
  - I. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 72 odst. 2, 3 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanovuje od 1. 1. 2018 odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů Zastupitelstva města Holýšova takto:

člen rady .....	2.000 Kč
člen zastupitelstva .....	1.000 Kč
předseda výboru nebo komise .....	600 Kč
člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu .....	300 Kč
  - II. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 74 odst. 3 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích od 1. 1. 2018 stanovuje, že při souběhu výkonu více funkcí se odměna neuvolněnému členovi Zastupitelstva města Holýšova poskytuje až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce (do tohoto souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena rady města, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva města, předsedy nebo člena komise rady města anebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu města).
  - III. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanovuje, že v případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát bude odměna náležet ode dne složení slibu. V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce (předsedy výboru, předsedy komise) bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Schröpfera.

**Protinávrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí informace o novele zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a o Nařízení vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, které jsou účinné od 1. 1. 2018.

- b) mění usnesení Zastupitelstva města Holýšova č. 20 ze dne 7. 11. 2014 a usnesení č. 163 ze dne 16. 12. 2015 takto:
- I. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 72 odst. 2, 3 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanovuje od 1. 1. 2018 odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů Zastupitelstva města Holýšova takto:
 

člen rady.....	2.000 Kč
člen zastupitelstva.....	1.000 Kč
předseda výboru nebo komise .....	600 Kč
člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu .....	300 Kč
  - II. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 74 odst. 3 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích od 1. 1. 2018 stanovuje, že při souběhu výkonu více funkcí se odměna neuvolněnému členovi Zastupitelstva města Holýšova poskytuje až do výše souhrnu odměn za tři různé funkce (do tohoto souhrnu lze zahrnout pouze odměny za výkon funkce člena rady města, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva města, předsedy nebo člena komise rady města anebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu města).
  - III. Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanovuje, že v případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát bude odměna náležet ode dne složení slibu. V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce (předsedy výboru, předsedy komise) bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Protinávrh usnesení č. 394 byl schválen.

### ***17 – Prodej části pozemků parc. č. 1203/23 a parc. č. 1203/21 v k. ú. Holýšov***

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že prodej byl projednán na schůzi RMH dne 7. 8. 2017 a usnesením RMH č. 288/2017 nebyl doporučen. Dále byl projednán na zasedání ZMH dne 30. 8. 2017, usnesením č. 377 bylo Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov uloženo zveřejnit záměr prodat část pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m<sup>2</sup> oba (KN) v k. ú. Holýšov. Toto bylo učiněno, záměr byl vyvěšen v době od 31. 8. do 18. 9. 2017. Dále byl projednán na schůzi RMH dne 16. 10. 2017 a usnesením RMH č. 368/2017 prodej nedoporučen. Vedoucí OMI konstatoval pro upřesnění, že vlastníkem pozemků parc. č. 1203/23 a 1203/21 oba (KN) v k. ú. Holýšov je město Holýšov, náměstí 5. května 32. Pozemek parc. č. 1203/23 – výměra cca 115 m<sup>2</sup>, pozemek parc. č. 1203/21 – výměra cca 50 m<sup>2</sup>. V případě schválení prodeje ZMH, bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemků na náklady žadatele. Zájmové části pozemků se nacházejí před objektem restaurace čp. 556, Holýšov,

Luční ulice. Žadatel o koupi pozemků je ..... (fyzická osoba podnikající), sídlem ..... Důvod a účel koupě je rozšíření služeb budoucích zákazníků nově zrekonstruované restaurace s barem. Záměrem je vybudování stánku se zmrzlinou, pískoviště pro děti hostů a okrasné zahrady. Vzhledem k tomu, že předmětné části pozemků spadají do kategorie A (pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání), cena za 1 m<sup>2</sup> se pohybuje v rozmezí 500 Kč až 850 Kč. Náklady spojené s prodejem částí pozemku hradí žadatel.

**Pan Špillar** na začátku řekl, že se doslechl, že někdo někdy hlasuje za nějakou obálku a nechce to rozebírat. Sdělil, že on sám neměl nikdy prospěch z nějakého hlasování, obzvláště finanční, jen aby bylo jasno, že chce někoho zvýhodňovat nebo prosazovat. Sdělil, že mu není jasné, proč tento pozemek ZMH nechce prodat, když pro město vůbec nic neřeší. Kdyby ho neudržoval ....., tak by tam patrně rostla lebeda. Vůbec nevidí důvod, proč bychom mu ho neměli prodat. Musel říct na rovinu, že tak jak se pan Němeček stará o svůj majetek a vidí to všichni, že okolí Baru 66 se zvedá, že je to hezké a kulturně v pořádku. Takovým směrem a obzvláště za účelem zbudování pískoviště a stánku se zmrzlinou včetně zahrady, tak nechápe, proč to RMH zamítla. Oznámil, že bude hlasovat proti a samozřejmě bude hlasovat pro prodej, ale chtěl to vysvětlit. Co se týká chodníku, tak se nic neubere, informoval se a vše je jasně dané obrubníky, za které se nepůjde. Průchod nebo průjezd zůstane v podstatě nedotčený. Částka za 1 m<sup>2</sup> je podle cenové mapy 500 Kč až 850 Kč. Navrhuje 850 Kč za 1 m<sup>2</sup>, je to v centru města, tak by volil v tomto případě cenu nejvyšší. Nevidí důvod, proč pozemek neprodat.

**Pan Špillar** podal protinávrh ZMH: Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m<sup>2</sup> (oba KN) v katastrálním území Holýšov, ....., sídlem ..... za cenu 850 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku bude hradit kupující.

**Bc. Valachovičová** ještě doplnila pana Špillera. Samozřejmě minulé ZMH se k tomu diskutovalo, aby byl záměr vyvěšen, a je to opět k projednání. Chtěla oslovit všechny zastupitele, aby se zamysleli nad tím, když jdou okolo, jestli se podívali na tu pravou stranu. Po levé straně je Bar 66 a po pravé straně už jsou nějaké okrasné květiny. Jsou tam zasazené ..... a jeho manželkou. Ten pozemek vypadá díky nim, tak jak vypadá a starají se o něj. Sdělila, že se těšila, že si tam v létě bude moci sednout na pivo a vnoučata si budou hrát na pískovišti, ale bohužel zase budou běhat jenom po tom dřevěném přístřešku. Je jí to líto, protože v hospůdce Na Růžku pískoviště funguje a nemá s tím problém nikdo, kdo tam bydlí v širokém okolí. Rodiče si tam sednou a děti si hrají. Řekla, že je také proti usnesení RMH a je ráda, že to řekl i pan Špillar.

**Starosta** konstatoval, že je jeden z těch, kteří pozemek prodat nechtějí. Výstavba pískoviště a výstavba zmrzlinového stánku se dá řešit i jinak než prodejem pozemku. Oznámil, že se u něj bohužel shromažďují stížnosti občanů, hlavně v letních měsících, kdy lidé v Baru 66 sedí venku a hlasitě mluví. Nechtěl by rozšiřovat další pozemky, které se prodaly ..... Pozemek se může panu Němečkovi pronajmout na pískoviště, na dětské hřiště bez problémů, ale nenavrhoval by žádné prodeje. Neví se, co tam vznikne za pět let, jestli tam vůbec ještě ..... bude.



**Místostarosta** se přiznal, že také hlasoval na schůzi RMH proti prodeji pozemku z důvodu, že ten pozemek přiléhá k objektu, který má jiného vlastníka, než je pan Němeček. Domnívá se, že kdyby tento vlastník si chtěl pozemek koupit, tak by s tím problémem neměl. Vzhledem k tomu, že mezi těmito objekty, který vlastní ..... a tímto pozemkem je chodník města, myslí si, že není správné tento pozemek prodat ..... Sdělil, že je přesvědčen o tom, že ten pozemek až tak nutně nepotřebuje. Pokud by tam chtěl zřídit pískoviště a nějaký stánek se zmrzlinou, tak určitě by mu ho RMH pronajala. Ale prodej není podle něj správné řešení.

**MUDr. Karel Steidl** (dále jen MUDr. Steidl) řekl, že není velký frekventant ve využívání po-hostinství, ale myslí si, že toto zařízení ve městě patří mezi ty nejlepší. Pokud se týká stížnosti občanů, že se tam hovoří, tak díky protikuřáckému zákonu se tam bude hovořit pořádek. Lidé budou chodit kouřit ven a děti na pískovišti určitě večer lidi rušit nebudou. Konečně za poslední zkulturnění prostředí kolem má zajisté také esteticko-výchovnou úlohu a výhodu pro celou tu oblast toho šedivého sídliště kolem. Sdělil, že on je také pro prodej tohoto pozemku. Není mu jasné, komu by byl ještě k užitku, kdo by se o něj staral, aby byl ozdobou části této ulice.

Starosta dal hlasovat o protinávru pana Špillera:

**Protinávrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m<sup>2</sup> (oba KN) v katastrálním území Holýšov, ....., sídlem ....., za cenu 850 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku bude hradit kupující.

**Výsledek hlasování:** pro 7, proti 7, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Protinávrh usnesení nebyl schválen.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m<sup>2</sup> (oba KN) v katastrálním území Holýšov, ....., sídlem ....., za cenu 850 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku bude hradit kupující.

**Výsledek hlasování:** pro 7, proti 7, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

## **18 – Prodej části pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř**

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI sdělil, že vlastníkem části pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř je město Holýšov, náměstí 5. května 32. Velikost části pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř (KN) cca 555 m<sup>2</sup>. V případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemků na náklady žadatele. Pozemek se nachází v Průmyslové zóně II. – Holýšov (prostory bývalých vojenských kasáren). Žadatel o koupi pozemku je ....., bytem ..... Vzhledem k tomu, že žadatel je vlastníkem sousední budovy na adrese Neuměř, Kasárenská 72, která se nachází na pozemku parc. č. st. 108/2 a navazujícího pozemku parc. č. 399/9 (KN) v k. ú. Neuměř. Zájmová část pozemku by byla využita pro rozšíření podnikatelské činnosti. V žádosti je dále uvedeno, že o koupi předmětného pozemku má rovněž zájem ....., viz podaná žádost č. j.: MUHOL/1089/2017 ze dne 9. 5. 2017. V tomto případě došlo mezi žadatelem ke vzájemné dohodě ve věci rozdělení předmětného pozemku, viz situační plán, příloha č. 2. Navržená prodejní cena je 130 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemky vedené v KN jako „ostatní plocha“, viz schválená pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšov. Náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy hradí žadatel. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 31. 5. 2017, usnesením č. 204/2017 písm. b) bylo OMI uloženo, aby doplnilo podklady k žádosti pana Martina Leváka o situaci vlastnických vztahů k okolním pozemkům a stanovisko MěÚ Stod z hlediska možného využití předmětných pozemků. Územně plánovací informace byla vydána Městským úřadem Stod, Odborem výstavby, úsek územního plánování č. j.: 1564/17/OV dne 11. 8. 2017. Podle platné územně plánovací dokumentace z roku 2000 se zájmové pozemky nacházejí v plochách „zvláštního určení“, tedy pro vojenské účely. Aktuálně Městský úřad Stod, Odbor výstavby, úsek územního plánování pořizuje pro obec Neuměř nový územní plán. Podle dokumentace z veřejného projednání se zájmové pozemky nachází v plochách výroby, skladování, převažující část pozemku p. č. 399/15 v plochách zeleně a izolační. Tento dokument dosud nenabyl právní moci. Dále byl prodej projednán na schůzi RMH dne 21. 8. 2017 a usnesením č. 300/2017 písm. c) bylo OMI uloženo zveřejnit záměr prodat část pozemku parc. č. 399/15 o výměře cca 555 m<sup>2</sup> (KN) v k. ú. Neuměř na úřední desce Městského úřadu Holýšov. Toto bylo učiněno, záměr byl vyvěšen v době od 31. 8. do 18. 9. 2017. Po dobu vyvěšení záměru se nepřihlásil další možný uchazeč. Následně prodej projednán na schůzi RMH dne 16. 10. 2017 a usnesením č. 369/2017 byl prodej doporučen.

**Pan Špiller** oznámil ZMH, že v tomto případě nemůže hlasovat, protože by se jednalo o střet zájmů, jelikož se jedná o osobu velmi blízkou.

Starosta předal slovo místostarostovi.

Místostarosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje prodej části pozemku parc. č. 399/15 (KN) v katastrálním území Neuměř o výměře cca 555 m<sup>2</sup> ....., bytem ....., za cenu 130 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku bude hradit kupující.

- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 395 bylo schváleno.

Místostarosta opět předal slovo starostovi.

### 19 – Prodej pozemků parc. č. 822, parc. č. 399/11, parc. č. 399/10 a část pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI sdělil, že vlastníkem pozemků parc. č. 822, parc. č. 399/11, parc. č. 399/10 a část pozemku parc. č. 399/15 v k. ú. Neuměř je město Holýšov, náměstí 5. května 32. Velikost pozemků je tato: pozemek parc. č. 399/15 (jeho část) výměra cca 3.521 m<sup>2</sup>, parc. č. 399/11 výměra 102 m<sup>2</sup>, parc. č. 399/10 výměra 47 m<sup>2</sup>, parc. č. 822 výměra 138 m<sup>2</sup>. Pozemky se nacházejí v Průmyslové zóně II. – Holýšov (prostory bývalých vojenských kasáren). Žadatel o koupi pozemku je ....., bytem ..... Důvod ke koupi je rozšíření skladových prostor, popř. jiných aktivit. Navržená prodejní cena je 130 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemky vedené v KN jako „ostatní plocha“, viz schválená pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšov. Náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy hradí žadatel. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 31. 5. 2017 a usnesením RMH č. 203/2017 písm. c) bylo OMI uloženo, aby doplnilo podklady k žádosti pana Václava Kaděry o situaci vlastnických vztahů k okolním pozemkům, stanovisko MěÚ Stod z hlediska možného využití předmětných pozemků. Územně plánovací informace byla vydána Městským úřadem Stod, Odborem výstavby, úsek územního plánování č. j.: 1564/17/OV dne 11. 8. 2017. Podle platné územně plánovací dokumentace z roku 2000 se zájmové pozemky nacházejí v plochách „zvláštního určení“, tedy pro vojenské účely. Aktuálně Městský úřad Stod, Odbor výstavby, úsek územního plánování, pořizuje pro obec Neuměř nový územní plán. Podle dokumentace z veřejného projednání se zájmové pozemky nachází v plochách výroby, skladování, převažující část pozemku p. č. 399/15 v plochách zeleně a izolační. Tento dokument dosud nenabyl právní moci. Dále byl prodej projednán na schůzi RMH dne 21. 8. 2017 a usnesením č. 301/2017 písm. c) uloženo OMI zveřejnit záměr prodat pozemky parc. č. 399/11 o výměře 102 m<sup>2</sup>, parc. č. 399/10 o výměře 47 m<sup>2</sup> a parc. č. 822 o výměře 138 m<sup>2</sup> a část pozemku parc. č. 399/15 o výměře cca 3.521 m<sup>2</sup>, (vše KN) v k. ú. Neuměř na úřední desce Městského úřadu Holýšov. Toto bylo učiněno, záměr byl vyvěšen v době od 31. 8. do 18. 9. 2017. Po dobu vyvěšení záměru se nepřihlásil další možný uchazeč. Následně byl prodej projednáno na schůzi RMH dne 16. 10. 2017 a usnesením č. 370/2017 byl prodej doporučen. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje prodej pozemků parc. č. 399/11 o výměře 102 m<sup>2</sup>, parc. č. 399/10 o výměře 47 m<sup>2</sup> a parc. č. 822 o výměře 138 m<sup>2</sup> a části pozemku parc. č. 399/15 o výměře cca 3.521 m<sup>2</sup> (vše KN) v katastrálním území Neuměř ....., bytem ....., za cenu 130 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku bude hradit kupující.
- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 396 bylo schváleno.

## *20 – Postup města po zkrácení vázací doby na 72 b. j. Holýšov, Pod Makovým vrchem*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta sdělil, že dne 10. října 2017 přišel Souhlas o zkrácení vázací doby platnosti podmínek pro nakládání s byty postavenými s dotací v letech 2000 až 2013 a výmaz zástavního práva. Žádost se týkala akce 72 b. j. Holýšov, Pod Makovým vrchem čp. 617 – 622, na kterou byla poskytnuta dotace v letech 2000 – 2002 ve výši 23,04 miliónu Kč, a to na základě Rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce s evidenčním číslem 3174202297. Na základě Rozhodnutí číslo 141/2013, Rozhodnutí číslo 142/2013 a Rozhodnutí číslo 54/2016 ministra/ministryně pro místní rozvoj, o vyhlášení dodatků, které upravují změnu vázací doby platnosti podmínek pro nakládání s byty postavenými s dotací, k programům na podporu výstavby nájemních bytů v letech 1997 až 2013 Ministerstvo pro místní rozvoj vyhovělo žádosti města Holýšova. Vázací doba pro nakládání s byty postavenými s pomocí dotace Ministerstva pro místní rozvoj tak byla zkrácena na dobu 10 let od nabytí právní moci Kolaudačního rozhodnutí č. j. SO-340/02 vydaného stavebním odborem Městského úřadu Holýšov dne 24. 7. 2002 tj. do 17. 8. 2012. Nově stanovená desetiletá lhůta již uplynula, a proto bude Ministerstvem pro místní rozvoj vypracován návrh na vklad výmazu zástavního práva spojeného s touto akcí. O zahájení řízení bude město Holýšov informováno katastrem nemovitostí.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí Souhlas se zkrácením vázací doby u akce evid. č. 3174202297 (výstavba 72 b. j. Holýšov, Pod Makovým vrchem) ze dne 11. 10. 2017, vydaný Ministerstvem pro místní rozvoj, sídlem Praha 1, Staroměstské náměstí 6.
- b) schvaluje záměr uzavřít mezi městem Holýšovem a Nájemním a bytovým družstvem

Holýšov, družstvo, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32, dohodu o převzetí podílu na nemovitostech v ulici Pod Makovým vrchem čp. 617 až 622 v Holýšově tak, že městu Holýšovu zůstane podíl na nemovitostech ve výši odpovídající součtu podlahových ploch bezbariérových bytů, které zůstávají ve vlastnictví města Holýšova.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 397 bylo schváleno.

### *21 – Indikativní nabídka společnosti ČEZ LDS na odkup elektro-energetického zařízení za účelem vytvoření lokální distribuční soustavy a zajištění energetických služeb při jejím provozování v Průmyslové zóně II, Holýšov*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta informoval členy ZMH, že hned v prvním roce po zvolení ZMH se projednávala problematika provozu energetických zařízení v Průmyslové zóně II – Holýšov (dále jen PZ II). Problematika spočívá v tom, že zařízení, která má město v PZ II, jsou přes čtyřicet let stará a potřebují investici. Město má uzavřenou smlouvu se třiceti společnostmi, kterým dodává nebo spíše tedy přefakturovává elektrickou energii. V okamžiku nějaké havárie, by město bylo povinno opravu zafinancovat. Tak v souladu s tehdejšími usneseními ZMH společně s panem Špillarerem jednali s několika různými odděleními ČEZ, až se objevila tato indikativní nabídka společnosti ČEZ LDS, s. r. o., kterou všichni měli před sebou. Více informací o této nabídce přednesl pan Špillarer.

**Pan Špillarer** sdělil, že se pokusí, v co nejkratším čase vše vysvětlit, ale skutečnost je taková, že v roce 2014 či 2015 odsouhlasilo ZMH možný prodej celé lokální distribuční soustavy v kasárnách. Do budoucna je to pro město „časovaná bomba“. Jeho názor je takový, že pár let by distribuční soustava ještě vydržela. Je pravda, že město z toho nemá žádný finanční přínos, naopak na to svým způsobem doplácí, co se týká fakturací a částečně i práce pana Špillarera. Vše toto hradí město. Záměr města byl takový, aby se do PZ II dostal, co největší počet podnikatelů, tak město provozuje distribuční soustavu samo, což se povedlo. Dnes je na elektrickou síť napojeno asi třicet šest subjektů. V podstatě, pokud se do zařízení nezačne investovat, tak město bude mít málo elektrické energie. Muselo by se investovat do jejího rozšíření. V květnu se podařilo přes manažerku, která sjednává s městem smlouvy, přivést do města zástupce společnosti ČEZ LDS, s. r. o., sídlem Praha 4, Duhová 1444/2 (dále jen společnost ČEZ LDS), která vznikla nedávno, asi v roce 2014. Tato společnost právě řeší problémy, zkupuje bývalé průmyslové zóny a podobně. Město dostalo návrh postupu už v měsíci květnu, kdy se připravovaly nějaké podklady k PZ II, jak to tam vypadá, jaký je technický stav zařízení. Zástupci společnosti se tam byli podívat, a to dokonce dvakrát. Obhlídky se zúčastnil i sám ředitel společnosti ČEZ LDS pan Vlastimil Russ, DiS. Závěr byl takový, že dne 9. 10. 2017 poslala společnost indikativní nabídku, která město k ničemu nezavazuje. Je v ní napsáno, že by zařízení za částku cca 6.000.000 Kč a něco

odkoupila. Nicméně zpětně si odečítá částku zhruba 3.225.000 Kč, kterou by chtěla poskytnout do okamžité investice. V tom je ovšem háček, protože z toho není patrné, jak to chce poskytnout. Pan Špillar mluvil s jejím zástupcem s panem Marcellem Zdichem, který je manažer distribuce ČEZ LDS. Ten mu sdělil, že nechce odkrývat veškeré karty. Pan Špillar mu vysvětlil, že záměr prodat distribuční soustavu musí být vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Holýšov a nebrání to jiné společnosti, aby se přihlásila, a nabídla eventuálně i lepší podmínky. Řekl, že jakmile dostal e-mailem s indikativní nabídkou, tak ho ihned přeposlal starostovi a tajemnici. Do tohoto e-mailu dopsal zprávu, že by bylo vhodné, aby se na nabídku podívala právní zástupkyně města Bc. JUDr. Helena Zelenková Ottová. Určitě navrhuje svolat zástupce všech společností v PZ II, zástupce společnosti ČEZ LDS a zástupce města Holýšova, aby bylo jasné všem stranám, jak se bude řešit dodávka elektrické energie. Společnost ČEZ LDS se v té nabídce zavazuje, že dodrží veškeré energetické zákony a podobně. Jde mu též o to, jak chce využít těch 3.225.000 Kč, o které chce ponížít odhadní cenu, a jaké s tím budou mít všichni finanční náklady včetně města. Z distribuční soustavy je napájeno i veřejné osvětlení, které je v majetku města, je tam dvůr, kde jsou nějaké objekty v pronájmech. Toto vše je zatím „v plenkách“. Dále by město mělo znát právní stanovisko, zda se může bez souhlasu současných podružných objektů, což jsou ty subjekty připojené v té PZ II, vypovědět uzavřené smlouvy mezi městem Holýšov a jimi. Pan Špillar řekl, že nezná ani prodejní smlouvy, zda se město k něčemu nezavázalo, když prodávalo objekty a pozemky v PZ II. Na to všechno by se mělo město podívat a vyřešit to i po právní stránce, aby právní zástupkyně města Bc. JUDr. Helena Zelenková Ottová, řekla, co je dobře a co není. Myslí si, že tohle je pro všechny zastupitele zatím informativní. Ze ZMH by mělo vzejít usnesení, že by se tento záměr měl vyvěsit na úřední desku. Konstatoval, že v letošním roce se nechal zrenovovat jeden transformátor, který stál cca 60.000 Kč. Jeden je zrenovován v roce 2006 nebo 2007. Životnost takového transformátoru je minimálně 20 až 25 let. Plán byl takový, zrenovovat ještě ten třetí transformátor, a tím by bylo zrenovováno nejdůležitější zařízení. Je pravdou, že kabeláž je umístěna v zemi a neví se, kdy začne dělat paseku. Je pravda, že okruhy jsou několikanásobné, protože vojáci měly rozvody dělané tak, že pokud by přestala fungovat jedna strana, aby se to dalo pustit ze strany druhé nebo ze třetí. Distribuční soustava se nemusí předat zítra, ale do budoucna, a to uznal i pan Špillar, je to nevyhnutelný krok. Co se týká indikativní nabídky, tak není problém jí předělat, jsou tam uvedeny pouze nějaké datumy, ale podle pana Marcela Zdicha není problém vše předělat. Pan Špillar mu jasně řekl, že se tato nabídka bere na ZMH a on řekl, že na datumy se nemá vůbec dívat. Jak již řekl, že ZMH by mělo vzejít rozhodnutí, že by se měl vyvěsit záměr a nechat tomu nějaký průběh.

**Mgr. Ing. Lerch** chtěl se zeptat nebo spíše ujistit, že tato transakce bude pro odběratele znamenat nějaké finanční navýšení a možná ne úplně malé zvýšení cen energie. Jestliže tu elektřinu za veřejné osvětlení tam platí město, tak pravděpodobně i město na to bude doplácet. Zřejmě bude za elektřinu platit více, než platí dnes. Nemyslel, že by se to mělo objevit někde v usnesení, ale společnost ČEZ LDS, co tady teď vystřelila nabídku, tak čeká, jestli se město chytne. Ale pokud proběhnou nějaká jednání, tak další nabídky budou urči-

tě o dost lepší. Navrhl jako příklad se snažit, aby společnost ČEZ LDS městu garantovala například na pět let cenu elektřiny nebo takové nějaké výhodné podmínky. Pokud má společnost ČEZ LDS zájem o koupi, tak tohle je pro ni minimální nabídka, o které ví, že město na ní patrně nepřistoupí a jenom to zkouší. Nechce to dávat do usnesení, je to pouze jako námět pro další jednání.

**Starosta** poděkoval za námět a ubezpečil členy ZMH, že se společností ČEZ LDS budou jednat a budou se snažit dosáhnout co nejlepších podmínek pro město. Ještě řekl, že společností se nebude líbit, že budou muset více platit za elektrickou energii, ale město si nemůže dovolit neinvestovat do zařízení peníze na modernizaci. Potom by se mohlo stát, že v případě nějaké havárie by muselo investovat velké peníze ze svého rozpočtu, pak by se to těžko zdůvodňovalo občanům. Byl by rád, kdyby se tohoto zařízení město zbavilo.

**Pan Špillar** ještě doplnil, že druhým krokem do budoucna, kdyby to město prodat nechtělo, by bylo pořízení licence na prodej, aby se cena odběratelům mohla navýšit. Aby se z vybraného kapitálu mohlo investovat do oprav. Všichni mají ve smlouvách, že když „bouchne“ kabel, tak se na opravě musejí podílet všichni. Je faktem, že město nyní pouze přeprořádá to, co nakupuje na vysokém napětí, to je pro město levné. Město si připočítává pouze 4 % transformátorové ztráty, které dovoluje Energetický regulační úřad. Nic víc si tam nelze přisadit. Jen pro informaci v průměru 17 – 18 % odběru za rok zůstává za městem díky veřejnému osvětlení. Pochopitelně teď se rozběhne další ubytovna, tak by se poměr mohl vylepšit.

**Starosta** opakovaně dodal, že se ještě neschvaluje prodej, ale schvaluje se záměr pokračovat v jednání. Samozřejmě se bude postupovat v souladu se zákonem o obcích, který ukládá být dobrým hospodářem. Starosta navrhl členům ZMH vzít nabídku na vědomí a schválit záměr prodeje výše uvedeného zařízení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) bere na vědomí Indikativní nabídku společnosti ČEZ LDS, s. r. o., sídlem Praha 4, Duhová 1444/2, ze dne 6. 10. 2017, na odkup elektro-energetického zařízení za účelem vytvoření lokální distribuční soustavy a zajištění energetických služeb při jejím provozování v Průmyslové zóně II, Holýšov. Předmětem nabídky je odkup energetické infrastruktury, její rekonstrukce a budoucí provozování a řízení v Průmyslové zóně II, Holýšov.
- b) schvaluje záměr prodeje elektro-energetického zařízení v Průmyslové zóně II Holýšov.

**Výsledek hlasování:** pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 398 bylo schváleno.

Přednesením tohoto bodu byl pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO informoval členy ZMH, že společnost EvoBus Česká republika, s. r. o. (dále jen společnost EvoBus), připravuje výstavbu nového areálu. Rozhodla se, že bude dopravovat hotové komponenty po trati. Aby mohla komponenty dopravovat po trati, musí je vagónovat. Správa Českých drah společnosti EvoBus řekla, že na své kolejiště je nepustí, vzhledem k tomu, že se připravuje výstavba rychlodráhy. Společnost EvoBus si proto musí připravit svoje dvě nové koleje. Aby si mohla postavit nové koleje, tak potřebuje místo. Prostor je tam v současné době určen Územním plánem města Holýšova (dále jen ÚP) k parkování návštěvníků, kteří jezdí vlakem. Dále k přemístění autobusového nádraží od kostela do tohoto prostoru, a ještě případně by se tam mohla konat pouť. Stávající limita neumožňuje odkoupit tento pozemek a udělat tam kolejiště. Společnost EvoBus požádala o změnu ÚP číslo 2. Jedná se o úplný počátek, to znamená, že na ZMH se schválí pouze to, že ZMH nařizuje vedoucímu StO, aby začal projednávat tuto změnu a vyzval společnost EvoBus, aby připravila zadání. Až bude připraveno zadání, vedoucí StO zadání projedná a ZMH opět odhlasuje, jestli tato akce bude pokračovat z hlediska přípravy podkladů vlastní změny. Tato změna se posléze projedná a ZMH opět odhlasuje souhlas s touto změnou. Nakonec se připraví vyhlášky, a i vyhlášky musí ZMH schválit. To znamená, že zastupitelé mají tři kola na to, kdyby náhodou s tímto nesouhlasili. Vedoucí StO oznámil, že tam dal dvě podmínky a navrhuje je ZMH. Jedna podmínka je, že společnost EvoBus souhlasí s tím, že finanční náročnost jde kompletně za jejich společností. Město to nebude stát nic, kromě projednání se zákona. A další podmínka je, že projektant, a s velkou pravděpodobností to bude Ing. arch. Oldřich Fára, by se poohlédl po náhradním umístění parkoviště i autobusového nádraží. Nebo by omezil plochu té změny tak, aby se tam tyto věci, které město potřebuje, vešly.

**Mgr. Ing. Lerch** myslí si, že tento bod docela souvisí s tím, o čem již byla řeč, a to je bezpečnost ve městě. Společnost EvoBus po městě něco chce, ale přitom nic nenabízí. Naopak, že nic nenabízí, ale přivede sem dalších 300 lidí, kteří jí budou zajímat jenom v té chvíli, dokud budou pro společnost pracovat. Jakmile jim skončí pracovní doba, tak je vypustí a vůbec se o ně nebude starat. Domnívá se, že řešení problémů se zaměstnanci není v tom, že se bude jednat s Policií ČR. Policie ČR preventivně nic nevyřeší, může řešit, až když se něco stane, když někdo něco udělá nebo když jí někdo zavolá. Pokud má být dlouhodobě řešen tento problém a dokud nepřijde nějaká krize, tak problém tady bude. Je potřeba, aby se do toho řešení zapojili hlavně zaměstnavatelé. A bude mu jedno, když někdo bude tvrdit, že to nejsou jeho zaměstnanci, že jsou to zaměstnanci agentur. Prostě pracují v těch společnostech a ty se nemohou zbavovat odpovědnosti za to, co lidé zrovna dělají v době, kdy nepracují. Je tu možnost, že se se společností EvoBus bude jednat, tak se domnívá, že společnost EvoBus by měla říci, jakým způsobem se postará o zaměstnance, kteří u ní pracují. Jakým způsobem se o ně bude starat v době, kdy zrovna nebudou pracovat. Vypadá to jako utopie, ale ve spoustě zemí na světě to funguje tak, že za-



městnavatel se o zaměstnance nějakým způsobem stará nejenom v době, kdy pracují, ale připravuje jim i jiné životní podmínky. Dokud tato pravidla nebudou nastavena i tady, to by tady musela mít policejní stanice 500 lidí, aby mohla zajišťovat bezpečnost. Dle jeho názoru, pokud společnost EvoBus po městě chce, aby město přizpůsobilo trasu obchvatu jejím potřebám, nyní abychom přizpůsobili nádraží, tak za to by měla i společnost EvoBus ukázat nějakou svoji ochotu, a přispět k řešení této problematiky, kterou tady z větší části způsobuje. Při všech jednáních se společností EvoBus by na toto tlačil, připomínal by jí to. Je potřeba, aby si byla vědoma toho, že ZMH tuto změnu nemusí schválit.

**Místostarosta** reagoval na to, co říkal Mgr. Ing. Lerch. Souhlasí s tím, že zaměstnavatel, který tady podniká, že by se měl chovat tak, aby nezpůsobil městu nějaké další potíže. Sdělil, že se zúčastnil několika jednání, zejména těch posledních se společností EvoBus a vždy jim to ze strany města bylo připomenuto. Vždy byla informována o tom, že s novými pracovníky, bude potřeba nových bytů, bude potřeba více míst v základní a mateřské škole. Mateřská škola je plná a základní škola má kapacitu 670 dětí a nyní už do ní chodí přes 600 dětí. Do budoucna by pro město znamenalo, že by tyto věci muselo řešit. Zatím vždy společnost EvoBus odpověděla, že na toto peníze nemá a nemůže městu pomoci toto řešit. Nicméně, proč se na ZMH předložil návrh na zpracování změny ÚP č. 2, je hlavně ten, že se snaží vedení města zařídit, aby Holýšov měl obchvat. Je to z důvodu, že přes město projíždí 11.000 aut, možná už je to více a je zájem dopravu dostat z města pryč. Na Generálním ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD) bylo městu sděleno, že společnost EvoBus má nějakou žádost na obchvat, jak by si ho představovala, město Holýšov má nějakou žádost, a pokud nedojde ke shodě, tak ŘSD to založí a počká, až se to nějakým způsobem vyřeší. Do té doby se v dané věci nebude nic dělat. Naposledy, když se jednalo se společností EvoBus, tak došli k nějakému konsenzu, kde se město se společností EvoBus shodlo na variantě, která vyhovuje jak městu, tak společnosti EvoBus. Pro město to má bonus v tom, že proces projednávání obchvatu se nezablokuje.

**Starosta** oznámil, že byl na jednáních se společností EvoBus od začátku a k závěru si k jednání přizval kolegy, protože jednání začala být mnohdy dost bouřlivá. Řekl, že dostal e-mail od společnosti Czech invest, jak to vypadá s obchvatem města Holýšova. Odpověděl jim, že rád odpoví, ale zajímá ho, proč se o tuto problematiku zajímá společnost Czech invest, která má na starost jiné záležitosti než obchvaty měst. Bylo mu sděleno, že na této akci spolupracují se společností EvoBus. Nebylo možno se shodnout na variantě obchvatu. Společnost EvoBus chtěla jednu variantu a město Holýšov druhou. Je tady ÚP, který je velmi důležitý. Ale starostovi bylo řečeno, že společnost EvoBus je významný investor, tak se musí domluvit, jinak při stavbě obchvatu se bude končit před Holýšovem a začne se za Holýšovem. Což by byla věc, kterou by nikdo v současném šíleném provozu zažít nechtěl. Obchvat je pro město v současné době prioritou číslo jedna.

**Vedoucí StO** konstatoval, že velice bedlivě poslouchal diskusi, ale podklad je o něčem jiném. Členové ZMH musejí rozhodnout, jestli se řekne ano, bude se projednávat změna ÚP číslo 2 nebo se nebude projednávat změna ÚP číslo 2. Jednání povede vedoucí StO jako pořizovatel ÚP. V dané věci se nemůže, jakkoliv odchýlit od merita věci. Sdělil, že ne-

může vyvíjet na společnost EvoBus jakýkoliv tlak. Z tohoto důvodu upozorňoval, že zastupitelé mají ještě tři kola, aby se to mohlo případně zastavit. Veškeré věci k tomu musí vést samospráva nikoliv státní správa. Požádal zastupitele, aby se rozhodli ano – umožníme nebo ne – neumožníme společnosti EvoBus změnu ÚP č. 2.

**Mgr. Ing. Lerch** je také pro to společnosti EvoBus umožnit změnu ÚP č. 2, pokud se na ni nemůže vyvíjet tlak, tak by doporučil jí připojit záznam jednání z této diskuse ZMH. Že není nic jistého, že změna ÚP č. 2 bude schválena. Že jak město, tak samospráva může mít své vrtochy, a pokud se myslí, že společnost EvoBus nemá peníze na to, aby se starala o zaměstnance, tak to potom není tak významný investor, jak si myslí v Czech investu. Pokud se týče obchvatu, tak sdělil, že poslouchal rozhovor s hejtmanem Plzeňského kraje, který uvedl, že prioritou Plzeňského kraje je čtyřproudá nebo víceproudá komunikace ze Sulkova na Folmavu. Takže zapochyboval, že by společnost EvoBus mohla do tohoto s nějakým obchvatem zasáhnout.

**Vedoucí StO** řekl, že vrcholným orgánem pro schvalování územního plánu je zastupitelstvo, které neodůvodňuje. To znamená, že pokud se rozhodne, tak s tím společnost EvoBus neudělá vůbec nic.

**Starosta** navrhl, aby se ZMH vrátilo k meritu věci, jak řekl vedoucí StO. To, co tady bylo řečeno v tomto bodu, můžeme pokračovat v bodu diskuse.

**Místostarosta** položil ještě jeden dotaz do této diskuse, protože nechtěl, aby se to roztrhlo na dvě části. Co bude následovat v případě, že teď se rozhodne o tom, že se začne pracovat na změně ÚP č. 2.

**Vedoucí StO** uvedl, že se bude pracovat pouze na zadání. Společnost EvoBus sdělí, co vlastně chce, to on projedná s dotčenými orgány státní správy. Jakýkoliv dotčený orgán státní správy, tady předpokládá, že to budou drážní úřady, řekl ne, tak jednání skončilo.

**Místostarosta** sdělil, že by ho zajímalo, zda v případě, že by se to dostalo do druhé či třetí fáze projednávání, a ZMH by si to na konci rozmyslelo, i přesto, že nyní říká společnosti EvoBus pokud to chtějí, ať si to všechno zaplatí, jestli by potom společnost EvoBus nemohla chtít nějaké peníze zpět.

**Vedoucí StO** odpověděl, že nevzniká škoda, že je to jejich riziko. V tomto případě je zákon naprosto jednoznačný. Kdyby potřeby zadupali Němci, půjde to tady a Ministerstvo dopravy řeklo ne, není vázáno svým předchozím vyjádřením, jako je to u běžného správního řízení. Tak to prostě stojí a Ministerstvo dopravy nic platit nebude. Je to riziko společnosti EvoBus a je to tak uvedeno v zákoně.

**Místostarosta** řekl, že tohle chtěl slyšet, aby měl ve věcech jasno.

**Starosta** měl ještě jednu poznámku o výroku hejtmana ke čtyřproudé silnici. Bylo by to krásné, ale ať se Mgr. Ing. Lerch zeptá na Ministerstvu dopravy, zda na to mají peníze. Sdělil, že na obchvat Holýšova je mají.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje pořízení změny č. 2 Územního plánu města Holýšova na návrh právnické osoby EvoBus Česká republika, s. r. o. (IČ: 256 57 704), sídlem Praha 6, Na Hůrce 211/10, zastupované panem Milanem Kalinou, EvoBus Česká republika, s. r. o., závod Holýšov, sídlem Holýšov, K EvoBusu 610, týkající se umožnění nakládky karoserií autobusů v prostoru nádraží v Holýšově.
- b) nařizuje vedoucímu Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov panu Jaroslavu Kubicovi postupovat podle rozhodnutí Zastupitelstva města Holýšova ze dne 25. 10. 2017 ve věci návrhu na pořízení změny č. 2 Územního plánu města Holýšova na návrh právnické osoby EvoBus Česká republika, s. r. o. (IČ: 256 57 704), sídlem Praha 6, Na Hůrce 211/10, zastupované panem Milanem Kalinou, EvoBus Česká republika, s. r. o., závod Holýšov, sídlem Holýšov, K EvoBusu 610, týkající se umožnění nakládky karoserií autobusů v prostoru nádraží v Holýšově. Projednání změny je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 399 bylo schváleno.

## 23 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

**Místostarosta** uvedl, že má do diskuse dvě věci. Jednak chtěl upozornit na to, že doufá, že ho pan Špillar poslouchá, když se mluvilo o prodeji pozemku pro pana Němečka. Pan Špillar navrhl částku 850 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Je to 50 m<sup>2</sup> tak spočítal, že je to 42.500 Kč plus náklady spojené s prodejem toho pozemku. A ještě vlastně 150 m<sup>2</sup>, to je dalších 97.750 Kč – celkem tedy 140.250 Kč. Jestli by byl pan Němeček ochoten dát tyto peníze za požadovaný pozemek. Možná by bylo dobré se dopředu zeptat pana Němečka, zda by měl zájem. Ještě sdělil, že má jednu informaci pro tajemnici a zapisovatelky, a využil svého práva podle Jednacího řádu a chtěl, aby bylo uvedeno, že místostarosta byl jmenovitě proti schválení Zásad o prodeji bytů z vlastnictví města Holýšova. Tak jako se to řešilo před rokem, tak by byl rád, aby ten nesouhlas byl uveden jmenovitě.

**MUDr. Jaroslav Liška** se také připojil k tomuto názoru a chtěl rovněž uvést svoje jméno v souvislosti s nesouhlasem se Zásadami o prodej bytů z vlastnictví města Holýšova.

**Starosta** měl jenom jednu zmínku o spolupráci s Policií ČR. Mgr. Ing. Lerch prohlásil, že Policie ČR nám nic nevyřeší. Musíme se v dané chvíli a v dané době obracet na Policii ČR. Ten poslední případ tohoto exhibicionisty s pomocí paní, která to dala na Facebook, byl přistižen, přiznal se a bude se to řešit v souladu s platnými zákony. V novém roce máme v plánu investici do kamerového systému v Holýšově. Studie je připravená a bude potřeba zkontrolovat, aby byla pokrytá například všechna dětská hřiště. Krajský úřad Plzeňského

kraje na to poskytuje poměrně vysoké dotace, takže se to musí zainvestovat v roce 2018, to je jedna z věcí, které jsou potřeba udělat pro bezpečnost našich dětí.

**Mgr. Ing. Lerch** nedřívě odpověděl, že Policie ČR řeší, až když se něco stane. Ale pokud tady bude 600 lidí bezprizorních, tak preventivně to nemůže řešit Policie ČR, když na policejní stanici sedí 5 lidí. Z tohoto důvodu volal po tom, aby se do toho zainteresovali zaměstnavatelé. Ale řekl, že se hlásil z jiného důvodu. Obrátila se na něj jedna rodička, která má dítě v mateřské škole a řekla mu, že její dítě chodí normálně do horní mateřské školy, ale po dobu rekonstrukce chodilo do dolní mateřské školy. Minulé úterý si vyzvedla dítě dole v školce, a když ho tam ve středu ráno přivedla, tak jí bylo řečeno, že ho má odvést nahoru a že to hlásil městský rozhlas. Když si ho v úterý vyzvedávala, tak jí nikdo nic neřekl, ani tam nebyla žádná vývěska a hlášení zrovna neslyšela. Tedy on zrovna tohle hlášení slyšel, ale je to první hlášení zhruba po tři čtvrtě roce, které slyšel. Dotázal se, jakým způsobem proběhla informovanost rodičů, protože údajně nebyla jediná, kdo ve středu přišel do spodní školky a učitelka jim řekla, že je otevřená školka nahoře a oni to nevěděli.

**Starosta** sdělil, že si pamatuje, že se to vyhlášovalo.

**Místostarosta** osvětlil celou situaci. Sdělil, že v úterý proběhla kolaudace a nikdo nemohl vědět, jak kolaudace dopadne. Bylo domluveno s paní ředitelkou, že se nebudou dávat plané naděje rodičům dětí, protože se mohlo stát, že kolaudace nedopadne dobře. Potom by tam přišly děti ve středu ráno a nebylo by možno je do školky pustit. Bylo domluveno, že se počká, jak v úterý dopadne kolaudace. Kolaudace dopadla dobře. Proběhla domluva s paní ředitelkou, že v úterý odpoledne se informace vyhlásí městským rozhlasem, že horní mateřská školka je zkolaudovaná a je již celá v provozu a ve středu tam rodiče děti mohou přivést. Hlásilo se to rozhlasem, protože město jiné médium k dispozici nemá. Neví, jakým jiným způsobem by se to rodičům mělo dát na vědomí. Pokud to uvedená maminka neslyšela, nikdo jí to neřekl, tak je mu to líto, nicméně neví, jak jinak to řešit.

**Mgr. Ing. Lerch** si myslí, že to tedy měly říkat učitelky. Nevylučuje, že to říkaly, ale rozhodně to někomu neřekly, protože rodičů tam údajně ve středu ráno bylo více. Takže asi všem se to neříkalo.

**Ředitelka Mateřské školy Holýšov paní Ivana Smetáková** sdělila, že zvolila všechny možné prostředky. Je fakt, že to bylo ze dne na den. V podstatě se to domluvilo někdy v poledne. To znamená, že ten, kdo tam byl a vyzvedl si dítě třeba v těch 11 hodin nebo v 11:30 hodin, tak to ještě vyvěšené nebylo. Pak to bylo sděleno přes internet, bylo to vyhlášené a všem se to říkalo. Opravdu to bylo ze dne na den.

**Místostarosta** konstatoval, že se to snažili říkat všem, ale pokud se stalo, že se to nikdo nedozvěděl, je mu to líto, ale udělalo se maximum pro to, aby se to dozvěděli všichni. Pokud bude znát jméno té paní, tak se jí osobně omluví.

**Starosta** poděkoval přítomným za účast a pozval všechny zastupitele na exkurzi do zateplené budovy mateřské školky v Luční ulici, která se bude konat příští pátek. Podrobnosti budou zaslány e-mailem. Nebude to žádné slavnostní zahájení, ale aby zastupitelé viděli, jak to tam vypadá.

**Místostarosta** ještě doplnil, že to udělali schválně po parlamentních volbách, aby ho někteří zastupitelé neobvinili z toho, že toho využil v rámci předvolební kampaně.

Starosta ukončil zasedání ZMH ve 21:02 hodin.

**Přílohy zápisu:**

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 11. 10. 2017
- 4) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 5
- 5) Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova
- 6) Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 2/2017
- 7) Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 3/2017
- 8) Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 4/2017
- 9) Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 5/2017

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Alena Burianová  
Dne: 27. října 2017

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Alena Burianová

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petra Lavičková ..... dne .....

pan Radek Špillar ..... dne .....

Starosta: Mgr. Jan Mendřec ..... dne .....

Razítko města Holýšova: