

ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova, konaného dne 30. srpna 2017 od 18:00 hodin. (celkově 172. zasedání, 21. ve volebním období 2014 – 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva (Mgr. Libor Schröpfer přišel v 18:05 hodin, Mgr. Jindřiška Ondrášiková odešla ze zdravotních důvodů v 19:35 hodin), tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 30 občanů.

Omluveni: pan Radek Špillar

1 – Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 22. 8. 2017. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 13 (třináct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi MUDr. Jaroslav Liška, Mgr. Ing. Jan Lerch a Ing. Zuzana Burianová.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi MUDr. Karel Steidl a pan František Martínek.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a paní Alena Burianová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávryhy.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení MUDr. Jaroslav Liška, Mgr. Ing. Jan Lerch a Ing. Zuzana Burianová.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 360 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu MUDr. Karla Steidla a pana Františka Martínka.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 361 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a paní Alenu Burianovou.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 362 bylo schváleno.

3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Pro dnešní zasedání Zastupitelstva města Holýšova byl navržen tento program:

- 1) Zahájení zasedání
- 2) Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
- 3) Schválení programu
- 4) Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
- 5) Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 5. 6. 2017
- 6) Informace o jednání ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1127/45 v katastrálním území Holýšov

- 7) Zápis finančního výboru ze dne 10. 8. 2017
- 8) Individuální dotace na pořízení žíněnky pro TJ Holýšov
- 9) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 3 a 4
- 10) OZV č. 2/2017, o regulaci provozování hazardních her na území města Holýšova
- 11) Fond rozvoje bydlení na území města Holýšova
- 12) Prodej bytů z vlastnictví města Holýšova
- 13) Prodej části pozemků parc. č. 100/3 a parc. č. st. 485 v katastrálním území Holýšov
- 14) Prodej části pozemku parc. č. 100/3 v katastrálním území Holýšov
- 15) Prodej části pozemků parc. č. 1203/23 a parc. č. 1203/21 v katastrálním území Holýšov
- 16) Prodej části pozemků parc. č. 1127/1 a parc. č. 1127/3 v katastrálním území Holýšov
- 17) Prodej pozemku parc. č. 1525/3 v katastrálním území Holýšov
- 18) Závěrečný účet Svazku Domažlicko za rok 2016
- 19) Diskuse
- 20) Závěr

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 363 bylo schváleno.

Během bodu číslo 3 v 18:05 hodin se na zasedání dostavil Mgr. Libor Schröpfer. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.

4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova

Zprávu o činnosti RMH za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 364 bylo schváleno.

5 – Kontrola plnění usnesení z posledních zasedání – 29. 5. 2017 a 5. 6. 2017

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 29. 5. 2017 a 5. 6. 2017 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích člen Kontrolního výboru ZMH Ing. Evžen Menc.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledních zasedání konaných dne 29. 5. 2017 a 5. 6. 2017 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 365 bylo schváleno.

6 – Informace o jednání ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1127/45 v katastrálním území Holýšov

Tento bod přednesl starosta. Starosta konstatoval, že na základě usnesení RMH číslo 258/2017 ze dne 28. 6. 2017 byl pozván (dále jen) na schůzi RMH, aby se projednali prodej části pozemku parc. č. 1127/45 v k. ú. Holýšov. RMH chtěla nalézt schůdné řešení pro obě strany. Tento úkol byl RMH uložen na základě usnesení ZMH č. 347 ze dne 29. 5. 2017. Jedná se o prostupek mezi stavebními parcelami a Bylo zkonstatováno, že podle územního rozhodnutí vydaného Stavebním odborem Městského úřadu Holýšov nelze daný pozemek oplotit, protože byl vymezen jako pozemek veřejné zeleně sloužící k obecnému užívání. Ani prodej ani pronájem pozemku nezamezí znečišťování dotčeného pozemku. uvedl, že toto bere na vědomí. Ale v současné době tento prostupek neplní žádnou funkci, nevede do žádné významné lokality a ani nespojuje žádné části města. Za tímto prostupkem je pouze rokle, která je z větší části zarostlá. Mgr. Štěřík navrhl dočasné zamezení s tím, že v případě potřeby bude prostupek okamžitě uvolněn. Bohužel RMH musela zkonstatovat, že navrhované řešení není přípustné, protože je v rozporu s územním rozhodnutím. Jediným možným řešením je, že město Holýšov zajistí vyčištění zmíněné rokle od všech křovin a náletů. Tím by se omezilo nevhodné užívání tohoto pozemku a přilehlé rokle. V případě, že toto řešení nebude dostačující, bude do tohoto prostoru nainstalován kamerový systém. Proto starosta navrhl RMH, aby doporučili ZMH vzít na vědomí informaci o jednání s Mgr. Štěříkem. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí informaci o jednání Rady města Holýšova s, bytem, ve věci prodeje části pozemku parc. č. 1127/45 v katastrálním území Holýšov. Na jednání bylo mezi oběma stranami dohodnuto, že město Holýšov zajistí vyčištění

rokle od všech křovin a náletů, a tím omezí nevhodné užívání pozemku a přilehlé rokly. V případě, že toto řešení nebude dostačující, bude do tohoto prostoru nainstalován kamerový systém.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení č. 366 bylo schváleno.

7 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 10. 8. 2017

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně Finančního výboru Zastupitelstva města Holýšova Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV konstatovala, že dne 10. 8. 2017 se konalo zasedání finančního výboru (dále jen FV), kde bylo projednáno rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 4 v části příjmů a výdajů. Předsedkyně FV navrhla členům ZMH, aby schválili Zápis zasedání FV ze dne 10. 8. 2017 podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 10. 8. 2017 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 367 bylo schváleno.

8 – Individuální dotace na pořízení žíněnky pro TJ Holýšov

Tento bod přednesl místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že usnesením RMH č. 211/2017 ze dne 31. 5. 2017 byly schváleny peněžité dary pro sportovce oddílu zápasu, kteří na Mistrovství České republiky 8. dubna 2017 v Havlíčkově Brodě získali titul Mistra České republiky, a to Ivu Švíglerovi, který získal titul ve váhové kategorii 58 kg – peněžitý dar ve výši 1000 Kč, Petru Novému, který získal titul ve váhové kategorii 63 kg – peněžitý dar ve výši 1000 Kč, Davidu Kolářovi, který získal titul ve váhové kategorii 85 kg – peněžitý dar ve výši 1000 Kč a Františku Jiřímu Langemu, který získal titul ve váhové kategorii 69 kg – peněžitý dar ve výši 1000 Kč. Místostarosta byl pověřen předáním těchto darů všem oceněným. První předání proběhlo 12. 6. 2017, kterého se zúčastnili tři z výše uvedených mistrů za účasti svých trenérů pana Ivo Švíglera a pana Milana Kaliského. Petr Nový s otcem si přišli pro peněžitý dar 28. 6. 2017. Při tomto předání darů se trenéři vyjádřili, že by rádi ještě získali jednu tréninkovou žíněnku pro mladé zápasníky. Oddíl zápasu má registrováno celkem 56 chlapců a dívek do věku 18 let.

Jedna žíněnka oddílu zápasu nestačí. Místostarosta navrhl, aby si požádali o dotaci z Programu o poskytování dotací (dále jen Program), neboť tam jsou ještě nějaké finanční prostředky v rezervním fondu. Bohužel z Programu nelze požadovanou částku ve výši 48.000 Kč poskytnout, protože se jedná o investici. Veškeré věci pořízené nad 40.000 Kč jsou již investice, jak vysvětlila vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO). Proto RMH navrhla poskytnout individuální dotaci ve výši 48.000 Kč, vzhledem k tomu, že oddíl zápasu patří mezi nejúspěšnější družstva a RMH se shodla na tom, že si druhou tréninkovou žíněnku zaslouží. Oddíl zápasu již z Programu dostal dotaci na činnost ve výši 30.000 Kč, nyní požaduje 48.000 Kč, což je celkem 78.000 Kč. Dotace nad 50.000 Kč neschvaluje RMH, ale ZMH. RMH předložila návrh ZMH, aby schválilo poskytnutí individuální dotaci pro oddíl zápasu na tréninkovou žíněnku ve výši 48.000 Kč.

Starosta řekl, že oddíl zápasu je nejúspěšnější oddíl Tělovýchovné jednoty Holýšov, co se mistrů republiky týče.

Místostarosta doplnil, že připravil návrh Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a TJ Holýšov. Předmětem smlouvy je poskytnutí individuální dotace ve výši 48.000 Kč na zakoupení tréninkové žíněnky pro mladší žáky a přípravku oddílu zápasu. Hlasovat se tedy bude jednak o schválení dotace a dále o schválení veřejnoprávní smlouvy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) poskytuje v souladu s § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, individuální dotaci ve výši 48.000 Kč Tělovýchovné jednotě Holýšov, z. s., sídlem Holýšov, Táborová 528, na pořízení tréninkové žíněnky pro mladší žáky a přípravku oddílu zápasu.
- b) schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a Tělovýchovná jednota Holýšov, z. s., sídlem Holýšov, Táborová 528, podle předloženého návrhu. Předmětem smlouvy je poskytnutí individuální dotace ve výši 48.000 Kč na pořízení tréninkové žíněnky pro mladší žáky a přípravku oddílu zápasu.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 368 bylo schváleno.

9 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 3 a 4

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s Rozpočtovým opatřením města Holýšova na rok 2017 číslo 3 (dále jen RO3). Toto RO3 schválila RMH svým usnesením a ZMH ho bere pouze na vědomí. RO3 se týká oblasti příjmů a výdajů, a to v částce 5.856.297 Kč. Dále vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 4 (dále jen RO4), které ZMH schvaluje či neschvaluje. Jednalo se opět o příjmy a výdaje v částce 2.085.342 Kč. Starosta navrhl členům ZMH, aby vzali na vědomí RO3 a schválili RO 4.

Mgr. Ing. Jan Lerch (dále jen Mgr. Ing. Lerch) se dotázal k položce 3639 – rezerva na další možné výdaje 1.452.000 Kč. Přišlo mu to dost pofiderní uložení rozpočtových prostředků. Zeptal se, z jakého důvodu by měla být rezerva zrovna na tomto účtu. Rezerva může být uložena kdekoliv, a když by byla potřeba, tak by se převedla dalším Rozpočtovým opatřením. Chtěl vědět, na co je ta rezerva určena.

Vedoucí FO odpověděla, že není určena zatím na nic. Podle letošní metodiky je doporučeno nedávat volné finanční prostředky na 8115 – financování, ale peníze se nechat na nějaké rozpočtové skladbě. V podstatě je jedno, zda bude částka na položce 3639 nebo na jiné, ale na položce 3639 může být zařazeno více věcí na komunální služby. Finanční rezervu je možné převést na jinou položku, pořád bude vedena jako rezerva a nebude ji možno využít bez souhlasu ZMH.

MUDr. Karel Steidl (dále jen MUDr. Steidl) měl otázku, kterému zdravotnickému zařízení byl poskytnut peněžitý dar na nákup cystoskopu.

Starosta odpověděl, že byl poskytnut Stodské nemocnici, a. s. (dále jen Stodská nemocnice)

MUDr. Steidl konstatoval, že Stodská nemocnice nemá pracoviště, které potřebuje cystoskop.

MUDr. Jaroslav Liška (dále jen MUDr. Liška) sdělil, že podle informací, které má, tak do Stodské nemocnice dojíždí jedenkrát týdně urolog. Cystoskop bude mít využití na této urologické ambulanci.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) se dotázala, kdo konkrétně žádal o poskytnutí daru, Stodská nemocnice nebo urolog.

Starosta odpověděl, že žádost podala Stodská nemocnice. Dále konstatoval, že RMH původně odložila poskytnutí peněžitého daru, protože MUDr. Liška měl problémy s příjmem pacientů z Holýšova a okolí do Stodské nemocnice. Některé pacienty mu nechtěla přijmout. Po nějaké době se vše vyřešilo, tak byl peněžitý dar na nákup cystoskopu poskytnut.

MUDr. Liška sdělil, že se setkal s opakovaným odmítnutím pacientů z Holýšova, co se týká přijetí na lůžkové oddělení Stodské nemocnice. Z tohoto důvodu bylo poskytnutí daru pozastaveno. Na základě jednání s ředitelem Stodské nemocnice MUDr. Alanem Sutnarem, Ph. D. (dále jen MUDr. Sutnar), bylo vše vyřešeno a hospitalizace pacientů bude možná. Do současné doby vše funguje, takže byl dar poskytnut.

MUDr. Steidl chtěl toto téma otevřít v diskusi, ale udělal to již nyní. Konstatoval, že MUDr. Liška řekl, že otázka nastavení rajonizace je vyřešená. Sdělil, že měl před měsícem pro-

blém s příjmem pacienta v sobotu, kterého nechtěla Stodská nemocnice přijmout. Asi to tedy úplně dořešené není.

MUDr. Liška řekl, že existuje určitá mapa, která je vyvěšena na příjmové ambulanci interního oddělení Stodské nemocnice, která řeší spádovost. Podle zákona by měla být spádovost zrušena. Jak již uvedl, po jednání s MUDr. Sutnarem v horizontu měsíce, se tyto zkušenosti zlepšily a pacienti, které zašle do Stoda, jsou přijati. To je jeho zkušenost.

MUDr. Steidl sdělil, že má jinou zkušenost.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 3, které bylo schváleno usnesením Rady města Holýšova č. 249/2017 ze dne 28. 6. 2017 (příloha č. 4).
- b) schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 4 podle předloženého návrhu (příloha č. 5).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 369 bylo schváleno.

10 – OZV č. 2/2017, o regulaci provozování hazardních her na území města Holýšova

Tento bod přednesl starosta.

Starosta na úvod přivítal vedoucího obvodního oddělení Policie České republiky v Holýšově npor. Mgr. Václava Kauera, (dále jen npor. Mgr. Kauer). Zkonstatoval, že Obecně závazná vyhláška o regulaci provozování hazardních her na území města Holýšova (dále jen OZV) se projednávala na zasedání ZMH před rokem. Usnesením ZMH bylo projednávání odloženo o jeden rok, proto je na programu zasedání ZMH dne 30. 8. 2017. Dále starosta sdělil, že v tomto roce došlo ke dvěma významným změnám. Byl vydán zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen Zákon), který je v platnosti od 1. 1. 2017. V Zákoně jsou určité změny, bohužel žádné možnosti pro město, pouze jediné řešení generální zákaz. Dále sdělil, jak vzrostly příjmy pro město v letech 2014–2016. Konstatoval, že ani RMH se neshodla na řešení této situace. Podobnou OZV vydalo město Domažlice, Horšovský Týn a Poběžovice. Všichni starostové, se kterými hovořil, hodnotili situaci po zavedení OZV velmi pozitivně. Je lépe dodržován noční klid, je méně výtržností a není špatný příklad pro děti. Hráči se stěhují jinam. Pro zákaz též hovoří zvýšený počet cizinců na území města. Apeloval na to, že v Holýšově je přihlášeno k trvalému pobytu 170 cizinců z 18 různých států. Slyšel též názor, že peníze za hazardní hry by měly být věnovány na zřízení městské policie. Udělal si rozpočet a vyšly mu náklady na městskou policii ve výši cca 7.000.000 až 8.000.000 Kč ročně. Je třeba odstraňovat příčinu, nikoliv důsledek. Je třeba se dobře rozhodnout, protože na jedné straně jsou peníze a na druhé straně jsou ne-

gativní dopady na některé rodiny. Jinak řečeno, město Holýšov má jediný prostředek, jak zamezit negativním jevům, a to je vydání OZV. Neshodla se RMH, musí rozhodnout ZMH. Zastupitelé by měli brát ohled i na stížnosti a petice občanů a uvědomit si význam toho, jak budou hlasovat. Poté předal slovo referentce Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Václavě Bublové (dále jen referentka FO), která tuto agendu vyřizuje.

Referentka FO konstatovala, že si na webových stránkách Ministerstva financí zjišťovala nejaktuálnější čísla, stavy a počty. Podle těchto údajů k 18. 8. 2017 je na území města Holýšova povoleno 101 výherních hracích přístrojů. K tomu je potřeba si ještě připočíst výherní hrací přístroje, které jsou povoleny Městským úřadem Holýšov, a těch je 19. Celkem je to tedy na území města Holýšova 120 kusů přístrojů. Vyzvala zastupitele, aby sami posoudili, zda je to na pětistícové město málo nebo moc. Platnost povolení výherních hracích přístrojů povolených Městským úřadem v Holýšově končí k 31. 12. 2017. Doba platnosti povolení vydaných Ministerstvem financí je různá, některé končí v letošním roce, některé jsou povoleny na rok 2018 a dva přístroje poběží ještě v roce 2019. Konstatovala, že všechny tyto přístroje jsou ještě povoleny podle starého Zákona o loteriích. Zákon o hazardních hrách tento problém přístrojů (po novu technických her) řeší trochu jinak. Řeší již i regulaci reklamy na hazardní hry, zavádí nové povinnosti provozovatelům hazardních her, ale zavádí též minimální počet technických her v hernách. V současné době počet přístrojů omezen nebyl, ale s novým zákonem k tomu dochází. Omezení je stanoveno minimálním počtem, že v jedné herně musí být minimálně patnáct míst technické hry. Jestliže k tomu přidáme počet heren, které do dnešního dne v Holýšově fungovaly a provozovatelé budou chtít svoji činnost zachovat, tak se dostaneme na minimální počet přístrojů technické hry devadesát. To jsou tedy počty, se kterými se může v současné době kalkulovat. Není zřejmé, zda provozovatelé heren budou chtít herny dále provozovat. Pokud by měl někdo ze zastupitelů dotaz, je referentka FO plně k dispozici.

Npor. Mgr. Kauer poděkoval ZMH za vydání OZV, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města Holýšova, tam byl vidět výsledek téměř okamžitě. Jak již starosta říkal, v loňském roce se začalo jednat ohledně omezení výherních automatů. Uvedl, že je nazývá „proherní“ automaty. Samozřejmě musí členové ZMH zvážit příjmy, protože je to také otázka peněz. Jako příklad byly uvedeny Domažlice, Horšovský Týn a Poběžovice, tam dlouho neváhali a zakázali hazardní hry úplně. S výherními automaty, což není na první pohled znát, je vázaná další trestná činnost – majetková, drogové delikty a je třeba mít též na zřeteli, odkud ty peníze pocházejí. Jako příklad uvedl případ z poslední doby. Jednalo se o zhruba třicetiletého občana Holýšova, který si ve firmě půjčil finanční prostředky a během dvou dnů vše prohrál. Maminka to za něj zaplatila a dál se to neřešilo. Nicméně netrvalo čtrnáct dní a ten člověk prohrál dalších 190.000 Kč, a to už za něj neměl kdo zaplatit. V současné době je trestně stíhán, protože dluží peníze svému zaměstnavateli. Těch případů je celá řada, jsou to sociálně slabé osoby, které poslední korunu hodí do automatu s tím, že vyhrají, ale není tomu tak. Určitě je dobré vidět na jedné straně zisk z automatů, ale na druhé straně proběhlo jednání s starostou a ten mu sdělil, že by se našly rezervy v jiných směrech. Myslí si, že cesta k tomu zákazu je dobrým směrem.

Starosta přečetl mailovou zprávu občana Holýšova. Nemohl se dostavit osobně, protože má zdravotní problémy s manželkou. Citoval nesouhlasný mail pana Miroslava Skály s provozem výherních automatů.

Mgr. Ing. Lerch konstatoval, že zopakuje to, co se řešilo již před rokem. Zákazy nic neřeší. Chápe, že pro Policii České republiky by bylo nejlepší, kdyby byla policejní hodina ve 20:00 hodin, a pak už by snad nikdo nesměl ani vycházet na ulici, aby se jim ulehčila práce, to je pochopitelné. Na druhé straně ze zprávy, kterou zastupitelé dostali od vrchního inspektora, vyplývá, že v souvislosti s provozem výherních hracích přístrojů došlo k jednomu trestnému činu, a to poškození výherního automatu. Dnes nám ještě řekl, že došlo k zpronevěře. Někdo zpronevěřil peníze za účelem, aby je mohl prohrát v automatech. To jsou tedy dva trestné činy, a to ostatní jsou naprosto obecné řeči, kde není ani sebemenší indicie o tom, že je to kriminalita. Když se řekne kriminalita, tak si představuje, že dojde k trestnému činu jedenkrát nebo dvakrát denně, ale ne dvakrát do roka. Myslí si, že se hodně zaměňuje pojem herna a pojem hospoda. Jednak má pochybnosti o zdravém rozumu lidí, kteří hází peníze do automatů. On sám tam nehodil ani korunu a ani se k tomu nechystá. Zase na druhou stranu jsou to svéprávné osoby a se svými penězi si mohou nějak naložit, byť tedy způsobem, který je na hranici zdravého rozumu. Ale tvrdit, že ti, kteří hrají na automatech, že ruší noční klid nebo jak se píše v policejní zprávě, že větší skupiny cizinců navštěvují tyto herny a ruší noční klid. Konzumace alkoholu a noční klid je vyřešen OZV č. 1/2016, podle které musí být v pracovní dny zavřeno ve 24:00 hodin. Ani hrát automaty po 24:00 hodině již není možné a Policie České republiky na to dohlíží nebo by alespoň měla dohlížet. Tvrdit, že herny jsou hnízda kriminality, je podle jeho názoru pouze spekulace. Ve zprávě, kterou mají k dispozici, nejsou žádné konkrétní skutečnosti, o které by se dalo opřít, kromě výše uvedeného tvrzení jednoho trestného činu, poškození herního hracího přístroje. Myslí si, že to je tedy věc provozovatele, aby si to řešil. Plošný zákaz nic neřeší. Pokud ví, tak ve městě Holýšově existuje OZV z roku 2006, která vykazuje hazardní hry z určitých lokalit ve městě a domnívá se, že taková regulace je naprosto dostačující. Nechápe souvislost, jak tady říkal starosta, že když nebudou automaty, tak těch 170 cizinců se odstěhuje a nebudou zde ani agenturní zaměstnanci. Není mezi tím žádná příčina, zda zde budou výherní automaty nebo zda se porušuje veřejný pořádek. Veřejný pořádek se spíše porušuje tím, že někdo konzumuje alkohol, možná i jiné podporné prostředky, ne tím, že hraje na automatech. Zákaz výherních automatů vůbec nemůže ovlivnit stav veřejného pořádku jako takového. Začíná se trochu hrozit, po přijetí protikuřáckého zákona, abychom se brzy nedočkali plošného zákazu požívání alkoholu, ne snad že by ho požíval nějak pravidelně nebo v nějakém větším množství, ale obává se, že to začíná k takovýmto zákazům směřovat. Jen připomněl, že již to zkusila vláda ve Spojených státech amerických ve dvacátých letech a nesetkalo se to s úspěchem. Ještě k minimálnímu počtu přístrojů v hernách, jak zde sdělila referentka FO, ví, že jsou v Holýšově i provozovny kde, když bude minimální počet patnáct přístrojů, tak se tam ani těch patnáct přístrojů nevejde. Nelze tedy mechanicky vypočítat, že když jich bude minimálně patnáct, tak jich bude v Holýšově devadesát. Domnívá se, že by OZV neměla být vydána.

Mgr. Libor Schröpfer (dále jen Mgr. Schröpfer) řekl, že souhlasí s kolegou Mgr. Ing. Lerchem. Chtěl by ještě připomenout, že provozovatelé výherních přístrojů postupují v souladu s právním řádem České republiky, že to nejsou žádní kriminálníci. Plní si to, co od nich stát požaduje a nedopouští se žádného trestného jednání. Ústavní soud sice mluví, že je to někde na hraně právního prostředí, ale dle jeho mínění jsou to podnikatelé jako každý jiný. Pokud dojde k úpravě celostátní, tedy pokud parlament řekne, tak takhle to nebude, tak je možné diskutovat o této otázce dál. Jemu též připadá hloupé nebo možná krátkozraké tento plošný zákaz přístrojů vydat. Jeho ani jeho rodinu žádní gambleři neohrožují, nemá pocit, že by byl nějak ohrožen na zdraví nebo na majetku. Toto bohužel nemůže říct o lidech, kteří konzumují alkoholické nápoje nebo nějaké jiné prostředky, jak již o tom hovořil Mgr. Ing. Lerch. Má stejný názor, že by se tato vyhláška vydávat a schvalovat neměla.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) uvedla, že samozřejmě souhlasí s tím, co již bylo řečeno, ale vrátila se k nově vydanému zákonu, který vešel v platnost 1. 1. 2017. Je to Zákon č. 186/2019 Sb., o hazardních hrách. Všichni si musí uvědomit, že herny mají povoleny automaty podle starého zákona. Provozovatele budou muset Zákon striktně dodržovat od 1. 1. 2018. Tam budou úplně jinak nastavená pravidla pro každou hernu. V herně bude muset být kamerový systém, hráči budou odevzdávat občanský průkaz, každý bude skládat sumu asi 20.000 nebo 25.000 Kč. Budou dostávat čip, každý bude hrát pouze omezenou dobu, pokud stanovenou částku prohraje, musí přestat hrát. Myslí si, že jsou na ZMH přítomni zástupci heren, kteří by to zastupitelům lépe vysvětlili. Konstatovala, že všichni vědí, že pracuje jako protidrogový koordinátor, dostává pravidelně celorepublikové informace, co se týká drog, alkoholu a gamblerů. Uvedla, že už o tom mluvila před rokem. Opravdu gambleři nejsou takové nebezpečí, jako jsou lidé požívající drogy a alkohol. Ještě řekla, že bydlí vedle Baru 66, kde je herna, a sdělila, že nikdy nezaznamenala problém s hráči z herny. Když chodí okolo Baru 66, tak tam sedí lidé, kteří popíjejí pivo, ale z herny nevycházejí hráči, nepláčou, neperou se, nedělají žádné výtržnosti. Narušování veřejného pořádku z řad gamblerů opravdu nezaznamenala. Jsou to jen takové řeči a povídání, ale ten skutek opravdu takový není. Apelovala na zastupitele, že schválili OZV č. 1/2016, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města Holýšov, a ona byla zásadně proti tomu. Má se dodržovat provozní doba pohostinských zařízení, stejně hovořila o ohňostrojích a petardách. Řekla, ať se na ní nikdo nezlobí, ale že se vyhláška stejně nedodrží. Je to vyhláška k ničemu, jenom k tomu, že se zavře hospoda, ale není to tak, že by byla dodržována. Takže schválit další OZV, která neřeší dodržování veřejného pořádku, je pro ni špatně. Domnívá se, že by se k tomu mohl vyjádřit někdo z kompetentnějších lidí, že zastupitelé jsou v této oblasti laici. Ještě řekla, že z její rodiny nikdo automaty nehraje a doufá, že hrát nebude.

MUDr. Steidl sdělil, že gamblerství je nemoc. Nemocného nevyлéčíme tím, že mu sebere automat. Najde si jiný zdroj, který ukojí jeho touhu. Pokud se gambler nevyлéčí, tak se nezabrání ani případné trestné činnosti. Ten, kdo do herny přijde jednou za měsíc a hodí do automatu nějakou korunu, ten nikoho neohroží. Nemyslí si, že gamblerství a s tím spo-

jená trestná činnost se vyřeší tím, že se automaty z města vyženou. Jedná se víceméně o technickou poznámku.

Bc. Valachovičová ještě dodala, že se vůbec nemluví o penězích, které jdou do rozpočtu města Holýšova. Nikdo o tom ještě neřekl ani slovo, kde město najednou vezme peníze, o které by přišlo v případě zrušení automatů. V loňském roce to bylo přes 6.000.000 Kč a to není zanedbatelná částka. Město určitě tuto částku nevynakládá to na ostrahu města nebo nebude vynakládat na vybudování městské policie. Konstatovala, že se jedná o příjem města a město nemusí u toho hnout prstem.

Starosta citoval pana Andreje Babiše, že sám zastupitel a dnes je nás tu čtrnáct, musí zvážít, zda jsou potřebnější příjmy města nebo ochrana jeho občanů a veřejného pořádku. Považoval za svoji povinnost OZV připravit a předložit ji ZMH ke schválení.

Místostarosta slíbil, že se pokusí být stručný, aby neopakoval to, co říkali předřečníci. Řekl, že hazard jako takový nemá rád a byl by rád, kdyby zmizel. Na druhé straně sdělil, že nemá rád ani to, když někdo něco plošně zakazuje bez toho, aby k tomu uvedl nějaké pádné důvody. Starosta by mu určitě potvrdil, že o tom hodiny hovořili, zda hazardní hry zakázat či nikoliv. Za tu dobu nedostal žádný konkrétní důvod, proč plošně zakázat automaty ve městě Holýšov. Že to zakázali někde jinde, dobře, ale místostarosta se ptal svých kolegů v Plzni, tam to nezakázali. Přiznal se, že pro něj je to strašně těžká volba a nechce se rozhodovat pouze podle toho, že někdo říká, že je to dobrý a někdo, že špatný. Pídlil se po dostupných studiích, které by prokazovali, že hrací automaty mají přímý vliv na kriminalitu. Přečetl jich několik a z žádné studie nevyplývalo, že by automaty jako takové měly přímý vliv na kriminalitu. Navštívil i vedoucího odboru bezpečnosti a krizového řízení na Krajském úřadě Plzeňského kraje a požádal ho o nějakou konkrétní analýzu tady z Plzeňského kraje. On mu sdělil, že analýzu za Plzeňský kraj nemá, ale předložil mu analýzu města Plzně, která je z roku 2013. Z této analýzy jasně vyplynulo, že počet hracích přístrojů ve městě nemá přímý vliv na kriminalitu ve městě jako takovém. Stále přemýšlel a hledal důvody, ale zatím nic nenašel a nenašel důvod zvednout ruku proto, aby se město zbavilo 6.700.000 Kč příjmů z výherních hracích přístrojů. Řekl, že i když se to zakáže plošně, tak stejně lidé, kteří budou chtít hrát automaty, tak si pojedou zahrát jinam. Možná, že by vznikly i nějaké nelegální herny, o kterých by město ani nevědělo. Děti do 18 let do heren chodit nesmí a na internetu je to bez dozoru, to není město schopno ovlivnit. Tím, že se zakáží automaty v hospodách, lokálech, hernách, tak děti půjdou na internet a tam si budou vesele sázet dál bez toho, že by to bylo možno nějakým způsobem ovlivnit. Domnívá se, že je to záležitost státu a pokud to státu nevdává, že jsou tady herny a lidé tam utrácení své peníze. Každý je dospělý, svéprávný a zodpovědný sám za sebe a přičítá se mu vydávat zakazy jen tak prostě pro zákaz. Můžou se za chvíli zakázat hamburgery, protože se po nich tloustne, může se zakázat alkohol, protože se lidé opijí, můžou se zakázat i počítače, protože i ty mají na zdraví negativní vliv. Přiznal se, že nebude hlasovat pro přijetí OZV.

Starosta dodal k penězům, samozřejmě městu je každá koruna, každý milión dobrý, ale v současné době si myslí, že se podařilo město oddlužit tím, že se převedly byty v ulici Na Stráni na Nájemní a bytové družstvo Holýšov a město dluží o 58.000.000 Kč méně. Novela

zákonu o rozpočtovém určení daní, která bude platit od 1. 1. 2018 zvyšuje podíl obcí na DPH ze současných 21,4 % na 23,58 %, což je o 2,18 % více. Tím chtěl říct, že peníze se potřebují, ale bez těchto by se to také zvládlo. Konstatoval, že respektuje, co všichni řekli a připadá mu nesmyslné diskutovat o tom, zda 300 cizinců z balkánských zemí bude pro Holýšov nebezpečí.

MUDr. Liška doplnil ještě MUDr. Steidla a potvrdil, že gamblerství je skutečně nemoc. Jestli se plošně zakáže hazard, jistě se vytvoří herny nelegální v městě Holýšov a ty peníze, které by mohlo město získat, budou pryč. Zkonstatoval, že pokud ty herny budou fungovat tak jako dosud, tak je město bude mít pod kontrolou.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že místostarosta mluvil o Plzni, tak pokud ví, město Plzeň je na tom stejně jako Holýšov. Plzeň má vyhlášku, má podobně vymezeno jako Holýšov, kde automaty smí nebo nesmí být. Není to pouze tak, že jsou příklady pouze z Chodska, příklad Domažlice, ale v Plzni na to jdou úplně jinak, stejně jako my v Holýšově.

Ing. Jana Žáková (dále jen Ing. Žáková) řekla, že ještě musí reagovat jako členka Finančního výboru Městského úřadu v Holýšově. Mluvilo se zde o 6.000.000 Kč, ale domnívá se, že by město nemělo ty peníze chtít za každou cenu. Kdybychom se zamysleli nad hospodařením města, určitě by se našla cesta, jako celých nebo alespoň část těch 6.000.000 Kč ušetřit pomocí nějakých úsporných opatření. Myslí si, že 6.000.000 Kč není pro město zase taková suma, obzvláště když je to 5 % rozpočtu města.

MUDr. Steidl souhlasil s Ing. Žákovou, že částka není rozhodující suma, která by město zachránila. Chtěl připomenout problém gamblerství a s tím spojených problémů společenských třeba kriminálních. Jedná se o otázku společenského náhledu. Zatímco alkoholismus je ve společnosti tolerován, tak pokud bychom postavili statistiky vedle sebe, tak alkoholismu nadělá ve společnosti, v rodinách a kriminalitě větší škody než gamblerství. Pokud bychom v současné době spočítali, kolik je trestných činů, násilí, mrtvých, krádeží v důsledku požívání alkoholu, opět připomněl, který společnost celé dějiny toleruje, tak bychom ten pohled z objektivních příčin změnili. Gamblerství je moderní nemoc, jak připomněl MUDr. Steidl i MUDr. Liška, a tím, že se ty automaty zavřou – ty herny, tak se ten problém nevyřeší.

Ing. Karol zástupce jednoho z provozovatelů heren se pokusil osvětlit situaci spojenou s novým zákonem, respektive k té věci, kterou zákon přináší a musí v herně být od 1. 1. 2018. Kromě povinné registrace každého hráče, ze které budou vyloučeni lidé pobírající dávky nebo jsou v trestním řízení, kteří mají soudní zákaz, tak bude nařízení povinnost nastavit si před zahájením hry samoomezující podmínky. Hráč si stanoví, kolik může prohrát za den, za měsíc nebo jaká může být maximální prohra. V případě heren bude stanoveno, že musí zavřít ve 3:00 hodiny a do 10:00 hodin bude povinná přestávka. Po dvou hodinách hraní má hráč povinnou technickou přestávku, kdy se hra zastaví, všechny peníze se mu vyplatí a musí mít 15 minut přestávku. Mělo by to odstraňovat záležitost, že člověk podlehe hraní pořád dokola. Omezení je i pro hráče poměrně dost. Myslí si, že základní filtry by tam měly být nastaveny mnohem pečlivěji než dosud. Herny budou mít propojení na centrální registr.

Npor. Mgr. Kauer ještě na závěr uvedl, že je třeba vidět rodinné tragédie. Když se jedná o svobodného člověka, tak vydělá peníze, prohraje peníze. Ovšem když se prohrají peníze z rodinného rozpočtu, jak uvedl ten případ, tak už se jedná o problém.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2017, o regulaci provozování hazardních her na území města Holýšov.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 7, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

11 – Fond rozvoje bydlení na území města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že všichni členové ZMH ví, že se odkládalo schválení výběrového řízení na použití účelových prostředků z Fondu rozvoje bydlení (dále jen FRB) z důvodu, že vyšel nový zákon o spotřebitelském úvěru. Na základě tohoto bylo doporučeno, aby se s poskytováním účelových prostředků FRB vyčkalo s tím, že Sdružení měst a obcí ve spolupráci s ministerstvem financí vydá k této problematice metodiku. Ta vydaná nebyla. Na minulém zasedání ZMH místostarosta slíbil, že připraví nová Pravidla o vytvoření a použití účelových prostředků FRB (dále jen Pravidla), včetně výběrového řízení, aby se tento rok mohly nějaké peníze poskytnout. Všichni členové ZMH obdrželi Pravidla v podkladech. Přiznal, že jsou trochu zredukovaná. Podle názoru RMH je důležité, aby peníze, které město půjčí, měly vliv na vzhled města. Proto RMH z původně třinácti poskytovaných účelů to zredukovala na sedm účelů. Zrušily se na zápůjčky zřízení elektrického nebo plynového topení. Všichni si ho již zřídili, a historicky se již ví, že o tuto zápůjčku nikdo nežádal. Dále došlo ke změně zápůjček při pořizování malých čistíren odpadních vod ve stávajícím domě nebo při nové výstavbě. RMH je toho názoru, že pokud chce někdo stavět nový rodinný dům, měl by mít i dostatek peněz na to, aby si mohl udělat i čistírnu odpadních vod. Nicméně RMH chce stále zachovat možnost, aby ti, kteří vlastní septiky nebo žumpy, aby si mohli tu malou čistírnu odpadních vod pořídit. V Pravidlech bylo též zachováno vybudování studny vrtané či kopané, protože ne v celé části Holýšova, měl na mysli zejména část Dolní Kamenice, ne všichni se mohou připojit na městský vodovodní řad. Byly tam též zachovány opravy obvodových plášťů a střech, protože to, jak ty domy vypadají, jakou mají střechu, to v podstatě nejvíc ovlivňuje vzhled města. Ještě byla v Pravidlech udělaná jedna malá změna, že se smlouvy budou uzavírat do konce prosince. Jedná se o časový posun, protože se výběrové řízení neschvaluje na jaře, ale až nyní. Dále bylo v Pravidlech změněno, že ten, kdo si bude brát zápůjčku, nebude muset dělat odhad, pokud bude chtít vy-

půjčit peníze nad 300.000 Kč, ale bude se muset nechat udělat odhad, pokud bude chtít půjčit peníze nad 500.000 Kč. Odhady jsou vlastně náklady navíc, když někdo zastaví dům, tak snad žádný dům nemá menší hodnotu než 500.000 Kč a podle místostarosty je ten odhad nadbytečná věc. Místostarosta doporučil ke schválení Pravidla a Výběrové řízení na použití účelových prostředků FRB. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Během projednávání bodu číslo 11 v 19:35 hodin odešla ze zasedání ZMH Mgr. Jindřiška Ondrášiková. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 13 (třináct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje Pravidla města Holýšova č. 1/2017 o vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova podle předloženého návrhu (příloha č. 6).
- b) vyhláší v souladu s článkem IV. odst. 5 Pravidel města Holýšova č. 1/2017, o vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova, Výběrové řízení na použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova v roce 2017 podle předloženého návrhu (příloha č. 7).

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 370 bylo schváleno.

12 – Prodej bytů z vlastnictví města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta předložil členům ZMH návrh usnesení, protože Zásady prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova byly schváleny již v loňském roce. Byli osloveni nájemníci, kteří ještě neměli koupené byty, s tím, že pokud budou mít zájem o koupi bytu, tak to písemně sdělí městu. Odpověděli čtyři nájemníci. Ke každému bytu byl zpracován odhad ceny bytu, byla jim vypočítaná kupní cena a byla jim zaslána nabídka s tím, že 30. 8. 2017 budou tyto prodeje projednány na zasedání ZMH. V případě schválení prodejů budou kupující vyzváni, aby zaplatili kupní cenu, a bude domluven termín podepsání kupní smlouvy u notáře. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) prodej bytu č. 3 s příslušenstvím na adrese Holýšov, Husova třída 303,, bytem, za cenu 423.500 Kč. Kupující dále hradí poměrnou část ceny za vyhotovení prohlášení vlastníka budovy ve výši 800 Kč a poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000 Kč.
- b) prodej bytu č. 1 s příslušenstvím na adrese Holýšov, Pod Makovým vrchem 524,, bytem, za cenu 648.025 Kč. Kupující dále hradí poměrnou část ceny za vyhotovení prohlášení vlastníka budovy ve výši 1.000 Kč a poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000 Kč.
- c) prodej bytu č. 16 s příslušenstvím na adrese Holýšov, Pod Makovým vrchem 524,, bytem, za cenu 635.369 Kč. Kupující dále hradí poměrnou část ceny za vyhotovení prohlášení vlastníka budovy ve výši 1.000 Kč a poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000 Kč.
- d) prodej bytu č. 12 s příslušenstvím na adrese Holýšov, Pod Makovým vrchem 525,, bytem, za cenu 720.349 Kč. Kupující dále hradí poměrnou část ceny za vyhotovení prohlášení vlastníka budovy ve výši 1.000 Kč a poplatek za návrh na vklad do katastru nemovitostí ve výši 1.000 Kč.
- e) že prodávající město Holýšov hradí zpracování znaleckého posudku a vyhotovení kupní smlouvy.

Výsledek hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 3, nehlasoval 1.

Návrh usnesení č. 371 byl schválen.

13 – Prodej části pozemků parc. č. 100/3 a parc. č. st. 485 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 100/3 a parc. č. st. 485 (oba KN) v katastrálním území Holýšov je město Holýšov, náměstí 5. května 32. V tomto případě se jedná o celkovou výměru cca 360 m². V případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemku parc. č. 100/3 na náklady žadatele. Zájmové části pozemků se nacházejí v lokalitě spodního Holýšova podél Tovární ulice (viz katastrální snímek s vyznačením zájmových částí pozemků). Žadatelé o koupi pozemků jsou a, bytem Důvodem koupě je přičlenění k vlastní nemovitosti, tak je uvedeno v žádosti. Podle schválených Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova se jedná o pozemky, které spadají do kategorie „A“ (pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání). Cena za 1 m² pohybuje v rozmezí 500 až 850 Kč. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 19. 7. 2017 a usnesením č. 271/2017 odstavec a) nebyl prodej doporučen. Podle usnesení č. 271/2017 odstavec b) bude žádost předána pořizovateli Územního plánu města Holýšova. Dále vedoucí OMI uvedl, že se jedná o 2x opakovanou žádost z roku 2010 a 2015. V roce 2010 usnesením RMH č. 127/2010 ze dne 26. 4. 2010 nebyl prodej ZMH doporučen. Posléze byla žadatelem dne 5. 5. 2010 žádost stažena. V roce

2015 byl rovněž požadovaný prodej předmětných pozemků RMH nedoporučen s tím, že bylo konstatováno, že by bylo možné si část pozemku parc. č. 100/3 a pozemek parc. č. st. 485 v k. ú. Holýšov za určitých podmínek pronajmout (usnesení RMH č. 33/2015 ze dne 26. 1. 2015). Vzhledem k novým okolnostem byla podaná žádost o prodej pozemků žadatelem zrušena a podána nová žádost o pronájem zmiňovaných pozemků. Požadovaný pronájem dotčených pozemků byl následně RMH projednán a schválen usnesením č. 118/2015 ze dne 16. 3. 2015. Ve smyslu prošetření žádosti a nabytí dostupných informací bylo za účasti zástupce Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov (dále jen OMI) a vedoucího Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pana Jaroslava Kubici (dále jen vedoucí StO) uskutečněno šetření na místě samém. Následně byla vedoucí StO vypracovaná aktualizovaná územně plánovací informace, kde jsou s ohledem na nově schválený územní plán popsány důvody pro nedoporučení požadovaného prodeje, viz příloha tohoto vyjádření. Z výše uvedeného OMI ani StO nedoporučuje vyhovět žádosti a, oba bytem, Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 100/3 a části pozemku parc. č. 485 (oba KN) o výměře cca 360 m² v katastrálním území Holýšov,, bytem, z důvodu, že podle platného Územního plánu města Holýšova spadají pozemky do limity D – plocha dopravní infrastruktury silniční.

Výsledek hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1.

Usnesení č. 372 bylo schváleno.

14 – Prodej části pozemku parc. č. 100/3 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 100/3 (KN) v k. ú. Holýšov je město Holýšov, náměstí 5. května 32. V tomto případě se jedná o celkovou výměru cca 80 m². V případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemku parc. č. 100/3 v k. ú. Holýšov na náklady žadatele. Zájmová část pozemku se nachází v lokalitě spodního Holýšova a podél Tovární ulice (viz katastrální snímek s vyznačením zájmových částí pozemků). Žadatel o koupi pozemku je, bytem, Důvodem koupě je přiřazení k vlastní nemovitosti, tak jak je uvedeno v žádosti. Podle schválených Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova se jedná o pozemky, které spadají do kategorie „A“ (pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání). Cena za 1 m² se pohybuje v rozmezí 500 až 850 Kč. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 19. 7. 2017 a usnesením č. 272/2017 odstavec a) nebyl prodej doporučen. Podle usnesení RMH č. 272/2017 odstavec b) bude žádost předána pořizovateli Územního plánu města Holýšova. V tomto případě se jedná o podobnou záležitost, jako je

tomu u, bytem Na předmětnou část pozemku je uzavřena nájemní smlouva (nájemce) s dobou platnosti do 31. 12. 2018. Ve smyslu prošetření žádosti a nabytí dostupných informací bylo za účasti zástupce OMI a vedoucího StO uskutečněno šetření na místě samém. Následně byla vedoucím StO vypracovaná aktualizovaná územně plánovací informace, kde jsou s ohledem na nově schválený územní plán popsány důvody pro nedoporučení požadovaného prodeje, viz příloha tohoto vyjádření. Z výše uvedeného OMI ani StO nedoporučuje vyhovět žádosti, bytem Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 100/3 (KN) o výměře cca 80 m² v katastrálním území Holýšov,, bytem, z důvodu, že podle platného Územního plánu města Holýšova spadá pozemek do limity D – plocha dopravní infrastruktury silniční.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 373 bylo schváleno.

15 – Prodej části pozemků parc. č. 1203/23 a parc. č. 1203/21 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 1203/23 a parc. č. 1203/21 (oba KN) v k. ú. Holýšov je město Holýšov, náměstí 5. května 32. Velikost pozemků je v tomto případě taková, že pozemek parc. č. 1203/23 má výměru cca 115 m², pozemek parc. č. 1203/21 výměru cca 50 m². V případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemků na náklady žadatele. Zájmové části pozemků se nacházejí v lokalitě před objektem restaurace Bar 66 v Holýšově, Luční ulice. Žadatel o koupi pozemku je, sídlem Důvodem koupě je rozšíření služeb budoucích zákazníků nově zrekonstruované restaurace s barem. Záměrem je vybudování stánku se zmrzlinou, pískoviště pro děti hostů a okrasné zahrady. Tak je uvedeno v žádosti. Předmětné pozemky spadají do kategorie „A“ (pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání). Cena za 1 m² se pohybuje v rozmezí 500 až 850 Kč. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 7. 8. 2017 a usnesením č. 288/2017 nebyl doporučen.

Bc. Valachovičová se zeptala, co vedlo RMH k tomu, že nechce prodat tento pozemek. Opět se jedná o Bar 66, v jehož blízkosti bydlí a chodí okolo každý den. Dotázala se členů RMH, zda se tam byli podívat. Sdělila, že pozemek, respektive jeho žena, udržuje a částečně již pozemek zvelebila. Ten pozemek byl dříve v dost desolátním stavu, v současné době je o dost hezčí. Myslí si, že dnes v době, kde se všude otevírají zahrádky a předzahrádky, a v hospůdce Na Růžku se to osvědčilo, rodiče si mohou dát občerstvení

a děti si hrají na pískovišti, že je to dobrý nápad. Tento pozemek je nevyužitý. Aby se tam umístil stánek se zmrzlinou, udělalo se tam pískoviště a vypadalo to trošku k světu, je docela rozumné. Tak se chtěla zeptat radních, co je vedlo k tomu, že tuto žádost nedoporučili.

Pan Jiří Šlejmar (dále jen pan Šlejmar) sdělil, že už se tam prodala část pozemku na vybudování terasy. Tím se zúžila komunikace, která prochází dozadu kolem Baru 66. Kdyby se prodala i tato část pozemku, která sousedí s komunikací, tak by se hodně omezil prostor v případě rozšíření komunikace, kdyby byla potřeba dozadu zajíždět, a tak dále. Je to názor RMH, je to názor pana Šlejmara, ale pokud ZMH přehlasuje tento názor, tak se pozemek může prodat. Sdělil, že on je z výše uvedených důvodů pro, pozemek neprodávat.

Starosta uvedl další důvod, který nebyl hlavním důvodem k nedoporučení prodeje. Množí se stížnosti obyvatel bydlících v této části sídliště Pod Makovým vrchem na hlučnost provozovaného zařízení.

Pan Petr Němeček (dále jen pan Němeček) řekl, že prostor chtěl využít jenom proto, aby byl hezký k té restauraci. Nemá žádné špatné úmysly. Když jsem se teď dozvěděl, že se šíří stížnosti, tak bude apelovat na provozovatele, nic jiného pro to udělat nemůže.

Starosta sdělil, že v poslední době ty stížnosti začínají opravdu přibývat, že když sedí lidé venku, hlasitě si povídají, tak lidé v okolí nemohou spát, to je ten hlavní důvod.

Pan Němeček konstatoval, že tomu rozumí, ale je to také z důvodu protikuřáckého zákona, kdy hosté chodí kouřit ven.

Pan František Martínek (dále jen pan Martínek) sdělil obavy z toho, že se prodá jednomu a budou se žádosti množit. Každá restaurace bude chtít zmrzlinu, pískoviště a budou chtít nalákat lidi. Prodá se jednomu a bude se muset prodat všem.

Mgr. Schröpfer řekl, že by byl jenom rád, kdyby každá restaurace rozšířila svoje služby. Nevidí na tom nic špatného, když někdo dodržuje zákony České republiky a podniká, tak jak podniká a má všechno v pořádku. Nevidí žádný důvod, proč by si nemohl postavit stánek se zmrzlinou. On jí nejí, ale určitě je v Holýšově spoustu lidí, kteří by si zmrzlinu rádi dali. Tuto obavu na rozdíl od pana Martíňka nesdílí.

Pan Němeček sdělil, že trávu na předmětném pozemku seká sám, protože Městské technické a bytové středisko poseká trávu vlastně před poutí, a to je všechno. Když to neposeká on, tak to nikdo neposeká. Nyní již jsou zvyklí na to, že si to seká sám, tak posekají pouze zároveň s barem.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m² a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov,, sídlem

Výsledek hlasování: pro 5, proti 6, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Bc. Valachovičová ještě požádala členy ZMH, pokud s tím tedy souhlasí, že i když se hlasovalo, že by podala ještě protinávrh v tomto znění: Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m² a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov,, sídlem, za cenu 850 Kč za 1 m².

Starosta dal hlasovat o protinávrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m² a části pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov, sídlem, za cenu 850 Kč za 1 m².

Výsledek hlasování: pro 6, proti 5, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

16 – Prodej části pozemků parc. č. 1127/1 a parc. č. 1127/3 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 1127/1 a parc. č. 1127/3 oba (KN) v katastrálním území Holýšov je město Holýšov, náměstí 5. května 32. Podle údajů z podané žádosti se jedná o výměru cca o 640 m². Dotčené části pozemků se nacházejí v lokalitě Na Terasách v Holýšově – II. etapa obytného souboru pro zástavbu stavebními objekty pro bydlení. Žadatel o koupi pozemku je, bytem, Důvodem koupě je využití pozemku jako zahrada, popř. k výstavbě zahradního domku či garáže. Tak je uvedeno v žádosti. Při prodeji pozemků v I. etapě byla stanovena prodejní cena 690 Kč za 1 m² a oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku, které hradí žadatel. Vedoucí OMI dále uvedl, že se zájmové části pozemků nacházejí v lokalitě obytného souboru Na Terasách pokračující II. etapy, která je určena pro individuální bydlení v rodinných domech. Tato etapa navazuje ze severu na I. etapu výstavby objektů pro bydlení z let 2011 – 2013. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 21. 8. 2017 a usnesením č. 305/2017 nebyl doporučen.

Bc. Valachovičová uvedla, že z podkladu k prodeji výše uvedených pozemků byla lehce zmatená. Vedoucí OMI napsal, že jsou to objekty pro bydlení, ale pak jsem otevřela stránku 4 a tam si přečetla: zahrada, zahrada, Jak je možné, že tam již někdo má zahradu? Jak je možné, že je to nazvané zahrady, když už v prvopočátku Na Terasách bylo řečeno, že to bude zástavba rodinných domků se zahradou. Požádala o vysvětlení,

jak to, že tam již zahradu má, tam má zahradu a teď chce paní Honková koupit docela ohromný kus na zahradu, popřípadě výstavbu chaty.

Vedoucí OMI vysvětlil, že to je situace, kde ona má rodinný dům v Je to plánec, který přiložila k žádosti

Bc. Valachovičová oznámila, že přijde na Městský úřad v Holýšově, protože zahrada patrně existuje. Když to tam vidí rozparcelováno, tak takhle to určitě nebylo v další etapě Na Terasách. Sdělila, že inkriminovaná příloha je z obou stran velmi zmatečná.

Vedoucí OMI považoval za důležité přiložit do podkladů i plány paní Honkové, které byly součástí její žádosti. OMI připravilo ostatní podklady a situace. Sdělil, že přílohám od paní Honkové také moc nerozumí a jsou zavádějící. Sdělil, že nejdůležitější pro hlasování je, že pozemky, o které paní Honková žádá, zasahují do II. etapy výstavby rodinných domů v lokalitě Na Terasách, viz situace 01 a 02, což je nepřípustné.

Mgr. Schröpfer měl pouze technickou poznámku, aby tam příště bylo napsáno tužkou, že je to představa paní Honkové a není to oficiální vyjádření OMI. Nechtěl kritizovat, ale když to bylo přiloženo, tak z toho nabyl dojmu, že to bylo připraveno na Městském úřadu Holýšově. Kdyby tam bylo napsáno, že je to plánec od paní Honkové, tak je to jasné.

Vedoucí OMI vzal tuto poznámku na vědomí.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 1127/1 a části pozemku parc. č. 1127/3 (KN) v katastrálním území Holýšově o výměře cca 640 m², bytem, z důvodu, že pozemky jsou určeny pro II. etapu výstavby rodinných domů v lokalitě Na Terasách.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 374 bylo schváleno.

17 – Prodej pozemku parc. č. 1525/3 v katastrálním území Holýšově

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 1525/3 (KN) v katastrálním území Holýšově je město Holýšově, náměstí 5. května 32. Výměra pozemku je 209 m². Pozemek se nachází v lokalitě Holýšově – Nový Dvůr. Žadatelem o koupi pozemku je Zápa-dočeská stavební společnost, s. r. o., sídlem Holýšově, náměstí 5. května 101. Předmětný pozemek je součástí příjezdové cesty k pile, která je ve vlastnictví žadatele. Takto je uvedeno v žádosti. Je i důvodem ke koupi pozemku. Navržená prodejní cena je 87,80 Kč za 1 m², tj. celkem 18.350 Kč. Tato cena je stanovená na základě Znaleckého posudku č. 1793-15/2017 ze dne 15. 8. 2017 v místě a čase obvyklém o odhadu tržní hodnoty dotčeného pozemku parc. č. 1525/3 v k. ú. Holýšově. Znalecký posudek byl vypracován Vác-

lavem Hradeckým – znalec v oboru EKONOMIKA – odvětví ceny a odhady se specializací pro oceňování nemovitostí, sídlem Holýšov, Jiráskova třída 578. Záměr prodat předmětný pozemek byl zveřejněn na úřední desce Městského úřadu Holýšov v období od 8. 6. do 26. 6. 2017. Prodej byl projednán na schůzi RMH dne 21. 8. 2017 a usnesením č. 302/2017 byl prodej doporučen. Jiní zájemci o pozemek nebyli.

Bc. Valachovičová měla dotaz, proč byla stanovena cena podle znaleckého posudku a ne podle cenové mapy.

Vedoucí OMI objasnil, že jsou to Pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova, ale ty nezasahují do této lokality. Proto se musel udělat znalecký posudek.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje prodej pozemku parc. č. 1525/3 (KN) o výměře 209 m² v katastrálním území Holýšov společnosti Západočeská stavební společnost, s. r. o., sídlem Holýšov, náměstí 5. května 101, za cenu stanovenou znaleckým posudkem o ceně nemovitosti č. 1793-15/2017 ze dne 15. 8. 2017, zpracovaným fyzickou osobou podnikající Václav Hradecký, znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací pro odhady nemovitostí, sídlem Holýšov, Jiráskova třída 578, to je za cenu 18.350 Kč. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku hradí strana kupující.
- b) pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece, aby jménem města Holýšova uzavřel kupní smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 375 bylo schváleno.

18 – Závěrečný účet Svazku Domažlicko za rok 2016

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Závěrečného účtu Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru "Domažlicko" za rok 2016 a navrhl jim, aby ho vzali na vědomí. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Závěrečný účet Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru "Domažlicko" za rok 2016 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 376 bylo schváleno.

19 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

Místostarosta se vrátil k prodeji pozemku, o který žádal Vysvětlil, proč se zdržel hlasování. Bylo to proto, že podle Zákona o obcích, v případě, že se prodává nějaký pozemek, musí se vyvěsit záměr na úřední desku na 15 dní, aby se mohli přihlásit další případní zájemci. Vzhledem k tomu, že tento pozemek vyvěšený nebyl, domnívá se, že i kdyby bylo usnesení o tom, že se pozemek prodá přijato, tak by to bylo v rozporu se zákonem. Proto se zdržel hlasování. Omluvil se, že to neřekl hned, ale potřeboval si to ověřit v zákoně o obcích. Konstatoval, že pokud má ZMH v úmyslu tento pozemek prodat, tak ať rozhodne o tom, že se vyvěsí na úřední desku záměr prodeje pozemku na 15 dnů a na příštím zasedání ZMH se o prodeji rozhodne. ZMH hlasovalo o usnesení, kde nedoporučuje prodej, to nebylo schváleno. Dále hlasovalo o usnesení, kde doporučuje prodej, to také nebylo schváleno. A je zvykem, když RMH prodej nedoporučí, tak se ani záměr prodat pozemek nevyvěšuje, protože nebude se vyvěšovat něco, co se ani prodat nechce.

Mgr. Schröpfer podal oficiální návrh, aby ZMH přijalo usnesení, aby žádost byla vyvěšená na úřední desce.

Mgr. Ing. Lerch nabídl, že usnesení zformuluje a diskuse zatím pokračovala.

Pan Miloslav Lavička, předseda oddílu zápasu Tělovýchovné jednoty Holýšov, poděkoval členům ZMH za schválení dotace na žíněnku a slíbil, že budou pokračovat ve výchově mladých sportovců a budou šířit slávu města Holýšova.

Vedoucí StO doplnil, že se na něj obrací občané s tím, že proluka, jak se o ní hlasovalo, u, je oplocená. Navštívil ho a řekl, že do týdne oplocení odstraní. Proto stavební úřad nezahájil správní řízení a do 2. 9. 2017 by vše mělo být v pořádku.

Bc. Valachovičová sdělila, že když v 16:30 hodin dostala zápis z RMH, tak si přečetla, že RMH zrušila mikrobuse pro svoz dětí z ulice Politických vězňů čp. 420. Dotázala se, proč bylo schváleno takové rozhodnutí. Uvedla, že když byla na radnici, tak ten mikrobuse jezdil dokonce dvakrát. Pak si to párkrát byla zkontrolovat, jak ty děti jezdí a zjistila, že mikrobuse jezdí poloprázdný. Proběhla nějaká opatření, že nebude jezdit dvakrát, ale pouze jednou denně pro nejmenší děti a ostatní budou chodit pěšky. Přitom už začala jednat s ČSAD o možnosti zastávky na Novém Dvoře, který je součástí Holýšova a bydlí tam mnoho občanů. Již si nevzpomíná, o kolik dětí se jednalo, myslí si, že to bylo 26 dětí. Jednání bylo dlouhé, autobus zkoušel, kde by se tam otočil. Hlavním problémem bylo, že není točna, kde by se autobus ČSAD mohl otočit. Bylo by to velké zdržení a nenapojovaly by se další spoje, jak vlaky, tak autobusy. Proto byl dovoz dětí ponechán a jezdilo se dál. V RMH bylo odůvodnění, že město nesváží jiné občany z našich částí. Sdělila, že nezná jinou část, kde bydlí občané Holýšova a nejezdí tam ČSAD nebo ČD. Chtěla vědět, proč se k tomuto kroku přistoupilo.

Místostarosta řekl, že provoz tohoto auta není úplně v souladu se zákonem. Pokud by se to legálně provozovalo, bylo by třeba mít povolení na provoz dopravy, živnostenský list. Zodpovědnost má vedení města a místostarosta nechce jednou nohou stát v kriminále jenom proto, že si někdo před lety vymyslel, že se budou svážet děti do školy, protože z Nového Dvora děti do školy chodit nechtějí. Je to povinnost rodičů zabezpečit docházku dětí do základní školy a nevidí důvod, proč snímat z rodičů odpovědnost. Mohly by se ozvat děti z Dolní Kamenice, že by také chtěly vozit do školy zadarmo městským busem, a potom bychom museli pořídit další auto. Od samého začátku tvrdí, buď se to má dělat legálně, nebo ať se to nedělá vůbec. Není proti tomu, aby se děti z okrajových částí vozily do školy městským autem, ale jak říká, ať se to dělá legálně, nebo ať se to nedělá vůbec.

Bc. Valachovičová doplnila, že se nevozí jenom děti, ale také nemocní lidé a senioři. Buď tedy nikoho, nebo všechny. Je strašně ráda, že ve městě tato služba funguje, pro seniory je to ohromná pomoc a zrovna taková pomoc je to pro ty romské děti, které bydlí téměř kilometr za Novým Dvorem. Nejsou to dvě děti, není to pět dětí. V ubytovně bydlí lidé, kde se i snížilo nájemné, jsou tam sociálně slabé rodiny a myslí si, že zrušit dopravu nezletilých dětí je krokem zpátky. Ví, že to celou dobu bylo nelegální. Vzniklo to již za pana Jaroslava Králíka a funguje to již skoro 20 let. A po celou dobu je to špatně a řešilo se, jak to zlegalizovat, jak si zařídit živnost. Řešilo se to i s vedoucí FO. Má dojem, že když se v RMH objeví zákaz něčeho, co ani není legální, a auto bude dál vozit seniory, tak je to také špatně.

Starosta také nesouhlasil, ale přistoupil na argumenty radních, jak již zmiňoval místostarosta. Jak to, když jsou sociálně slabí, že mají auto? Proč se nemohou domluvit a děti do školy dovézt? Pokoušel se spojit z ČSAD a bylo mu řečeno, že to již Bc. Valachovičová zkoušela a problém byla točna autobusu. To se dozvěděl až nyní a myslí si, že by se to mělo řešit. Rozhodlo se, že důchodci se budou vozit, ale musí jim auto objednat lékař. Poslední dobou docházelo k tomu, že oni si sami zavolali a městské auto přijelo. Budou se tedy svážet na objednávku lékaře.

Pan Šlejmar doplnil, že se o tomto problému mluvilo na schůzi RMH. Tam je problém v tom, že lékaři mají v nájemní smlouvě určitou částku, kterou přispívají na dovoz seniorů. Musely by se vyhotovit nové nájemní smlouvy, kde by nebyla uvedena částka na dovoz seniorů, pak by se dala doprava zarazit. Protože, když je třeba, tak doktor může napsat a přijede sanitka. Není to otázka života a smrti.

Bc. Valachovičová dodala, že její otázka neměla směřovat k tomu, že se zarazí všechno. Její dotaz měl směřovat k tomu, aby se pomohlo, jak starým, tak malým.

Starosta konstatoval, že se pokusí znovu spojit z ČSAD a pokusí se s nimi domluvit. Domnívá se, že když tam není točna, že by to neměl být takový problém.

Bc. Valachovičová sdělila, že tam měla i dopravní policii, měla svolanou velikou schůzku, několikrát se sešli, zkoušelo se otáčet v kasárnách, ale zase byl časový rozkol v minutách. Řekla, že je to opravdu složitá otázka.

Pan Šlejmar poznamenal, že dělá zhruba 15 let ve společnosti Kabex, ale kolik tam projede aut, a to nejsou služební auta. Auta se poznají podle toho, jak kouří, jaký mají zvuk. Hodně

velká část těchto aut jezdí na tu ubytovnu čp. 420. Nejsou odsouzeni pouze chodit pěšky, do Penny a Lidlu také zajedou, ale děti do školy nedovezou. Říká, že je to opravdu složitější.

Starosta slíbil, že se k tomuto problému na příští schůzi RMH opět vrátí.

Mgr. Ing. Lerch se vrátil k žádosti o prodej pozemku pana Němečka. Pokusil se zformulovat návrh usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo města Holýšova ukládá Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov zveřejnit záměr prodat část pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m² a částí pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov na úřední desce po zákonem stanovenou dobu a prodej těchto částí pozemků zařadit na pořad příštího zasedání Zastupitelstva města Holýšov.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova ukládá Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov zveřejnit záměr prodat část pozemku parc. č. 1203/23 o výměře cca 115 m² a část pozemku parc. č. 1203/21 o výměře cca 50 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov na úřední desce po zákonem stanovenou dobu a prodej těchto částí pozemků zařadit na pořad příštího zasedání Zastupitelstva města Holýšova.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 377 bylo schváleno.

Diskuse pokračovala.

Pan Šlejmar upřesnil, že on je v práci od 7:00 do 15:30 hodin a nevidí lidi, kteří jezdí odpoledne nebo ráno. Jenom aby v tom bylo jasno.

Ing. Evžen Menc se dotázal k problému dopravy. Jaký je problém sehnat živnostenský list? Neví, zda je to složitější než jednání s ČSAD nebo se jedná pouze o nějakou administrativní záležitost.

Vedoucí FO ujistila všechny, že údaje již několikrát zjišťovala, ale bylo by to prodělečné. Myslí si, že by se v této oblasti ani nemělo začít podnikat. Musela by se platit silniční daň, nahlašovat různé údaje na krajský úřad, a tak dále. Bylo by to více papírování než užitku.

Ing. Žáková sdělila, že obcházela lidi na ubytovně, jestli mají zájem o dovoz dětí do základní školy. Řekla, že minulý týden rozesílala dopisy, kde psala lidem, kterých se to týká, že auto nebude jezdit. Myslela si, že v pondělí všichni přiběhnou na městský úřad a budou si stěžovat. Nepřišel se zeptat ani jeden člověk, proč se nebude jezdit nebo sdělit, že s tím budou mít problém. Vůbec nikdo nedorazil.

Starosta konstatoval, že se mu ohledně této záležitosti ozval jeden pán z Nového Dvora, jinak nikdo.

Bc. Valachovičová přešla k dotazu číslo 2. Zeptala se, jak pokračuje smíšená stezka Holýšov – Dolní Kamenice, protože se o ní již několikrát hovořilo. V zápise ze schůze RMH, který došel v 16:30 hodin, si přečetla, že společnost MP technik, s. r. o. bude zpracovávat pro-

jektovou dokumentaci pro veřejné osvětlení smíšené stezky do Dolní Kamenice. Bude vytvářet projektovou dokumentaci pro stavební povolení a prováděcí dokumentaci za cenu 71.200 Kč bez DPH. Bc. Valachovičová k tomu tématu měla několik dotazů. Jedná se o jeden objekt. Proč se již veřejné osvětlení nedalo do projektové dokumentace, kdy se dávala ke schválení? Oznamila, že ví, že žádost visí v současné době na úřední desce v Holýšově, tak na úřední desce ve Stodu. Teď se najednou vyjede s veřejným osvětlením, přitom asi všichni věděli, že se tam svítit musí. Další dotaz směřoval k tomu, jak dalece je na tom dotační titul z místní akční skupiny Český les nebo z akční skupiny Radbuza. Jak je to rozjednáno, a kolik to vypadá, že by ten dotační titul mohl být vyhlášen? Chtěla by znát podrobnosti, pokud už je někdo ví.

Starosta odpověděl, že dotační titul pro místní akční skupinu (dále jen MAS) již byl vyhlášen Ministerstvem pro místní rozvoj. Žádost byla podána u MAS Český les. Byl informován, že výše dotace na naši stezku může být 90 % ceny. Dotační titul již údajně vyhlášen byl.

Bc. Valachovičová sdělila, že jí je to jasné, ale chce vědět, jestli už se ví celkový objem peněz na tento titul.

Starosta se zeptal, zda se jedná o částku, kterou město Holýšov dostane.

Bc. Valachovičová dodala, že jí zajímá celková částka na ty cyklostezky. Kolik je ten celý balík v MAS Český les, protože to nikdy nejsou takové stamilióny.

Starosta se přiznal, že neví.

Bc. Valachovičová požádala, aby do příštího ZMH dostali zastupitelé tuto informaci, kolik je tam vůbec celková částka, abychom nekoukali, že celková částka je 10.000.000 Kč a musí se rozdělit například mezi 57 obcí. Ještě k prvnímu dotazu, proč se neudělala projektová dokumentace s veřejným osvětlením dohromady.

Starosta řekl, že když se dělal projekt, tak nikoho nenapadlo, že by ta cyklostezka měla být osvětlená. Tak bylo dohodnuto, že se dodatečně vypracuje projekt pouze na položení kabelu. Do cyklostezky se položí kabel, bude to připravené na montáž světel, až na to budou naplánované finance.

Bc. Valachovičová měla třetí dotaz, zda již někdo jednal s Krajským úřadem ohledně rychlostního koridoru. Protože když před třemi lety byly předvolební mítinky a boje, tak koridor byl hlavní téma všech stran koalice. Tři roky se o koridoru mlčí, ale koridor je velmi aktuální. Tak jí zajímá, jak dalece je na tom tento vlakový koridor. Nechce zvedat ruku pro něco, aby se utratilo 14.000.000 Kč, a za pět let přes smíšenou stezku povede silnice, protože se bude muset posouvat kvůli koridoru.

Starosta konstatoval, že ještě než se vůbec začalo o smíšené stezce uvažovat, tak první věc byla, že požádal o vyjádření k dané akci náměstka Správy železniční a dopravní cesty Ing. Pajdara. Zaslal mu dopis a mapu, co by chtělo město Holýšov vybudovat, jestli to není v rozporu s plány Správy železniční a dopravní cesty. Bylo mu sděleno, že to není v rozporu s koridorem a že se od té doby, co se dělala informační akce v kině, nic nezměnilo. Nemá informaci, že by se něco změnilo, a přes Holýšov se pořád plánuje jednokolejka, která se bude pouze elektrifikovat.

Bc. Valachovičová tvrdila, že má trošku jiné informace z krajského úřadu, asi se jednalo o čerstvější informace. Řekla, že je na ZMH zastupitel krajského úřadu a ještě neřekl na toto téma ani slovo. Domnívá se, že místostarosta je ten, který by měl takovéto informace zjišťovat.

Místostarosta se ohradil, že není zastupitel Krajského úřadu, ale zastupitel Plzeňského kraje. Sdělil, že zrovna v pondělí mluvil s hejtmanem na téma dopravy a neříkal nic, že by tam byla nějaká změna. Nemá žádnou oficiální informaci o tom, že by to mělo být jinak. Dále řekl, že neměl nějaký extra důvod se na to ptát. V pondělí 11. 9. 2017 se bude konat krajské zastupitelstvo, tak slíbil, že se na tuto problematiku zeptá a uvidí se, co mu bude odpovězeno.

Bc. Valachovičová sdělila, že chtěla pouze upozornit členy ZMH, aby se město nepouštělo do projektů za takovéto milióny. Pokud se bude čerpat dotace, tak je tam udržitelnost projektu, a pokud tam nebude, tak se bude vracet dvojnásobek částky dotace. Než se tady něco takového bude stavět, tak by opravdu bylo dobré vědět, zda se bude posouvat silnice, chodníky a vykupovat zahrady anebo nebude.

Místostarosta dále řekl, že se bude žádat o stavební povolení, to někdo určitě bude muset vydat. Předpokládá, že úřad, který vydá stavební povolení, si tyto informace ověří, a pokud by tam hrozilo, že se třeba v horizontu pěti let bude komunikace posouvat, tak by to stavební povolení nevydal. Zatím žádné takové informace nejsou a přiznal se, že nemá důvod o tom pochybovat.

Starosta ještě konstatoval, že mluvil s paní Fictumovou z Městského úřadu ve Stodu, že žádný problém ohledně této akce nenašli a že je to vyřešeno.

Vedoucí StO uvedl, že úřadu je to jedno, jak bylo řečeno, že by to měl zkontrolovat. Jedna zásadní informace, je tu územní plán, ten vychází z krajského územního plánu, kde je blokováno území pro rychlodráhu. Pokud se ta budoucí stezka dotýká tohoto území, tak je to velký problém, pokud se nedotýká, je to v pořádku.

Starosta se zeptal Bc. Valachovičové, zda se to dotýká tohoto území.

Bc. Valachovičová odpověděla, že ano.

Starosta sdělil, že učiní znovu dotaz na Správu železniční a dopravní cesty.

Vedoucí StO řekl, že Správa dopravní cesty řekne cokoliv. Jim je to svým způsobem jedno. Dal příklad. Když za nimi přijde někdo, že by chtěl v jejich ochranném pásmu postavit rodinný domek, tak oni klidně napíší a budou s tím souhlasit, ale dají tam dovětek – v případě, když se bude hýbat s dráhou, tak nebudete na státu žádat náhradu. Je to vaše riziko, jestli si tam domek postavíte nebo nepostavíte. Důležité v současné době bude, aby se zatlačilo na Ministerstvo dopravy, aby dalo informace o obchvatu silničním a drážním co nejdříve. Co se ovšem týče jasné trasy, tak platí krajský územní plán.

Starosta řekl, že znovu učiní dotaz na krajský úřad, kde se dělá krajský územní plán.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal na výpis usnesení z RMH, že RMH souhlasí s podáním odvolání města Holýšova proti rozhodnutí Stavebního odboru Městského úřadu v Holýšově. Připadá mu to jako v Kocourkově. Zeptal se, co tedy stavební úřad udělal tak děsivě špatně, že

je to nutno řešit takovýmto způsobem. Podle jeho názoru se budou našemu městu na krajském úřadu smát, až tam to odvolání přijde.

Starosta sdělil, že toto odvolání přijde na Krajský úřad, protože se konala schůzka ve složení starosta, vedoucí StO, vedoucí OMI a Ing. arch. Sladký, kde vedoucí StO předložil návrh domu – řadový domek, neřadový domek. Bylo mu řečeno Ing. arch. Sladkým i vedoucím OMI, aby se to takto nestavělo. Projektová dokumentace není v souladu s územním rozhodnutím, který vydal StO v roce 2010. Vedoucí StO vydal rovnou stavební povolení k této stavbě.

Místostarosta doplnil starostu, že si koupil dva pozemky na dva řadové domky. StO mu povolil jeden domek na obou pozemcích a RMH se domnívá, že je to v rozporu s územním rozhodnutím, které vydal StO. RMH si myslí, že i stavební odbor by měl ctít svá rozhodnutí. Pokud je v územním rozhodnutí, že jsou tam dvě parcely na dva řadové domky, tak to tak má být. Je s podivem, že StO to rozhodl trochu jinak.

Starosta dodal, že jestli tady někdo dříve rozhodl, že Na Terasách bude výstavba řadových domů, tak je potřeba to dodržovat.

Vedoucí StO se omluvil, že trochu zdržuje a nehodlal dělat kompletní rozbor, ale chtěl zastupitele dostat do podstaty problému. Město požádalo v roce 2010 o vydání územního rozhodnutí pro lokalitu Na Terasách, kde byly jasně specifikovány podmínky také pro řadové domy. Město rozhodlo, že prodá jednomu občanovi dva pozemky. StO protestoval a říkal, že to mohou ovlivnit pouze tak, že se jednomu člověku prodá pouze jeden pozemek. Ve dvou případech se prodaly dva pozemky, celkem byly tři případy. V rozhodnutí, které bylo vydáno, je napsáno, že pozemky se mohou slučovat. měl dva pozemky a měl by na nich postavit dva domy vedle sebe. On však přišel a řekl, že v rozhodnutí je, že pozemky se smí slučovat, takže si je sloučí a postaví ne dva baráky, ale jeden dlouhý. Podle mínění StO lze pozemky slučovat a on je sloučil. Nikde není specifikováno, co je řadový domek, čili ani toto neporušil. Při rozhodování vycházel též z toho, že byly čtyři řadové domky – chráněné bydlení a krajský úřad chtěl, aby se tam postavily pouze tři. Město přišlo, že to tak chtějí, a StO vydal stavební povolení. Další případ byl policista pan Šamberger a StO držel linii čtyři rodinné domky. Jemu se prodaly dva pozemky, on zastavil pouze krajní, prostřední nechal a řekl, že nemají peníze a město ani StO nemohl nic dělat. Pan Byrtus byl natolik solidní, že vše projednával se StO, má tři děti a čeká čtvrté. Sdělil, že se mu do jednoho baráčku nevejdou, tak postaví jeden delší, že přeci nerozdělí svůj domek na půlku, to je nesmysl. Vedoucí StO to uznal a vydal povolení. Musí dodržovat zákon a ten je jednoznačný. Pravidla jsou daná územním rozhodnutím a tam podmínka o slučování je. Upozorňoval vedení města, že to bude ostuda, že si na krajském úřadu budou o Holýšovu povídat. Bohužel to tak bude, ale vedoucí StO pokud má rozhodovat, musí to mít podloženo zákonem. nic neporušil. Kdyby StO zamítl vydat stavební povolení, může podat žalobu na špatný postup úředníka. Řekl, že má obavy, že by byl popotahován po soudech a nemá to deset měsíců před důchodem zapotřebí, tak ať to rozhodne krajský úřad. Dále konstatoval, že hledal ve všech dostupných zdrojích a může všem poslat odůvodnění.

Starosta doplnil své vyjádření a sdělil, že když vedoucí StO vydal to rozhodnutí, tak za ním přišel vedoucí OMI a řekl, že je to poprvé, co nedošlo ke shodě se StO. Město si myslí, že má pravdu a vedoucí StO si myslí, že jí má on. K tomu prodeji pozemků, konkrétně tyto pozemky prodávala bývalá RMH, která měla smlouvu s realitní kanceláří z Plzně. Jedno z prvních rozhodnutí RMH bylo, že se vypověděla smlouva s realitní kanceláří, když je město schopno prodávat pozemky samo. „Tohle bylo ještě v roce 2015“. Pane Mgr. Ing. Lerchu, nesouhlasili jsme s rozhodnutím StO, zeptal se: „porušilo město něco?“

Mgr. Ing. Lerch konstatoval, že mu vysvětlení naprosto stačí, jen si dovede představit reakce odvolacího orgánu. Dále se dotázal ke zprávě o plnění usnesení, respektive k tomu, co ve zprávě nebylo, a to je vymáhání smluvní pokutu od společnosti TUBEKO SPORT. ZMH se usneslo, že se má vymáhat smluvní pokuta, tak ho zajímá, v jaké fázi je řízení, pokud už bylo zahájeno.

Místostarosta sdělil, že v pondělí dostal od Bc. JUDr. Heleny Zelenkové Ottové informaci, že zaslala předžalobní upomínku společnosti TUBEKO SPORT. Nereagovali na tuto upomínku, takže nyní bude podávat žalobu k soudu.

Poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH v 21:00 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 10. 8. 2017
- 4) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 3
- 5) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2017 číslo 4
- 6) Pravidla města Holýšova č. 1/2017, o vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšov
- 7) Výběrové řízení na použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšov

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Alena Burianová
Dne: 5. září 2017

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Alena Burianová

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Karel Steidl dne

pan František Martínek dne

Starosta: Mgr. Jan Mendřec dne

Razítko města Holýšova: