

ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,
konaného dne 30. 11. 2016 od 18:00 hodin.
(celkově 166. zasedání, 15. ve volebním období 2014 - 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva (v 18:03 přišel pan František Martínek, v 18:04 přišel Mgr. Libor Schröpfer), tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 20 občanů.

Omluvena: Ing. Zuzana Burianová

1 – Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 22. 11. 2016. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 12 (dvanáct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi Mgr. Jindřiška Ondrášiková, pan Martin Polák a pan Radek Špillar.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Mgr. Bc. Kamil F. Šefl a Bc. Hana Valachovičová.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a Mgr. Kamila Černá, DiS. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení Mgr. Jindřiška Ondrášiková, pan Martin Polák a pan Radek Špillar.

V 18:03 hodin se na zasedání dostavil pan František Martínek. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 13 (třináct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 274 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Mgr. Bc. Kamila F. Šefla a Bc. Hanu Valachovičovou.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 275 bylo schváleno.

V 18:04 hodin se na zasedání dostavil Mgr. Libor Schröpfer. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH a ZMH je usnášeníschopné.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a Mgr. Kamilu Černou, DiS.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 276 bylo schváleno.

3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 19. 10. 2016
6. Zápisy zasedání kontrolního výboru ze dne 14. 10. 2016 a 9. 11. 2016
7. Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 11. 2016
8. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5
9. Návrh Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2017
10. Postup města Holýšova po zkrácení vázací doby na 155 bytových jednotek
11. Peněžité dary členům výborů ZMH za rok 2016
12. Ceny vodného a stočného na rok 2017
13. Návrh rozpočtu DSO Lazce na rok 2017
14. Návrh rozpočtu DSO Svazek Domažlicko na rok 2017
15. Plán schůzí RMH a Plán zasedání ZMH na 1. polovinu roku 2017
16. Diskuse
17. Závěr

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 277 bylo schváleno.

4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 278 bylo schváleno.

5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 19. 10. 2016

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 19. 10. 2016 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích předseda Kontrolního výboru ZMH Ing. Evžen Menc.

Starosta dal hlasovat o návrhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 19. 10. 2016 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 279 bylo schváleno.

6 – Zápisy zasedání kontrolního výboru ze dne 14. 10. 2016 a 9. 11. 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda Kontrolního výboru ZMH Ing. Evžen Menc (dále jen předseda KV).

Předseda KV konstatoval, že podle plánu činnosti KV, který byl schválen na 164. zasedání ZMH dne 24. 8. 2016, provedl KV kontrolu v Základní umělecké škole Holýšov se zaměřením na výběr školného. Kontrola byla provedena 14. 10. 2016, při kontrole bylo konstatováno, že výběr školného se řídí podle Směrnice č. 1, kde jsou specifikované výše úplaty pro jednotlivé obory, které jsou pro daný školní rok otevřeny. Kontrola proběhla bez závad, pouze bylo řediteli ZUŠ doporučeno, aby případné neplatiče školného řešil ve spolupráci se zřizovatelem.

Druhou kontrolu provedl KV dne 9. 11. 2016 na Městském úřadě Holýšov, která byla zaměřena na kontrolu evidence a vyřizování stížností podle Pravidel č. 2/2008 ze dne 8. 12. 2008 pro přijímání a vyřizování petic a stížností (dále jen Pravidla). KV zkontroloval podané stížnosti za rok 2015 a 2016. KV konstatoval, že při vyřizování stížností je postupováno v souladu s Pravidly. Předseda FV navrhl členům ZMH, aby schválili Zápisy podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

a) schvaluje Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 14. 10. 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).

b) schvaluje Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 9. 11. 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 4).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 280 bylo schváleno.

7 – Zázpis zasedání finančního výboru ze dne 14. 11. 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen člen Finančního výboru ZMH Radek Špiller (dále jen člen FV).

Člen FV seznámil členy ZMH se Zápisem zasedání finančního výboru ze dne 14. 11. 2016. Na programu zasedání bylo Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5, Návrh Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2017 a kontrola došlých vyúčtování dotací poskytnutých v roce 2016. Člen FV navrhl členům ZMH, aby schválili Zápisy podle předloženého návrhu.

Pan Martin Polák (dále jen pan Polák) sdělil k bodu atletické hřiště dvě poznámky. Už je odsouhlasen dodatek č. 1 smlouvy o dílo. Ještě se čeká na schválení dodatku č. 2. Nedošlo ke shodě se zhotovitelem na termínu, případné penalizaci ani na ceně stavebních prací, je to stále v řešení. Větší analýzu podkladů pro dodatek č. 1 zaslal již minulý týden finančnímu výboru a RMH, pokud bude potřeba, ještě doplní.

Starosta se dotázal pana Poláka, zda nepotřebují na jednání pomoc právníka.

Pan Polák odpověděl, že ne.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 11. 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 5).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 281 bylo schváleno.

8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5 (dále jen RO5) v oblasti příjmů v částce 639.851 Kč, v oblasti výdajů v částce 2.472.524 Kč a financování 1.832.673 Kč. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili RO5 podle předloženého návrhu.

Mgr. Ing. Jan Lerch (dále jen Mgr. Lerch) se vyjádřil k položce atletické hřiště.

Uvedl, že i finanční výbor ZMH poznal, že tam zřejmě není něco v pořádku. Domnívá se, že to není v pořádku, a to hned z několika důvodů. Pokud je mu známo, tak atletické hřiště bylo budováno jako veřejná zakázka. To znamená, že cena, kterou dodavatel nabídl, měla být konečná, a ne že po realizaci se budou k tomu přidávat další a další položky. V dodatku je uvedeno, že objednatel uhradí zhotoviteli nejvýše přípustnou cenu. Tato formulace už byla i ve vlastní smlouvě o dílo, měla to být nejvýše přípustná cena a najed-

nou to není nejvýše přípustná cena, najednou se tam někde něco objevilo. Upozornil všechny zastupitele na to, že pokud někdo z těch poražených, kdo nevyhrál veřejnou zakázku zjistí, že město Holýšov měnilo po ukončení řízení předmět zakázky, že se přidávaly další práce atd., mohl by podat stížnost a velmi reálně by hrozilo, že úřad na ochranu hospodářské soutěže (dále ÚOHS) uloží městu Holýšovu za toto pokutu. Zajímalo by ho, jak je možné, že s velkou „pompou“ připravená a realizovaná zakázka byla připravena tak, že poté, co bylo hřiště otevřeno, se najednou zjišťuje, že je třeba ještě něco dodělat, že tam na něco nebylo myšleno. Dodavatel si to špatně připravil, neměl tam nějaké práce připraveny. Celkově se domnívá, že toto rozpočtové opatření není možné v tomto bodě schválit, protože by hrozila velmi reálná sankce ke škodě městského rozpočtu.

Místostarosta uvedl, že se atletické hřiště připravovalo tak, jak bylo vyprojektováno a bylo „vysoutěženo“ ve veřejné zakázce. V průběhu prací vyšlo najevo, že podloží pod hřištěm je jílové. Hřiště by bylo promáčené a voda by neodtékala. V budoucnu by hrozilo, že by bylo hřiště neustále pod vodou. Na kontrolním dnu se rozhodli a přijali opatření, že se přidá ještě jedna drenážní větev. Není to změna zakázky, pouze se tam přidala další věc, aby toto dílo bylo zhotoveno kvalitně a bezvadně. To nemohl vědět projektant ani zadavatel, dodavatel, ani ti, kteří zadávali výběrové řízení.

Průzkum terénu, sonda, se nedělal, to by bylo nákladné. Nepředpokládalo se, že by mohlo k těmto komplikacím dojít, protože nikdy v minulosti tam voda nestála.

Místo pro invalidy je navíc oproti projektu, a to z toho důvodu, že stavební úřad požadoval, aby bylo toto místo zřízeno. Nebylo v projektové dokumentaci, jsou tam k tomu přidána. Není to změna projektu. Oplocení se udělalo podle projektové dokumentace a zjistilo se, že je dlouhé a vlní se, proto se přijalo opatření, že se tam dají vzpěry. Domnívá se, že by ÚOHS nevyhověl stěžovateli.

Pan Polák k tomu doplnil, že v určité fázi výstavby stáli před určitým bodem, zda mohou zlepšit kvalitu vnitřního povrchu hřišť. Navýšení ceny, o kterém se jednalo, bylo řádově o 800.000 Kč. Peníze se v rozpočtu našly. Zároveň ponížili kvalitativně některé prvky, které považovali za méně důležité - např. oplocení, které bylo vyčísleno původně na 420.000 Kč, nakonec stálo 240.000 Kč. Šlo o to, aby se zkvalitnil povrch pro míčové hry. Pokud by to neudělali, byl by tam tartan, po kterém se běhá. Pátral v historii ve statistických číslech, která osvětlují vícepráce na historicky provedených pracích ve městě Holýšově. Jedná se o procentuální vyjádření víceprací v poměru ke smluvené ceně. Procentuální navýšení rozpočtu na stavebních pracích je v ČR navýšeno průměrně o 7 %. Rekonstrukce mateřské školy navýšení rozpočtu o 1,92 %, zdravotní středisko navýšení o 5,26 %, atletické hřiště navýšení o 2,35 %, rekonstrukce hřbitova o 26 %. Aby to nebyly akce pouze stávající trojkoalice, tak dřívější rekonstrukce základní školy o 3,63 %, kulturní dům 5,7 %. Dle jeho názoru se hledají chyby tam, kde nejsou.

Vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica (dále jen vedoucí StO) sdělil, že stavební úřad není oprávněn žádat o navýšení ceny nebo cokoliv v dané věci. Ze zákona dbá, aby byly dodrženy zákony a technické normy ČR. Bylo vydáno povolení na hřiště školní. V dokumentaci se jednalo o hřiště školní, kde byly určité ne-

dodělavky, např. ukončení chodníku, atd. Zároveň bylo požádáno o vydání stavebního povolení na veřejné hřiště, proto Stavební odbor Městského úřadu Holýšov (dále jen StO) zapracoval do podmínek veřejnoprávní smlouvy, že pokud by to bylo veřejné hřiště, musí být splněny podmínky obecně technické pro veřejné hřiště, a tam chybí to a to. Je na investori, zda toto udělá či nikoliv. Není to na libovůli stavebního úřadu. Zároveň upozornil na to, že chodník není řešen tak, aby odtékala voda, v projektu to řešeno vůbec nebylo. Pokud došlo k navýšení, tak to nebylo na základě úmyslu stavebního úřadu, ale na základě úvahy a požadavků investora. Provedl si hloubkovou kontrolu dokumentace. V žádném zápise ve stavebním deníku, který byl stavebnímu úřadu předložen, není uvedeno nic o žádných vícepracích, v předávacím protokolu a v dodatcích k předávacímu protokolu se o žádných dodatcích nepíše. Prohlásil s plnou zodpovědností, že stavební úřad nemá s navýšením prací nic společného.

Pan Polák konstatoval, že stavební úřad nemá s navýšením nic společného a uvedl, že podal stížnost ke krajskému úřadu na prošetření postupu stavebního úřadu při vydání stavebního povolení a kolaudaci a uvidí se, jakým způsobem to krajský úřad prošetří.

Mgr. Jindřiška Ondrášiková (dále jen Mgr. Ondrášiková) dodala, že do roku 1981, než se vybudovalo nové hřiště, tak původní bylo pod vodou. Když se v roce 1981 dělalo nové hřiště, tak se prováděla drenáž a hřiště se odvodňovalo. Zjistilo se, že je tam jíl a voda se nevsakuje. Není pravda, že by hřiště nikdy nebylo pod vodou. Proto se odvodnění dělalo.

Mgr. Lerch doplnil, že ho zajímá poté, co zastupitelé vyslechli další příspěvky, zda ten, kdo projektoval veřejné hřiště, nevěděl, že mají vzniknout parkovací místa nebo zda to bylo úmyslně, aby vytvořil podmínky pro další vícepráce. Jak k takové situaci mohlo dojít?

Starosta konstatoval, že komise, která tyto nabídky projednávala, se s tímto problémem vyrovnala.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) sdělila k místům pro invalidy, že v prvopočátku, kdy to projednávali, tak bylo sděleno, že to bude hřiště pro veřejnost. Stavební zákon říká, že pokud je něco pro veřejnost, je tam vždycky počítáno s invalidy. Nevymyslel si to stavební úřad. Podle ní je to „podpásovka“ říkat něco takového.

Druhá věc byla k panu Polákovi, který dělal technický dozor za 186.000 Kč. Tato částka je za 3 měsíce stavby, což jí vyšlo na 62.000 Kč měsíčně. To je dvojnásobek průměrného měsíčního platu běžného občana ČR. Uznává, že technický nebo stavební dozor má být odborný. I přes to, že jsou dobrými hospodáři, mohou dát technickému dozoru 60.000 Kč měsíčně, bude opravdu odborný, a ten člověk za 60.000 Kč tam stráví 8 hodin denně, protože to je běžná pracovní doba běžného člověka za 25.000 – 30.000 Kč. Zajímalo jí, kolik hodin tam technický dozor pan Polák strávil. Jak probíhaly jeho kontroly? Zda město kontrolovalo a konzultovalo s panem Polákem jeho kontroly.

Místostarosta uvedl, že technický dozor investora byl „vysoutěžen“ na základě průzkumu trhu. Levnější nabídka nebyla. On sám na kontrolní dny chodil a chodil tam i pan Polák. Pan Polák (technický dozor investora) tam chodil i mimo kontrolní dny i o sobotách a nedělích, pokud byla potřeba něco zkontrolovat. Hodiny mu nepočítal.

Pan Polák doplnil, že cena technického dozoru je v Holýšově v podstatě téměř historicky dána i procentuálně. Dostává jí on, Hafič i kdokoliv jiný. Pokud má Bc. Valachovičová pochybnosti, doporučuji, aby se podívala na další odsouhlasené cenové nabídky konkurenčních firem. Dostane se ke stejnému číslu. Byla tam denní kontrola včetně sobot, nedělí a svátků.

Bc. Valachovičová reagovala, že pokud si ona pamatuje z nedávné doby, kdy byla místostarostkou, tak ví, že se s panem Hafičem a panem Šimanem nikdy nebavila o takových vysokých částkách. Byla cena dohodou, protože také se snažili být dobrými hospodáři. Je to dohledatelné. Tato částka, jak o tom již dříve mluvili, je přehnaná a přemrštěná. Domnívá se, že odvedená práce neodpovídá dohodě, kterou má pan Polák uzavřenou s místostarostou. Tam je uvedeno, že 10 % bude vyplaceno po kolaudaci, po provedení všech prací a změn. Panu Polákovi byla vyplacena celá částka. Ví o tom, protože se ptala jako zastupitelka. Teď se má schvalovat další dodatek a jsou tu nějaké změny. Domnívá se, že to není dobře. Hřiště bylo zprovozněno mnohem déle, než mělo být a navíc nebylo zprovozněno jako veřejné hřiště, ale jen jako školní hřiště. Myslí si, že nedodrželi platnost této smlouvy, protože zde visí 10 %. Pro ni to dílo není ukončené, hotové a není smlouva správně dodržena.

Pan Polák připomněl, že pokud si Bc. Valachovičová myslí, že dílo není hotové, tak aby se šla na hřiště podívat. A pokud si myslí, že se za město „málo pere“, tak kdyby se za něj „pral méně“, tak by zakázka byla již dávno uzavřena a odsouhlasili by jim práce možná za 250.000 Kč, které požadovali. Proto dosud není uzavřen dodatek číslo 2 a proto se s firmou „perou“, to je vše.

Pan Radek Špillar (dále jen pan Špillar) myslí si, že veškeré stavby se málokdy obejdou bez navýšení. Procentuálně to bylo vyčísleno u několika staveb, které se prováděly v Holýšově. Vždycky se přijde na něco, co se mohlo opomenout nebo co se objevilo během stavby. Jeho zaráží, že ve stavebních denících ani v žádném zápise není uvedeno, že se na něco přišlo a musí se to vyřešit i popřípadě navýšit cenu, tak by s tím neměl problém. Toto jej zaráží, že to tam není uvedeno, že nebyl proveden žádný zápis.

Pan Polák k tomu uvedl, že neví, jaké měl pan Špillar podklady. Každý týden byl vytvářen samostatný zápis z kontrolního dne. V kontrolních dnech jsou jasné změny oproti projektové dokumentaci. Je tam uvedena změna dohodnutá a změna odsouhlasená. Nejzásadnější změna byla, že vypustili podkladní asfalty a dali tam štěrkové podlaží z důvodu úspor, které již nastínil, a další věci. Pokud to není ve stavebním deníku, je to uvedeno ve všech zápisech z kontrolních dnů. Neví, zda je měl pan Špillar k dispozici.

Starosta doplnil, že se v této akci zcela neangažoval kvůli jiným úkolům, ale má s panem Polákem zkušenosti s realizací rekonstrukce mateřské školy před rokem a nemůže panu Polákovi nic vytknout. Jeho aktivita byla příkladná.

Ing. Jana Žáková (dále jen Ing. Žáková) uvedla, že členové finančního výboru ví, že tam byly problémy s vícepracemi – problémy s drenáží atd. Hospodaření obcí je pod drobnohledem, a proto chtěli podrobnější vysvětlení. Pan Polák jim něco poslal, což podle ní není dostačující, ale na druhou stranu pan Polák je ochoten přijít na jednání finančního výboru,

přinést materiály a všechno vysvětlit. Určitě by z toho byl nějaký zápis. Myslí si, že se k tomuto bodu budou muset později ještě vrátit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5 podle předloženého návrhu (příloha č. 6).

Výsledek hlasování: pro 5, proti 7, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Vedoucí FO požádala, aby ZMH schválilo dotace, které jsou vázané, účelové. Nelze je na nic jiného použít.

Mgr. Ondrášiková uvedla, že schválí rozpočet, pokud tam nebude uvedena výdajová položka 3412 – sportovní zařízení v majetku obcí v částce 125.000 Kč.

Starosta dal hlasovat o protinávru Mgr. Ondrášikové.

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5 s výjimkou oddílu a paragrafu 3412 v oblasti výdajů – sportovní zařízení v majetku obcí ve výši 125.000 Kč (příloha č. 6).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 282 bylo schváleno.

9 – Návrh Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2017

Tento bod přednesl starosta osobně.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Pravidel rozpočtového provizoria na rok 2017 (dále jen Pravidla), který je předkládán podle § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších změn a doplnění. Starosta navrhl členům ZMH, aby schválili Pravidla podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2017:

Podle § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších změn a doplnění, bude město Holýšov:

1. realizovat pouze rozpočtové výdaje nezbytné pro zajištění běžného provozu města Holýšova a všech jím zřízených organizací,

2. realizovat pouze opravy a údržbu movitého a nemovitého majetku v nezbytně nutném rozsahu a ve výjimečných situacích (havarijní stav, nebezpečí vzniku škody, nebezpečí poškození zdraví),
3. realizovat investiční rozpočtové výdaje pouze na již zahájené akce,
4. realizovat rozpočtové výdaje v případě, že vyplývají ze smluvních či jinak daných závazků města vůči třetím osobám,
5. rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 283 bylo schváleno.

10 – Postup města Holýšova po zkrácení vázací doby na 155 bytových jednotek

Tento bod přednesli starosta a předseda Nájemního a bytového družstva Holýšov Ing. Karel Boháček (dále jen předseda družstva).

Město Holýšov požádalo v roce 2016 Státní fond rozvoje bydlení v Praze (dále jen SFRB) o zkrácení vázací doby na 155 bytových jednotek v ulici Na Stráni v Holýšově, a to z původních 20 let na 10 let. Dne 25. 4. 2016 byla uzavřena dohoda o změně smlouvy s SFRB a vázací doba byla zkrácena na 10 let, což má několik podstatných výhod pro město, např. to, že by se stalo a zjistilo, že někteří majitelé těchto bytů, které byly pořízeny z dotací, je pronajímají, mohlo by to způsobit problémy. Proto město chce uzavřít s Nájemním a bytovým družstvem Holýšov (dále jen NBDH) dohodu o převzetí podílu na nemovitostech. Městu zůstane pouze podíl na nemovitostech a úvěru ve výši odpovídající součtu podlahových ploch – sociálních bytů. Vše ostatní případně NBDH a NBDH si uzavře úvěr na zbývající částku, kterou bude splácet.

Předseda družstva sdělil, že družstvo se skládá ze dvou dotačních projektů – 72 bytových jednotek a 155 bytových jednotek. V současné době se řeší 155 bytových jednotek. Těch 72 bytových jednotek se to netýká, protože nebyli v dané vyhlášce. Nicméně běžně jsou součástí družstva, byli účastni na členské schůzi. V principu jde o to, že všechny smlouvy svázané s dotačním titulem – od smlouvy o sdružení, smlouva o výstavbě, smlouvy, kterými se družstvo zavazovalo k družstevníkům, smlouvy o smlouvách budoucích, smlouvy nájemní, předpokládaly, že po skončení doby udržitelnosti projektu a zároveň po ukončení hypotéky, se začnou byty převádět na jednotlivé družstevníky. Teď jsou ve fázi, kdy vázací doba byla zkrácena na 10 let, nejsme vázáni dobou 20 let, ani město a ani NBDH. Současný stav je takový, že věcně usměrněné nájemné družstevníků, které NBDH vybírá přes účet města, splácí hypotéku, kterou si vzalo město. Pokud nejsou uhrazeny nějaké nájemné, dává to NBDH ze svého fondu, dlužníky si řeší samo. Splátky na hypotéku plynou tak, aby nebyl nikde žádný problém. Družstevníci se po seznámení se všemi možnostmi domluvili na členské schůzi a odhlasovali si, že by si převzali hypotéku sami na sebe v té části tak, jak

předpokládaly všechny původní smlouvy. Městu by zůstala ta část hypotéky, která splácí byty zvláštního určení, garáže a další nebytové prostory. NBDH by převzalo hypotéku na družstevní byty a 155 bytových jednotek by se stalo čistě družstevním bydlením. Družstevníci o to usilují proto, že tento model, který umožňoval takovou výstavbu, je nedostupný na trhu hypoték. Je to logické, protože zástavní právo má město. V momentě, kdy NBDH převezme hypotéku a stane se čistě družstevním bydlením, tak pro družstevníky to má výhodu, že si mohou vzít sami hypotéku, případně splácet ze svého. Může probíhat převod bytů do osobního vlastnictví, tak jak byl předpokládán po 20 letech. To je důvod, proč chce NBDH vstoupit do jednání s městem a zda město bude chtít tuto situaci začít řešit už teď. To samé bude i u 72 bytových jednotek, i když tam nebyla zkrácena vázací doba udržitelnosti, ale běží tento projekt delší dobu. Doběhne za necelých 5 let. Příprava bude znamenat vypracování dohody mezi NBDH a městem. Předpokládá, že se to bude řešit cca 4 roky. To je obecný základ za NBDH. Pokud bude mít někdo dotazy, tak je ochoten je zodpovědět. Následovat by mělo jednání mezi NBDH a městem za účasti právníků, kde se začne dávat dohromady dohoda, která by naplnila všechny předchozí smlouvy. NBDH bude moci začít jednat s bankami. Podstatná věc je ta, že tento převod může proběhnout pouze v době, kdy vyprší fixace hypotéky. Ta by měla vypršet v červnu 2017. Teoreticky je čas na všechny přípravy na jednání s bankami ze strany NBDH o hypotéce, včetně přípravy dohody. Je na to relativně čas, pokud to bude teď schváleno. Pokud nebude záměr schválen, bude převod posunut cca o 1, 5 roku nebo pokud by nebyla vůle vůle města, může vše běžet jako doted.

Starosta doplnil, že se město oddluží. Dluh k srpnu 2016 byl cca 50.000.000 Kč. Je i dobrá doba na uzavření hypotéky.

Pan Špillar doplnil, že město o nic nepřichází. Takto to bylo nastaveno. Po 20 letech by stejně k převodu na družstevníky došlo, kromě sociálních bytů, resp. bytů zvláštního určení a příslušenství, které k bytům patří. Město na tom „vydělá“, „odmázne“ si dluh cca 50.000.000 Kč a může se to hodit k úvěrování něčeho jiného.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- b) bere na vědomí podmínky dotačního projektu k výstavbě 155 bytových jednotek v ulici Na Stráni v Holýšově, obsažené především ve smlouvách uzavřených mezi městem Holýšovem a Nájemním a bytovým družstvem Holýšov, družstvo, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32, tedy Smlouvě o sdružení a Smlouvě o výstavbě ve znění všech jejich dodatků i dalších smlouvách, které vymezují nejen podmínky při získávání dotace a výstavbě, ale i společné hospodaření obou právních subjektů s majetkem, s cílem po skončení 20leté doby udržitelnosti projektu a splacení hypotéky garantované městem Holýšovem a splácené prostřednictvím věcně usměrněného nájemného družstevníků, převést byty a další nebytové prostory vyjma bytů zvláštního určení s přílehlými nebytovými prostorami do osobního vlastnictví družstevníků.

- c) bere na vědomí, že dne 25. 4. 2016 byla uzavřena Dohoda o změně smlouvy č. 9255920815 – D se Státním fondem rozvoje bydlení, sídlem Praha, Dlouhá 741/13, na základě které byla zkrácena vázací doba na 155 bytových jednotek v ulici Na Stráni v Holýšově, a to z původních 20 na 10 let.
- d) schvaluje záměr uzavřít mezi městem Holýšovem a Nájemním a bytovým družstvem Holýšov, družstvo, sídlem Holýšov, náměstí 5. května 32, dohodu o převzetí podílu na nemovitostech v ulici Na Stráni v Holýšově tak, že městu Holýšovu zůstane podíl na nemovitostech a úvěru ve výši odpovídající součtu podlahových ploch budoucích jednotek, které zůstávají ve vlastnictví města Holýšova. Po schválení tohoto postupu převezme Nájemní a bytové družstvo Holýšov jako dlužník nový úvěr a městu Holýšovu zůstane podíl na nemovitostech a úvěru ve výši odpovídající součtu podlahových ploch bytových a nebytových jednotek, které zůstanou ve vlastnictví města Holýšova. Procentuálně se tak jedná o změnu vlastnictví bytových domů v ulici Na Stráni v Holýšově v tomto poměru: aktuálně s podílem 49 % Nájemní a bytové družstvo Holýšov a 51 % město Holýšov na cca 90 % Nájemní a bytové družstvo Holýšov a cca 10 % město Holýšov (možná odchylka 4%). Přesný procentuální poměr bude vymezen pro účely dohody mezi městem Holýšovem a Nájemním a bytovým družstvem Holýšov.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 284 bylo schváleno.

11 – Peněžité dary členům výborů ZMH za rok 2016

Přednesením tohoto bodu byl pověřen místostarosta.

Místostarosta seznámil členy ZMH s návrhem na vyplacení peněžitých darů členům výborů ZMH, a to kontrolního výboru, finančního výboru a osadního výboru pro část Dolní Kamenice za práci v roce 2016. Částky navrhovali předsedové těchto výborů na základě jeho výzvy. Předsedové výborů dostávají měsíční odměnu, tzn. nenavrhují se žádná částka. U členů ZMH se taktéž nenavrhují žádná částka. Peněžité dary tak, jak jsou navrhovány, jsou v celkové částce 6.200 Kč.

Ing. Žáková se dotázala, zda dostal peněžitý dar i předseda osadního výboru Dolní Kamenice (dále OVDK) pan Tomáš Opatrný.

Místostarosta zopakoval, že předsedové výborů dostávají měsíční odměny.

Mgr. Libor Schröpfer (dále jen Mgr. Schröpfer) se dotázal, zda jsou navržené odměny řádně zdůvodněny.

Místostarosta k tomu sdělil, že peněžité dary navrhovali předsedové, kteří je patřičně zdůvodnili.

Bc. Valachovičová se dotázala, že se oceňují výbory, kdy se budou oceňovat komise?

Místostarosta sdělil, že komise ZMH nebude projednávat. Peněžité dary členům komisí projednávala již RMH 21. 11. 2016 a další bude projednávat v pondělí 5. 12. 2016.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje vyplacení peněžitých darů členům Finančního výboru, Kontrolního výboru a Osadního výboru pro část Dolní Kamenice za práci v roce 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 7).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 285 bylo schváleno.

12 – Ceny vodného a stočného na rok 2017

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že dne 16. 11. 2016 předložila společnost Chodské vodárny a kanalizace, a. s., sídlem Domažlice, Bezděkovské předměstí 388 (dále jen CHVaK), cenu vodného a ke schválení návrh ceny stočného na rok 2017. Cena vodného zůstává stejná jako v roce 2016, to je 37,25 Kč včetně DPH a do ceny stočného se promítlo pouze nezbytné navýšení vstupních cen materiálu a pohonných hmot, mzdových prostředků a ostatních služeb a zvýšení nájemného kanalizační infrastruktury podle dodatku provozovatelské smlouvy v rámci akce Čistá Radbuza. Cena stočného bude 28,23 Kč včetně DPH. Starosta navrhl členům ZMH, aby vzali na vědomí ceny vodného a stočného na rok 2017.

Mgr. Lerch uvedl, že se domnívá, že CHVaK zase zkouší trpělivost. Pokud si vzpomíná, tak cena stočného byla vázána na splátky úvěru na projekt „Čistá Radbuza“. Teď se „přeúvěrovalo“ mnohem výhodnějším úvěrem. Cena stočného by podle něj měla spíše klesat než narůstat. Podle něj to není v dopise dostatečně zdůvodněno. Není to poprvé, co se mu tyto ceny nezdají a protestuje proti nim. Teď mu to přijde zvláště markantní, vzhledem k tomu, že splátky úvěru za čistou Radbuzu jsou výhodnější, tak by se neměly promítat do zvýšení ceny stočného, naopak by se měly snížit. Nesouhlasí se zvýšením stočného.

Bc. Valachovičová vyzvala k podání protinávrhu, nebo aby byli pozváni představitelé CHVaKu na jednání ZMH. Aby se ZMH neunáhlo a neodsouhlasilo stočné v nějaké výši. Je to částka pro všechny občany. Navrhuje vrátit se k tomu na příštím ZMH.

Pan Jiří Šlejmar (dále jen pan Šlejmar) uvedl, že i v minulém období se snažilo ZMH ovlivnit cenu, ale nikdy se to nepodařilo. Může se to vyzkoušet, ale nevěří v pozitivní výsledek.

Bc. Valachovičová doplnila, že se to v minulosti již zkoušelo, že je město akcionářem, a ne úplně tak malým akcionářem CHVaKu.

Místostarosta upřesnil, že cenu vodného bere ZMH na vědomí. Co se týče stočného, to schvaluje RMH. Pokud ZMH odsouhlasí, že se pozve ředitel CHVaKu, nemá nic proti. ZMH neschvaluje cenu stočného, pouze ji bere na vědomí.

Starosta doplnil, že se musí ředitel CHVaKu pozvat do konce letošního roku 2016, protože pak už tam nebude zaměstnán.

Tajemnice Městského úřadu Holýšov Mgr. Jana Štenglová (dále tajemnice) doplnila, že stočné bylo již projednáno a schváleno na RMH 21. 11. 2016, takže se k tomu musí ještě vrátit.

Mgr. Lerch k tomu konstatoval, že mu není zcela jasné, proč se to předkládá ZMH a podal protinávrh.

Starosta dal hlasovat o protinávru Mgr. Lercha

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí cenu vodného pro město Holýšov na rok 2017 ve výši 37,25 Kč včetně DPH, a nesouhlasí s cenou stočného pro město Holýšov na rok 2017 ve výši 28,23 Kč včetně DPH.

Výsledek hlasování: pro 10, proti 1, zdržel se 3, nehlasoval 0.

Usnesení č. 286 bylo schváleno.

Starosta k tomu ještě dodal, že bude jednáno s ředitelem CHVaKu panem Štenglem.

13 – Návrh rozpočtu DSO Lazce na rok 2017

Tento bod přednesl starosta osobně.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Rozpočtu Účelového sdružení obcí pro odpadové hospodářství na rok 2017 (dále jen Rozpočet Lazce). Starosta navrhl členům ZMH, aby schválili Rozpočet Lazce podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí rozpočet Účelového sdružení obcí pro odpadové hospodářství LAZCE na rok 2017 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 287 bylo schváleno.

14 – Návrh rozpočtu DSO Svazku Domažlicko na rok 2017

Tento bod přednesl starosta osobně.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Rozpočtu Svazku obcí Domažlicko na rok 2017 (dále jen Rozpočet Svazku). Starosta navrhl členům ZMH, aby schválili Rozpočet Svazku podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí rozpočet Dobrovolného svazku obcí Svazku Domažlicko na rok 2017 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 288 bylo schváleno.

15 – Plán schůzí RMH a zasedání ZMH na 1. polovinu roku 2017

Tento bod přednesla tajemnice.

Tajemnice podrobně seznámila členy ZMH s plánem schůzí RMH na 1. pololetí roku 2017 a s plánem zasedání ZMH na 1. pololetí roku 2017. Tajemnice navrhla členům ZMH, aby schválili plán schůzí RMH a plán zasedání ZMH podle předložených návrhů. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí:

- a) Plán schůzí Rady města Holýšova na 1. pololetí roku 2017, podle kterého by se schůze měly konat 9. a 23. ledna 2017, 6. a 20. února 2017, 6. a 20. března 2017, 3. a 19. dubna 2017, 3., 15. a 29. května 2017 a 12. a 26. června 2017.
- b) Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 1. pololetí roku 2017, podle kterého by se zasedání měla konat 15. února 2017, 12. dubna 2017 a 14. června 2017.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 289 bylo schváleno.

16 - Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

Mgr. Lerch se dotázal k Obecně závazné vyhlášce č. 1/2015 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje užívání zábavní pyrotechniky (dále jen OZV), kterou před časem ZMH schvalovalo. Tento víkend mu přišlo, že ilegální petardy měly velké pole působnosti. Dotázal se, zda opravdu někdo kontroluje dodržování OZV. Žádné policejní zásahy v tomto směru nepozoroval. Zda je OZV pouze „kus papíru“ nebo se někdo opravdu snaží, že je tato OZV dodržována.

Starosta dodal, že již projednával s vedoucím Policie ČR, Obvodního oddělení Holýšov v souvislosti s obecně závaznou vyhláškou č. 1/2016, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města Holýšova, i dodržování této OZV, ale prozatím se to nedaří. Pokud to bude pokračovat, znova bude jednat s vedoucím a bude na něj tlačit. Podle

jeho názoru jsou to problémy, které obecně souvisí s dodržováním vyhlášek, např. s dodržováním parkování, které je také v Holýšově problematické.

Místostarosta sdělil, že vyjádření Mgr. Lercha může vyznít tak, že město má armádu lidí, která kontroluje, zda zrovna někdo petardu nehází. OZV slouží k tomu, že pokud někdo používá petardy a někomu se to nelíbí, tak to ohlásí na policii. Policie tam dojede, zjistí, že určitá osoba střílela petardy, ztotožní ho, sepíše protokol o tom, že byla porušena OZV a toto předá komisi k projednávání přestupků. Komise pak na základně příkazního řízení nebo na ústním jednání může tohoto porušitele obecně závazné vyhlášky sankcionovat. Nikdo neběhá v ulicích a nehlídá, zda je tato OZV dodržována.

Mgr. Lerch doplnil, že si myslí, že když přijímali tuto OZV, že Mgr. Schröpfer k tomu měl připomínku, že toto předpokládal. Není možné někoho chytit. I kdyby si chtěl dát tu práci, tak není reálné někoho chytit. Než vyběhne z domu, tak už je jen vidět kouř.

Místostarosta dodal, že pokud by OZV nebyla, tak pokud by to někdo nad míru zneužíval, neměli bychom možnost ho sankcionovat. Bouchání petard není zákonem zakázáno.

Mgr. Schröpfer k tomu uvedl, že slíbil, že pokud se někdo dostane před přestupkovou komisi, ještě to nemusí znamenat, že jej přestupková komise z porušení OZV usvědčí. Jeho slib spočíval v tom, že od něj místostarosta dostane jedno pivo i nealkoholické, ten slib stále trvá.

MUDr. Karel Steidl (dále jen MUDr. Steidl) poznamenal, že ohledně petard by se nemělo čekat na udání sousedů, ale i policie by měla být iniciativní, když to uslyší a jet tam. K úvaze všech by chtěl uvést, že on sám už je v ZM spoustu let, ale to, co se děje v poslední době, a hlavně po jednání posledního ZMH, jej značně znepokojuje. Nechce věřit, že by to znamenalo nástup nějaké anarchie nebo svévole. Nerespektování usnesení ZMH jako řídicího orgánu města. Na začátku volebního období se jeden z předních funkcionářů ZMH přihlásil k vytvoření bytové koncepce města. Koncepce byla předložena téměř po 2 letech ve formě, ve které nebyla ZMH odsouhlasena. Stejně ZMH mu pak dalo za úkol připravit prodej bytů podle jiné přijaté koncepce. Nebyla vyslovena žádná námitka proti tomuto usnesení funkcionářem. Byl přesvědčen, že úkol byl přijat. Na následujícím ZMH se dozvěděli, že tento úkol byl předán jinému subjektu. Nebylo vyvozeno žádné stanovisko ZMH ani vyvození osobní zodpovědnosti tohoto funkcionáře. Další problém, který mu vadil, bylo to „nešťastné“ doplnění do zápisu ZMH jeho kolegy Lišky, který správně uvedl, že by bylo absurdní, kdyby v zápise nebyl uveden jeho názor, ale jeho vysvětlení postupu hlasování mělo být uvedeno jinak a jinde. Nesouhlas měl být uveden v bodě diskuse nebo na konci ZMH, šlo jen o formální nepochopení a jistě to nebylo myšleno, že se bude zápis ze ZMH dodatečně doplňovat. Hodně mu vadilo pokřivený výklad Jednacího řádu ZMH (dále JŘ). Tento dokument neplatí nikde jinde, ale je to JŘ Holýšova. Dodržování těchto závazných norem je otázkou cti, morálky. Jednání v souladu s dobrými mravy. Je-li náš platný JŘ platný v Holýšově, měli bychom jej dodržovat, když už jsme jej přijali. Ještě dodal ke starostovi, že je první muž města, je první a v podstatě jediný, který nosí „kůži na trh“. Jednou, až se o tomto ZMH bude mluvit mezi lidmi, bude se mluvit o něm jako starostovi Mendřecovi. V úvodníku v Holýšovském zpravodaji starosta uvedl, že mluví

s občany, bere v potaz jejich připomínky, což je správné. Nedávno ho požádali dva zastupitelé o schůzku, aby s ním probrali věci, které si mysleli, že by se měli probrat vzhledem k jeho práci a k některým činnostem ZMH. Tuto schůzku starosta nejprve přislíbil, ale pak ji bez náhrady zrušil. Podle něj to byla chyba. Je to jako z Poláčkovy knihy Bylo nás pět: „my hoši, co spolu mluvíme a my hoši, co spolu nemluvíme.“ Myslí si, že v některých věcech se zachází už daleko.

Starosta se vyjádřil k poslední poznámce MUDr. Steidla a souhlasil s ním, že nejdříve přislíbil schůzku Bc. Valachovičové. Pak si řekl, že by bylo možná vhodnější, aby stížnost projednali na RMH. Vyzval je, aby přišli na RMH, ale Bc. Valachovičová mu sdělila, že na RMH nepůjdou. Vytklo mu to i několik radních, že se měl schůzky zúčastnit. Možná, že to byla chyba, nechá to každému na diskusi. V té chvíli cítil, aby se toto projednalo na RMH. K připomínce plnění a neplnění usnesení ZMH ještě radním neřekl, ale připravuje se na to, že to s nimi na pondělní RMH projedná. Je zpracován plán prodeje bytů, kde jsou konkrétní úkoly. Chce to s radními probrat, protože to ještě není projednáno, tak je o tom ještě neinformoval.

Bc. Valachovičová konstatovala, že se chtěla sejít se starostou a s několika dalšími zastupiteli. Když byly předvolební mítinky, byla na volebním mítinku ČSSD v kině, kde starosta osobně slíbil, že bude blíž lidem, že bude mít místnost v kulturním domě, kde bude jednou za měsíc. Podle ní to bylo krásné, ale bláhové. Nejde to udělat takto pravidelně. Povinností starosty je tolik, že to není možné. Před volbami se udělá spousta slibů, ale realita je jiná.

Referent Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov Ing. Boháček (dále jen referent OMI) konstatoval, že to podle něj docela paradox, který přinese několik problémů. Paradox je ten, že zastupitel podává stížnost na jednání stavebního úřadu. V tomto momentě je potřeba si uvědomit, že je naprosto logické, že stavební úřad se prohlásí podle správního řádu jako podjatý ve všech akcích, které se budou připravovat. Je třeba se připravit na to, že si ve své podstatě „hodili klacky pod nohy“, i Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov (dále jen OMI), které v současné době „hasí“ problémy atletického hřiště. Teď už se na tom podílí vedoucí OMI a spolupracují se stavebním úřadem. Než se stížnost vyřeší, bude se to pravděpodobně týkat všech dalších investičních akcí. Připravují se dotační akce a bude se to řešit pravděpodobně s jiným stavebním úřadem. Na OMI dělá zhruba 10 let a tuto situaci nezná, že by někde v rámci města vznikla takto nešťastná situace. Nebude mluvit za stavební úřad, mluví za OMI. Lze předpokládat takové kroky stavebního úřadu, než se situace vyřeší.

Starosta sdělil k problému, co uvedla Bc. Valachovičová, že v současné době vedení města řeší problém kotelny. Byl vybrán vítěz výběrového řízení, vůči kterému se hned odvolala společnost PPT. Teď se musí čekat. PPT se odvolala po prvním kole, odvolala se k ÚOHS, ty jim to vrátili. Teď se odvolala znovu, ale naštěstí se topí. Obchvat a silnice I/26 je v katastrofálním stavu. Když nastupoval do funkce, tak projelo po této silnici 9 000 vozidel za 24 hodin, dnes už je to 11 000 vozidel za 24 hodin. Dnes, když byl na otevření obchvatu Staňkova a jednal s lidmi, několikrát mu bylo řečeno, že Holýšov obchvat nechtěl. Svěd-

kem je i vedoucí OMI a pan Šlejmar, kteří s ním byli společně na jednání ŘSD, aby dopravu zpomalili kruhovými objezdy nebo nějakými opatřeními. Dále se připravuje revitalizace sídliště Pod Makovým vrchem. Chodníky jsou v zoufalém stavu. Sídlíště bylo projektováno v 60. letech a nestačí parkovací místa a další problémy. Zrovna tak situace ve Školní ulici a u zdravotního střediska. Poslal tam dopravní policii, parkuje se tam na chodnících, neprojde se tam s kočárkem. Truhlářská ulice je rovněž v katastrofálním stavu, musí se tam udělat kanalizace. V Borové ulici bude CHVaK financovat výstavbu kanalizace, smlouva je připravena k podpisu. Nepřeje ale počasí, jinak by se začalo dělat co nejdřív. Dům s pečovatelskou službou, asi se vrátí k myšlence pana Jaroslava Králíka, přistavět k současné budově další přístavbu. Prodej bytů je dalším problémem. To jsou problémy, které se v současné době řeší. Po dvou letech se mu zdá, že má práce čím dál víc.

Vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica (dále jen vedoucí StO) konstatoval jako referent OMI, že je to opravdu paradox, protože už bylo vydáno stavební povolení, které nabylo právní moci a kolaudační rozhodnutí, které nabylo právní moci. Narychlo připravili změnu účelu užívání. Teď zastupitel města řekl, že si na to podal stížnost, že je všechno špatně. Protože už je to po nabytí právních mocí, musí se postupovat podle správního řádu, to znamená poslat celý spis na krajský úřad a ten bude zkoumat, zda nebylo dosaženo rozhodnutí trestným činem nebo nevyšly najevo nové okolnosti, které by mohly rozhodnutí nějakým způsobem změnit. Pokud by se ukázalo, že bylo dosaženo trestným činem, tak se zruší všechna rozhodnutí. Bude se všechno dělat znova. Otázka je, jak bude probíhat účel užívání stavby a všechny tyto věci, všechno se zastavuje. Starosta mu dal jednoznačně příkaz maximálně urychlit rekouladaci tohoto hřiště z hlediska školního na veřejné. Nyní bude přerušen tento proces a spis odeslán na krajský úřad. Kdy to bude skutečně rekolaudováno, to nemůže teď starostovi odpovědět. Dostává se to do osobních záležitostí, ale Kubica není ten, který to dělá, stavební úřad pouze dodržuje zákon. Ale z druhé strany to cítí tak, jako kdyby bylo řečeno, že vedoucí StO dosáhl rozhodnutí trestným činem. To v žádném případě ne a bude se bránit. A neví, co je na tom špatného, když celý proces maximálně urychlovali, aby bylo co nejdříve vydáno rozhodnutí. To chtěl místostarosta, aby to co nejrychleji vydali. Vydali to formou veřejno-právní smlouvy, kterou sám vyhotovil, a nemuseli to udělat, a může takto pokračovat. Jak již řekl referent OMI, je to špatně. Omlouvá se za to, ale musí použít lidové rčení „sereme si do vlastního hnízda“.

Místostarosta se k tomu vyjádřil, že podle zákona o obcích navenek zastupuje město starosta, nikoliv zastupitel. Nevidí důvod, proč by se měl stavební úřad cítit vůči městu podjatý. Pokud ví, tak starosta žádnou stížnost nepodával. Tato dedukce je podle něj lichá.

Vedoucí StO konstatoval, že neřekl jako podjatý, ale že se bude postupovat podle správního řádu. Krajský úřad si vyžádá veškerou dokumentaci. Bude se zkoumat, zda bylo rozhodnutí dosaženo trestným činem nebo vyjdou najevo nové skutečnosti. Krajský úřad to může řešit měsíc, dva měsíce a může tam něco najít. Nikdo není neomylný. Zruší se všechno a poběží nové správní řízení. Potřebujeme užívat hřiště jako volné, a ne čekat, než se udělají nějaká rozhodnutí. Řekl to, co řekl. V tomto okamžiku se ho to jako vedoucího

StO dotýká. S kolegyněmi maximálně vycházeli vstříc městu, pomáhali, jak nejlépe mohli a uměli, do té doby, než nějakým způsobem narazili. Pro město to znamená velký průšvih. Otázka je, jak se situace vyvine. V žádném případě se toho nebojí. Mrzí ho to, takové věci se nedělají.

Místostarosta konstatoval, že se vyjádřil k tomu, co uvedl referent OMI, že se může stavební úřad cítit jako podjatý vůči městu. Nevyjádřil se k tomu, co řekl vedoucí StO.

Referent OMI dodal, že vychází z toho, že zastupitel města, co je mu známo, má trvalou smlouvu na určité práce, které se týkají přípravy staveb. Asi to řekl špatně, ale pokud pan Polák podává na vedoucího StO stížnost a v rámci své smlouvy, kterou má za město, bude dále spolupracovat se stavebním úřadem, může vzniknout problém. Této akce se to již týká a problém už nastal.

Bc. Valachovičová se dotázala, zda vedení města vědělo, že zastupitel pan Polák podal stížnost na krajský úřad ohledně stavebního odboru.

Starosta odpověděl, že nevěděl.

Místostarosta rovněž odpověděl, že nevěděl.

Bc. Valachovičová k tomu doplnila, že nikdo z RMH tím pana Poláka nepověřil, že to byla iniciativa pana Poláka.

MUDr. Steidl k tomu konstatoval, že to souvisí s tím, co už on řekl. Zda by bylo možné, že by se toto stalo za starosty pana Králíka. Pozval by členy ZMH na mimořádnou schůzku a tam by se vykřičeli a srovnali. Takové věci by se neděly. Je to, jak dával k úvaze. Bazírovat na liteře zákona. Kdysi prezident Havel řekl, že zákon má nejen literu, ale i ducha. Právníci se mu vysmáli. „Jericho padlo, přestože všichni plnili jen své povinnosti (drželi se zákona).“

Starosta dodal, že všechny kritiky na jeho hlavu bude brát vážně.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH ve 20:05 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 14. 10. 2016
- 4) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 9. 11. 2016
- 5) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 11. 2016
- 6) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 5
- 7) Peněžité dary členům výborů ZMH za rok 2016

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Mgr. Kamila Černá, DiS.

Dne: 5. prosince 2016

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Mgr. Kamila Černá, DiS.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Bc. Kamil F. Šefl dne

Bc. Hana Valachovičová dne

Starosta: Mgr. Jan Mendřec dne

Razítko města Holýšova: