

ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,
konaného dne 29. června 2016 od 18:00 hodin.
(celkově 163. zasedání, 12. ve volebním období 2014 - 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 13 členů zastupitelstva (pan Radek Špillar odešel v 19:55 hodin), tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 30 občanů.

Omluveni: Ing. Evžen Menc, MUDr. Karel Steidl.

1 – Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 21. 6. 2016. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 13 (třináct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH **je usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byly starostou navrženy Ing. Jana Žáková, Mgr. Jindřiška Ondrášiková a Bc. Hana Valachovičová.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Ing. Zuzana Burianová a Mgr. Libor Schröpfer.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a Mgr. Kamila Černá, DiS. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení Ing. Jana Žáková, Mgr. Jindřiška Ondrášiková a Bc. Hana Valachovičová.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 214 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Ing. Zuzanu Burianovou a Mgr. Libora Schröpfera.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 215 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a Mgr. Kamilu Černou, DiS.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 216 bylo schváleno.

3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
 - 4.1 Umělecké dílo pro nové kolumbárium – prezentace
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 27. 4. 2016
6. Zápisy finančního výboru ze dne 9. 5. 2016 a ze dne 13. 6. 2016
7. Závěrečný účet a účetní závěrka města Holýšova za rok 2015
8. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2

9. OZV č. 2/2016 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her na území města Holýšova
10. Zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova v roce 2016
11. Bytová koncepce města Holýšova
12. Prodej bytu č. 4 v čp. 327 v Holýšově
13. Peněžítý dar Stodské nemocnici na nákup narkotizačního přístroje
14. Změna zřizovacích listin příspěvkových organizací města Holýšova
15. Změna názvu katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova
16. Územní studie „Holýšov – Na Višňovce“
17. Pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova
18. Bezúplatný převod pozemků pod silnicí III/1852
19. Zrušení usnesení č. 206 ze dne 27. 4. 2016
20. Odstoupení od nabídky na koupi části pozemku parc. č. 819/71 v k. ú. Holýšov
21. Koupě části pozemku parc. č. 819/71 v k. ú. Holýšov
22. Prodej části pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Dolní Kamenice u Staňkova
23. Prodej části pozemku parc. č. 1483/3 (KN) v k. ú. Holýšov
24. Prodej pozemků parc. č. 678/24, parc. č. 678/25, parc. č. 678/26, parc. č. 678/27 (vše PK), parc. č. 678/102 a parc. č. 678/103 (vše KN) v k. ú. Holýšov
25. Zřízení služebnosti stezky a cesty pro město Holýšov
26. Závěrečný účet DSO Svazku Domažlicko za rok 2015
27. Závěrečný účet DSO Lazce za rok 2015
28. Závěrečný účet DSO Vodohospodářský svazek Domažlicka za rok 2015
29. Závěrečný účet DSO Mikroregion Radbuza za rok 2015
30. Plán schůzí Rady města Holýšova na 2. pololetí roku 2016
31. Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 2. pololetí roku 2016
32. Diskuse
33. Závěr

Pan Martin Polák (dále jen pan Polák) navrhl členům ZMH vypustit bod č. 4.1 Umělecké dílo pro nové kolumbárium – prezentace. Jako zastupitelé četli minimálně dvě rozhodnutí RMH. Doporučil nechat rozhodnutí v kompetenci RMH a nedávat jej do programu ZMH.

Starosta poděkoval a pro vysvětlení uvedl k tomuto bodu, že má pan Polák pravdu, že umělecké dílo bylo dvakrát projednáno na schůzi RMH a dvakrát byl přehlasován o 1 hlas, a proto se rozhodl podle § 105 zákona o obcích a citoval: „starosta pozastaví výkon usnesení rady obce, má-li za to, že je nesprávné. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva“, což je dnes. ZMH rozhodne o zrušení usnesení RMH nebo také ne, jsou-li předložena k rozhodnutí podle § 105 odst. 1 zákona o obcích.

Mgr. Ing. Jan Lerch (dále jen Mgr. Ing. Lerch) uvedl, že se domnívá, že starosta má právo pozastavit rozhodnutí RMH. A proto je pravomoc ZMH, aby o tomto bodu hlasovalo. V tomto případě podporuje, aby tento bod v programu zůstal.

Starosta dal hlasovat o protinávru pana Poláka, aby byl bod č. 4.1 vypuštěn z programu ZMH.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí s vypuštěním bodu č. 4.1 Umělecké dílo pro nové kolumbárium – prezentace z dnešního programu zasedání Zastupitelstva města Holýšova.

Výsledek hlasování: pro 4, proti 9, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu zasedání ZMH.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 217 bylo schváleno.

4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 218 bylo schváleno.

4.1 – Umělecké dílo pro nové kolumbárium – prezentace

Tento bod uvedl starosta.

Prezentací uměleckého díla pro nové kolumbárium na hřbitově v Holýšově byl starostou pověřen vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica (dále jen vedoucí StO). Vedoucí StO seznámil členy ZMH s projektovou dokumentací na úpravu areálu holýšovského hřbitova včetně navrženého uměleckého díla. Realizace úprav holýšovského hřbitova bude probíhat v období od 1. 7. 2016 do 15. 9. 2016.

Ing. Jana Žáková (dále jen Ing. Žáková) uvedla, že nezpochybňuje estetickou úroveň, líbí se jí, jak je to koncipováno. Uvedla, že má výhrady přímo k dílu. První výhradou je cena díla 150.000 Kč bez DPH a cena s DPH 190.000 Kč se jí zdá vysoká. Druhá výhrada, kterou zjistila až během ZMH, že by tam mělo být pítko pro ptáky, kde zůstává dešťová voda. Podle návrhu si myslela, že tvůrkyně vyřeší odtok vody nějakou odtokovou „šachtickou“. Pokud tam bude voda zůstávat, bude tam „žabinec“, poroste na tom mech, bude to namrzat a trhat kámen. Má výhradu k těmto 2 bodům, ale souhlasí s tím, že by tam mělo nějaké umělecké dílo být.

Vedoucí StO reagoval, že se při projednávání dotazovali na kvalitu kamene a dozvěděli se, že použitý kámen (žula) nereaguje. Byla diskuze, že bude potřeba provádět údržbu. Sochařka sdělila, že je to vyřešeno jako hladina pouze několik milimetrů, chce to mít jako „zrcadlení“ na hladině a odtok vody je vyřešen. Řešeno to nějakým způsobem je. Je to relevantní názor, ale vše bylo s autorkou prodiskutováno.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) poděkovala vedoucímu StO, že převzal prezentaci za arch. Ing. Sladkého. Uvedla, že je ráda, že se pokračuje v tom, v čem začalo předešlé ZMH, které opravilo zeď a kapli. Místo je podle ní důstojné a promyšleně vyřešeno. Když se to zadalo odborníkovi, který pracuje s těmito materiály, tak je promyšleno, jak to bude fungovat. Je ráda, že se k tomuto bodu dostali a že jej projednávají. Nemá pochybnosti a souhlasí s cenou 190.000 Kč, která je v porovnání s rozpočtem města Holýšova cca 94.190.000 Kč pro ní malá částka. Je to podle ní do budoucna pro všechny. Je to dobrá investice, protože hřbitov bude vypadat velmi dobře.

MUDr. Jaroslav Liška (dále jen MUDr. Liška) uvedl, že mu nevádí umělecké dílo jako takové, ale vadí mu to, že bylo zadáno trochu netransparentně, že se měl udělat alespoň průzkum trhu, že by se možná našla nějaká firma nebo umělecká dílna, která by vytvořila podobné dílo nebo stejné dílo za přijatelnější cenu. Cena 150.000 Kč bez DPH je poměrně vysoká.

Pan Radek Špillar (dále jen pan Špillar) dodal, že se to má nechat na odbornících a nezasahovat do něčeho, co nám nepřísluší. Je pro toto dílo, protože jednou něco po nás zůstane. Vyzval k odsouhlasení popř. neodsouhlasení, jak je to navrženo. A k ceně 150.000 Kč bez DPH uvedl, že někdy se „vyhodí“ peníze na něco jiného zbytečně. Toto není podle něj v žádném případě zbytečná věc.

Místostarosta uvedl, že byl jeden z těch radních, který hlasoval proti tomu, aby byla uzavřena smlouva s Mgr. Poplawskou na umělecké dílo za cenu 150.000 Kč bez DPH. Nikdy neslyšel na schůzi RMH od někoho z radních, že by se tam nedělalo nic. Je to tak navrženo, že by tam nějaký umělecký artefakt měl být. Částka 150.000 Kč bez DPH je podle jeho názoru moc vzhledem k tomu, že nedostali žádné další nabídky pro srovnání, a proto neodsouhlasil se smlouvou, která byla předložena.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že teoreticky se jej to moc netýká, protože nemá na hřbitově žádné předky a jestli tam jednou bude ležet on, tak už mu to bude jedno. Uvedl, že umělecké dílo není oprava silnice, domu či chodníku atd. Pokud máme nějakou představu nebo jestliže takové umělecké dílo odpovídá tomu, co bychom chtěli na hřbitově mít, nelze to teď říct nějakému jinému umělci. Není to jenom to vlastní provedení, ale že to někdo vymyslí, je to výsledek jeho tvůrčí činnosti. Zadat to někomu jinému by považoval za „podraz“ vůči stávající navrhovatelce, byla by v podstatě „okradena“. Uvedená cena se mu nezdá přemrštěná, když je to žulové.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

a) ruší usnesení Rady města Holýšova č. 242/2016 odstavec a) ze dne 30. 5. 2016.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 5, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 219 a) bylo schváleno.

- b) souhlasí s pořízením uměleckého objektu pro kolumbárium Holýšov za nabídkovou cenu 150.000 Kč bez DPH a pověřuje starostu města Holýšova Mgr. Jana Mendřece podpisem smlouvy, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a fyzická osoba podnikající Mgr. Magdalena Poplawská, sídlem Praha 4, Na Úspěchu 1074/6.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 5, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 219 b) bylo schváleno.

5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 27. 4. 2016

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 27. 4. 2016 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zřádkona o obcích člen Kontrolního výboru ZMH MUDr. Jaroslav Liška.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 27. 4. 2016 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 220 bylo schváleno.

6 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 9. 5. a 13. 6. 2016

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně finančního výboru Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV konstatovala, že dne 9. 5. 2016 a dne 13. 6. 2016 se konala zasedání finančního výboru (dále jen FV). V programu bylo projednání Závěrečného účtu města Holýšova za rok 2015 a účetní závěrka a Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2. K předloženým dokumentům nebyly vneseny žádné připomínky. Předsedkyně FV navrhla členům ZMH, aby schválili Zápis z těchto zasedání podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 9. 5. 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).
- b) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 13. 6. 2016 podle předloženého návrhu (příloha č. 4).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 221 bylo schváleno.

7 - Závěrečný účet a účetní závěrka města Holýšova za rok 2015

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH se Závěrečným účtem města Holýšova (dále jen ZÚ) a účetní závěrkou města Holýšova (dále jen ÚZ) za rok 2015. Návrh ZÚ byl vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Holýšov (dále jen ÚD) v době od 8. 6. 2016 do 24. 6. 2016 a v této lhůtě nebyly vzneseny žádné připomínky. Návrh ZÚ projednala RMH na své schůzi dne 6. 6. 2016 a usnesením č. 271/2016 ho doporučila ZMH ke schválení. V ZÚ je uvedeno, z jakých podkladů se při jeho sestavení vycházelo, kdy byl schválen rozpočet města a jeho rozpočtová opatření, kdy byla provedena inventarizace majetku města, jaký je stav majetku, zůstatky finančních prostředků na účtech a zůstatky nesplacených úvěrů k 31. 12. 2015. ZÚ obsahuje i výčet a použití přijatých dotací. Dále hospodaření zřízených příspěvkových organizací a založené společnosti s. r. o. Přílohou ZÚ jsou i výkazy o plnění rozpočtu města, rozvaha - bilance, výkaz zisku a ztráty a příloha k výkazům. Součástí ZÚ je i zápis o výsledku přezkoumání hospodaření města. Přezkoumání hospodaření provedly pracovnice Krajského úřadu Plzeňského kraje. Byly zjištěny chyby a nedostatky a to, že nebyl pořízen zápis o kontrole provedené finančním nebo kontrolním výborem. V našem případě kontrolním výborem. ÚZ se sestavuje k rozvahovému dni, a to k 31. 12. 2015, a tvoří ji opět rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přehled o změnách vlastního kapitálu, přehled o peněžních tocích a příloha pro územně samosprávné celky. Rovněž pak zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města a zápis hlavní inventarizační komise. Z výkazu zisku a ztráty vyplývá, že výsledek hospodaření města činil za rok 2015 celkem 22.080.376,47 Kč. O schvalování ÚZ za rok 2015 se vyhotovuje protokol podle vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal k výhradě, kterou krajský úřad vznesl. Uvedl, že obdobnou výhradu vznášeli někteří zastupitelé koncem loňského roku, že kontrolní výbor neprováděl žádnou činnost, tak jim bylo vysvětleno, že kontrolní výbor provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a že je to dostatečná činnost, dostatečná náplň kontrolního výboru, že žádné jiné kontroly provádět nemá. Poté se dotázal, proč neuplatnili námitky proti závěru kontrolorů krajského úřadu, když tyto argumenty uplatnili na zasedání ZMH vůči některým členům zastupitelstva. Již dříve se vyjádřil, že pouhé přečtení není dostatečným plněním úkolů kontrolního výboru.

Starosta konstatoval, že předseda kontrolního výboru Ing. Evžen Menc je nepřítomen a že činnost kontrolního výboru je podstatně lepší, než byla činnost za bývalého předsedy.

Mgr. Ing. Lerch se znova dotázal, proč při kontrole neuplatnili argumenty, nevznesli námitky proti Zprávě o přezkoumání hospodaření ÚSC za rok 2015 a proč nevyšvětlili kon-

trolorkám, že kontrolní výbor v roce 2015, kdy nebyl ještě Ing. Evžen Menc předsedou kontrolního výboru, že jeho činnost byla dostatečná tím, že kontroloval usnesení ZMH.

Starosta sdělil, že nevznesli námitky proti zprávě, protože to nepovažovali za smysluplné.

Mgr. Ing. Lerch konstatoval, že když měli námitky někteří členové ZMH, a dalo se s tím ještě něco dělat, tak je považovali za smysluplné, a poté už to nepovažovali za smysluplné.

Mgr. Jindřiška Ondrášiková (dále jen Mgr. Ondrášiková) měla připomínku ke kontrolnímu výboru. Jednalo se o nedorozumění s Mgr. Ing. Lerchem a omluvila se za to. Sdělila, že měl pravdu on, a ne že se kontroluje pouze to, co ona tvrdila.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) Závěrečný účet města Holýšova za rok 2015 podle předloženého návrhu a souhlasí s celoročním hospodařením s výhradou uvedenou ve Zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření ÚSC Holýšov, IČO 00253367 za rok 2015 zpracované Krajským úřadem Plzeňského kraje a zároveň přijímá následující opatření k nápravě:
 - Zastupitelstvo města Holýšova ukládá Kontrolnímu výboru předložit Plán kontrol na 2. pololetí roku 2016 do příštího zasedání Zastupitelstva města Holýšova a tímto plánem se řídit.
- b) Účetní závěrku města Holýšova za rok 2015 sestavenou k 31. 12. 2015 podle předloženého návrhu. Výsledek hospodaření uvedený ve výkazu zisku a ztráty bude zaúčtován z účtu 431 – výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení na účet 432 – nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let. O schválení účetní závěrky se sepisuje protokol (příloha č. 5).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 222 bylo schváleno.

8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2 (dále jen RO2) a to v oblasti příjmů v částce 4.748.912 Kč, výdajů v částce 3.654.000 Kč a financování v částce – 1.094.912 Kč. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili RO2 podle předloženého návrhu.

Mgr. Ing. Lerch vznesl připomínku k celkovému hospodaření a k informacím, které o hospodaření a o rozpočtových opatřeních města Holýšova zastupitelé dostávají. Konkrétně na minulém zasedání ZMH u rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2016 č. 1 upozorňoval, že firma Karpem, která zničila podlahu v mateřské škole, a nová podlaha byla v rozpočtu uvedena částkou 590.000 Kč. Z pojistky firmy Karpem dostali 190.000 Kč. Co bude s tím rozdílem? Na minulém zasedání ZMH pan Polák tvrdil, že součástí smlouvy o dílo není jen podlaha, ale i obložení. Podlaha bude stát 200.000 Kč a zbytek je na obložení. Dále sdělil, že si od tajemnice vyžádal smlouvu o dílo se společností SWIETELSKY sta-

vební, kde je rozpočet podepsaný panem Polákem, a ze kterého vyplývá, že podlaha stojí 270.000 Kč bez DPH celkem 330.000 Kč. To už nemůže brát, že se pan Polák spletl, ale že ZMH „balamutil“, aby rozpočtové opatření schválili. Znova se dotázal, jestliže firma Karpem zničila podlahu za 330.000 Kč a pojišťovna zaplatila 190.000 Kč, kdo zaplatí ten rozdíl. **Starosta** doplnil, že město dostalo navýšení dotace na mateřskou školu o částku 177.000 Kč.

Pan Polák sdělil, že jej Mgr. Ing. Lerch minulého ZMH neposlouchal, protože jeho interpretace Mgr. Ing. Lercha je opětovně zcela mylná. Jasně prezentoval, že firma Karpem zaplatí novou podlahu v provedení, ve kterém byla, tzn. parkety. Řádově cca 200.000 Kč by stály nové parkety a toto bylo plnění od pojišťovny a tuto částku město obdrželo. Jestliže se RMH rozhodla pro vyšší kvalitu a jiný způsob materiálu provádění, tak jej „dodotovalo“, řádově o 70.000 Kč. Buď tam mohly být nové parkety, které tam byly, což ale neakceptovali a chtěli něco modernějšího.

Mgr. Ing. Lerch konstatoval, že si vzal s sebou zápis z minulého ZMH a citoval: „Pan Polák sdělil, že cca 200.000 Kč stojí nová podlaha a zbytek je určen na obložení tělocvičny a ostatní, např. výmalbu, tj. 300.000 Kč.“ Není zde zmínka o tom, že by ta nová podlaha byla jiná než ta původní.

Pan Polák sdělil, že podklady od pojišťovny, kde jsou jasně vyčíslené škody, co se nahrazuje, jsou k dispozici na Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov (dále jen OMI).

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že se potvrzuje, že na minulém ZMH obdrželi nepravdivé informace. To, co je na OMI k dispozici, na zastupitelstvu neměli. Na minulém ZMH jen slyšeli to, co přečetl ze zápisu.

Starosta se dotázal Mgr. Ing. Lercha, zda se na novou podlahu byl v mateřské škole podívat.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že nezpochybňuje podlahu jako takovou, ale to, že ji firma Karpem zničila a nezaplatila.

Starosta doplnil, že tam byly 80 let staré parkety a nyní podlaha vypadá mnohem lépe.

Pan Polák dodal, že doufá, že je to srozumitelné. Nové parkety stojí 200.000 Kč. Dále konstatoval, že chtěli pro děti něco lepšího. Pokud Mgr. Ing. Lerchovi vadí, že chtěli něco lepšího, je dobře, že to tak prezentoval.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2 podle předloženého návrhu (příloha č. 6).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 223 bylo schváleno.

9 - OZV č. 2/2016 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her na území města Holýšova

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že všichni členové ZMH měli možnost seznámit se s návrhem Obecně závazné vyhlášky města Holýšova č. 2/2016 (dále jen OZV). Dále uvedl, že začátkem roku byla přijata OZV č. 1/2016, která omezila provozní dobu asi pěti heren na území města Holýšova. Nejprve to bylo celkem slušné, ale poté jim začali policisté hlásit, že jim někteří provozovatelé začínají porušovat, ale stále to bylo v rámci možností. To nejdůležitější, co je vedlo k návrhu této OZV, bylo to, že město Domažlice zrušilo provozování loterií a jiných podobných her a vydalo na konci roku 2014 podobnou OZV. Většina heren se tedy přestěhovala do Horšovského Týna, kde to město zrušilo před dvěma měsíci a tyto provozovatelé heren se tedy vydali velice často směrem k Holýšovu. Myslí si, že tato zařízení ohrožují výchovu dětí a také ohrožují některé rodiny, protože existují lidé, kteří jsou schopni tam prohrát celou výplatu. Zkrátka se jim to zde v Holýšově nelíbí a chtějí to zakázat. Pro informaci sdělil, že na území města Holýšova je v současné době 81 těchto přístrojů asi v pěti nebo v šesti hernách. Návrh OZV poslali k vyjádření a ke schválení Odboru veřejné správy dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen MV), která ji s patřičným a perfektním rozbohem prozkoumala. Vyjádření začíná ústavním zákonem a pokračuje tak, že: „Město je oprávněno úplně zakázat provozování uvedených loterií a jiných podobných her na celém území obce.“ Využili tedy možnosti dané v ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích a stanovili zákaz vyjmenovaných sázkových her, loterií a jiných podobných her na celém území města. Vzhledem k tomu, že je návrh vydáván na celé území města Holýšova, je možno konstatovat, že zákaz provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her je v souladu s předmětným ustanovením zákona o loteriích. Dále uvedl, že v článku II. OZV město stanovilo, že územím města Holýšova se rozumí ve smyslu § 18 odst. 2 zákona o obcích, v platném znění, tyto části města: Holýšov - katastrální území Holýšov a Dolní Kamenice - katastrální území Dolní Kamenice u Staňkova. Dále uvedl, že MV jim doporučilo doplnit tzv. přechodné ustanovení, kdy z ústavního nálezu vyplývá, že zrušení již vydaných povolení není záležitostí samosprávy. OZV by nemělo docházet k omezení dosud vydaných povolení, město by mělo umožnit, aby byly provozovány výherní hrací přístroje po dobu, na kterou byla vydána příslušná povolení. Z toho důvodu doporučilo MV do návrhu OZV zařadit přechodné ustanovení, které by aplikaci OZV na tyto případy dočasně vylučovalo. Stanovení účinnosti návrhu OZV bez přechodného ustanovení by mělo vycházet z potřeby ochrany veřejného pořádku a město by mělo být schopno takový postup odůvodnit, jinak by mohlo zapříčinit vyvolání soudního sporu ze strany provozovatele, kterému by bylo na základě této OZV předčasně zrušeno povolení. Na závěr dodal, že při posouzení návrhu OZV nebyl MV shledán rozpor návrhu OZV se zákonem, pouze město upozornili na nutné informování ministerstva financí o případném přijetí této OZV.

Bc. Valachovičová poděkovala za podrobné informace a podrobná vyjádření. Dále konstatovala, že jí připadá, že město zde chce suplovat výchovu dospělých lidí a výchovu nezletilých dětí. Pracuje na Odboru sociálních věcí Městského úřadu Stod. Není jí známo, že by se v posledním roce a půl řešili nějaké stížnosti nebo zvýšený počet gamblerů. Pracuje jako kurátorka pro dospělé a nemá ani jednoho gamblera ve svém stodském rejstříku. Dále ne-

ví, proč by ZMH mělo nahrazovat výchovu lidí. Je to jako kdyby za rok chtěli zakázat prodej alkoholu, protože je mnohem více alkoholiků a s těmito se ona potýká a schází a má je ve své pracovní náplni. Jakoby za další rok chtěli zakázat kouření. Nemluví zde o parlamentu, co parlament dělá. Zde jsou na obci a vydávají OZV, kterou chtějí něco zakázat. OZV je vydána a jasně stanovuje, jak budou provozovat, kde herny budou, omezila se provozní doba, o čemž se také diskutovalo. Vyšel nový loterijní zákon, který byl teď čerstvě schválen a který upravuje, jak má vše vypadat, jak se má chovat. Uvedla, že jsou „papežtější než papež.“ Připadá jí, že je tato OZV zcela zbytečná, přináší jim další problémy. Přiznala, že sama v herně ještě nebyla a dodala, že tam nechodí. Herny na území Holýšova jsou. Připravuje se vyhláška a přitom se v mezidobí povolily v bývalé pizzerii nové výherní automaty. Ne pouze jeden nebo dva, pět, ale velké množství. Bylo to v období teď na jaře. Připravuje se nějaký zákaz něčeho, ale zároveň se povoluje nějaká nová provozovna. A hlavně je to také řečeno z druhé strany, kdy říkají, že je to špatné pro výchovu dětí, povolování provozování, ale je to také přínos pro město. A to zde vůbec nepadlo. Město z toho má pravidelný příjem do rozpočtu, a ne zanedbatelný. Zváží-li se klady a zápory, nemohou si hrát na vychovatele dospělých lidí, nezletilců či mladistvých. Dále dodala, že se zákazem a s takto znějící OZV nesouhlasí.

Starosta konstatoval, že ho názor Bc. Valachovičové trochu překvapuje, ale je to její věc. Doplnil, že město z provozování automatů má roční příjem cca 2.500.000 Kč až 3.000.000 Kč. Pro informaci doplnil, že město Jablonec v současné době vydává stejnou vyhlášku a má příjem do rozpočtu 80.000.000 Kč. Poté požádal referentku Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Václavu Bublovou (dále jen referentka FO), aby se vyjádřila k povolení další herny.

Referentka FO upřesnila nejprve informaci o herně v bývalé „Pizzerii Gamec.“ Městský úřad Holýšov (dále jen MěÚ) zde nepovolil ani jeden automat. Všechno je povoleno Ministerstvem financí ČR (dále jen MF). Všechny počty videoterminálů, dokud nebude mít město platnou vyhlášku, nemohou ovlivnit. V současné době MěÚ povolil provoz 17 výherních hracích přístrojů, to jsou přístroje, které jsou povoleny MěÚ. Pak jsou zde ostatní přístroje, pro informaci ke dni 31. 5. 2016, které povoluje MF, je v Holýšově 64 přístrojů. To jsou přístroje, jejichž, když nebude mít město platnou vyhlášku, počet poroste. Tomu těžko zabránit. Musí se v současné době rozhodnout, co je přednější, zda toto nějakým způsobem „zarazit.“ Zda mít spokojené občany nebo mít příjem do rozpočtu města. To považuje jako základní argument pro rozhodování zastupitelstva. Ještě dodala, že si vyhledala stavy videoloterijních terminálů a ostatních her, které povoluje MF a počet k 31. 10. 2015 byl 33, což je za několik měsíců skoro 100% nárůst. Pokud město neschválí omezující OZV, lze předpokládat, že počet těchto přístrojů v Holýšově poroste. Protože vzniknou další a další herny. Tato OZV nebyla zpracována ze dne na den. Začali na ní pracovat v říjnu loňského roku, chtěli tuto problematiku vyřešit jinak. Chtěli zabránit tomu, aby vznikaly nové herny, to se bohužel nepodařilo, protože způsob, jakým byla specifikována místa, kde herny mohou být, se nelíbil MV. Již k této problematice proběhla soudní řízení a jsou nějaké soudní nálezy. Proto se rozhodli jít jinou cestou. Mezičlánkem bylo stanovit okruh míst od veřejných budov, jako jsou školy nebo úřady a zjistili, že herny do toho „spadnou“ téměř všechny. Aby se zabránilo tomu, proč „oni mohou a my ne,“ rozhodli se, že by stálo za to

udělat vyhlášku s generálním zákazem. Znovu zopakovala, že to není záležitost ze dne na den. OZV se vytvářela již od minulého roku a výsledek je proto takový.

Starosta poděkoval referentce FO a doplnil, že pokud ZMH přijme tuto OZV, tak poslední hrací přístroj skončí v roce 2019.

Pan Špillar sdělil, že by se chtěl trochu přiklonit k názoru Bc. Valachovičové. V žádném případě nepovažuje hazard jako dobrou věc. Vznikla novela loterijního zákona a vyzval, aby se počkalo cca rok, co to udělá. Je toho mnoho nového. Všichni obdrželi podklady, které jsou pravdivé, které si ověřoval. Toto rozhodnutí je podle něj docela závažné, nechce znevažovat práci referentky FO nebo města jako takového, že na tom nepracovali, ale je pro to počkat, co vzejde z loterijního zákona, například rok, jak se to bude vyvíjet. Pak by se k této OZV vrátil.

Starosta dodal, že všichni zastupitelé, kteří zde jsou, byli zvoleni občany města Holýšova. To, co někdy slyšel, bylo zastání a podpora heren, tohoto druhu podnikání. Osobně je přesvědčen, a také po rozhovoru s policisty zjistil, že problémy v Holýšově jsou z 99 % pouze v okolí a u těchto heren. Každý zastupitel by měl skládat účty svým voličům tak, jak voliči uvidí, jak, kdo bude hlasovat. Je to jejich rozhodnutí, jak si ho obhájí před sebou a před svými voliči. Vnesl návrh, co si město myslí, jak by to mělo být řešeno. Ví, že 2.500.000 Kč je velká částka, ale myslí si, že negativa převažují. Znova vyzval, aby zastupitelé rozhodli.

Pan Polák se dotázal, když města Domažlice a Horšovský Týn tuto vyhlášku vydala a „valí“ se sem mnoho žádostí, kolik je jich na MěÚ v současné době.

Referentka FO uvedla, že v současné době má 2 žádosti o povolení provozu výherních hracích přístrojů automatů od 1. 1. 2017. Obě tyto žádosti byly ve správním řízení zamítnuty a v současné době bylo proti jednomu řízení podáno odvolání. Jedna žádost, která byla podána v dřívější době, byla také zamítnuta a rozhodnutí již nabylo právní moci.

Mgr. Libor Schröpfer (dále jen Mgr. Schröpfer) uvedl, že nechce zlehčovat situaci, myslí si, že jakékoliv provozování loterií není hlavním problémem výchovy českého školáka, předškoláka nebo středoškoláka. Lákadel a nebezpečí je mnohem víc. Uvedl, že není příznivcem hazardu, podobně jako Bc. Valachovičová nechodí do těchto zařízení, a pokud tam někdy byl, tak z jiných důvodů, než „mačkat“ vesele tlačítka na těchto přístrojích. Podle něj má město dosud vyhlášku, která nějakým způsobem omezovala proces přidělování licencí. Nemyslí si, že se sem „valí“ velké množství těchto provozovatelů a vůbec se neobává toho, že pokud by se tato OZV přijala, že by to výrazným způsobem omezilo kriminalitu nebo rušení veřejného pořádku. Pokud dochází k nějakému narušování veřejného pořádku, tak je to u lidí, kteří jsou často „pod parou“, a to s provozováním hracích automatů vůbec nesouvisí. Dále by chtěl starostovi říci, že on vždy hlasuje podle svého nejlepšího vědomí a svědomí a že mu to nemusí starosta připomínat. Své rozhodnutí si mezi svými voliči obhájí a uvedl, že si toto od starosty nezasloužil. Dodal, aby si starosta obhajoval svá rozhodnutí, a on si bude obhajovat také svá rozhodnutí před svými voliči. Jeho oficiální návrh je pozastavit projednávání OZV č. 2/2016 na rok, a pak se k této OZV vrátit.

Místostarosta se dotázal referentky FO, která zde uvedla, že byly podány 2 žádosti o povolení provozu výherních hracích přístrojů a obě žádosti byly ve správním řízení zamítnuty. Přiznal se, že o této oblasti moc neví a chtěl se jí zeptat, jak to je se správním řízením.

V případě, že by bylo možné tyto terminály zakázat ve správním řízení, považuje OZV jako zbytečnou věc.

Referentka FO k tomu sdělila, že provoz těchto výherních hracích přístrojů, které teď má k vyřízení, byl zamítnut z důvodu, že by byl zahájen až od 1. 1. 2017. V současné době by rozhodnutí mělo dlouhé odkladné účinky. Provoz přístroje může být povolen pouze za předpokladu, že bude zajištěno jeho řádné provozování. Půl roku předem nemůže posoudit, zda bude provoz řádně zajištěn a v souladu se zákonem, proto byly žádosti zamítnuty.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že si nemyslí, že pokud budou zakázány loterie nebo výherní hrací automaty, že by si lidé, kteří doposud utráceli své peníze v těchto automatech, nenašli jiný způsob. Nemyslí si, že by se z nich stali vzorní manželé a otcové a začali dávat peníze do rodinného rozpočtu. Domnívá se, že je to podle něj rozhodnutí každého. To, co teď zastupitelstvo zkouší, se zkoušelo s alkoholem v Americe ve 20. letech 20. století. Doufá, že to všichni vědí z historie. Obává se, že to s výherními hracími automaty dopadne stejně, že namísto těch legálních, se budou hledat způsoby, jak hrát nelegálně. Spíš se chtěl zeptat technicky, vzhledem k tomu, že zde existuje vyhláška, která omezuje provoz výherních hracích automatů, loteriích a podobných her na určitých místech v Holýšově a teď se navrhuje vyhláška, která je zcela zakazuje po celém Holýšově, zda by původní vyhláška neměla být touto zrušena. Tam, kde jsou již zakázány původní vyhláškou, byl by zákaz dvojitý, což mu nepřipadá z legislativního pohledu vhodné.

Starosta požádal Mgr. Ing. Lercha o upřesnění, zda se jedná o původní vyhlášku, která to zakazovala v okolí škol.

Mgr. Ing. Lerch upřesnil, že existuje OZV, která na určitých místech v Holýšově zakazuje provoz výherních hracích přístrojů v okolí škol.

Starosta doplnil, že se jedná o zákaz v okolí škol a zařízení, kam dochází děti, jako je základní škola, základní umělecká škola.

Mgr. Ing. Lerch doplnil, že je to vymezeno ulicemi. Dále požádal zodpovědět otázku, zda by se neměla zároveň zrušit s přijetím této vyhlášky původní vyhláška. Nepřipadá mu, že by mělo nějaký smysl, aby na určitých místech v Holýšově byl provoz loterií a jiných podobných her zakázán dvěma vyhláškami. Pokud zastupitelstvo zakáže vše touto vyhláškou, tak první vyhláška je podle něj zbytečná.

Pan Špillar doplnil, že by se mělo nejdříve hlasovat o původním návrhu Mgr. Schröpfera.

Starosta dal hlasovat o protinávru Mgr. Schröpfera.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova odkládá projednání Obecně závazné vyhlášky města Holýšova č. 2/2016 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her o 12 měsíců.

Výsledek hlasování: pro 7, proti 5, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 2/2016 o regulaci provozování loterií a jiných podobných her podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 6, proti 5, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dodal, že tedy zůstává v platnosti stále původní OZV č. 1/2006 ze dne 9. 1. 2006.

10 – Zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova v roce 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda Stavební komise pan Martin Polák (dále jen předseda SK).

Předseda SK konstatoval, že členové ZMH dostali Zápisy ze schůzí stavební komise Fondu rozvoje bydlení ze dne 19. 5. 2016 a 9. 6. 2016 (dále jen Zápisy). V letošním roce stavební komise posoudila celkem 5 žádostí. Na 1. schůzi nechali žádosti doplnit a na 2. schůzi opětovně prokontrolovali správnost a úplnost žádostí, které byly již všechny splněny podle schválených podmínek. V letošním roce všech 5 žádostí bylo navrženo RMH k odsouhlasení a celková výše zápujček činí 1.151.120 Kč.

Vedoucí FO se vyjádřila k bodům u obnov střech, kde je uvedena osoba, která zřejmě zastupuje všechny vlastníky. Myslí si, že přijímají půjčku všichni vlastníci s tím, že je zastupuje jedna osoba. Stejná situace byla i minulý rok. Jedná se o případy, kde není společenství vlastníků jednotek.

Předseda SK odpověděl, že ve všech žádostech byly doloženy plné moci ke konkrétním osobám i zplnomocnění k právním úkonům uzavřít smlouvu. Všichni mají zápisy z valných hromad. V platnosti je to, co bylo platné i v minulém roce.

Vedoucí FO sdělila, že si myslí, že v usnesení musí být vypsáni všichni. Podle listů vlastnictví by se měla doplnit všechna jména nebo podle plné moci, kde musí být všichni podepsáni, že plnou moc dávají.

Starosta sdělil, že toto musí stavební komise doplnit.

Místostarosta navrhl napsat do usnesení, že: „Všem vlastníkům bytových jednotek v čísle popisném“ a pověřit tajemnici, aby tam konkrétní jména doplnila.

Starosta navrhl členům ZMH opravit usnesení u bodů c), d) a g) a doplnit k těmto bodům jména všech vlastníků.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí Zápisy ze schůzí Stavební komise Rady města Holýšova ze dne 19. 5. 2016 a 9. 6. 2016 včetně Seznamu podaných žádostí o zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova pro rok 2016.

- b) schvaluje vzor Smlouvy o zápůjčce, který bude uzavřen mezi smluvními stranami město Holýšov a příjemce zápůjčky z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova podle předloženého návrhu.
- c) poskytuje zápůjčku z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016, bytem, v celkové výši 250.000 Kč na obnovu střechy – výměna krytiny bez zásahu do krovu domu na adrese Holýšov, Horní 363.
- d) poskytuje zápůjčku z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016 bytem, v celkové výši 250.000 Kč na obnovu střechy – výměna krytiny bez zásahu do krovu domu na adrese Holýšov, Ruská 330.
- e) poskytuje zápůjčku z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016, bytem, ve výši 101.120 Kč na výměnu oken a vstupních dveří domu a ve výši 130.000 Kč na rekonstrukci, opravu, výměnu WC, koupelny, sprchového koutu domu na adrese Holýšov, Tylova 250.
- f) poskytuje zápůjčku z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016, bytem, v celkové výši 170.000 Kč na zřízení plynového nebo elektrického topení ve stávajícím domě na adrese Holýšov, Sadová 530.
- g) poskytuje zápůjčku z Fondu rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016, bytem, v celkové výši 250.000 Kč na obnovu střechy – výměna krytiny bez zásahu do krovu domu na adrese Holýšov, Americká 403.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 224 bylo schváleno.

Po projednání bodu č. 10 odešel v 19:55 hodin pan Radek Špillar ze zasedání ZMH. Starosta konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH je nyní přítomno 12 (dvánáct) členů ZMH a ZMH je **usnášeníschopné**.

11 – Bytová koncepce města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta seznámil členy ZMH s Bytovou koncepcí města Holýšova na roky 2016 – 2019. Tato bytová koncepce vychází z dosud platné Bytové koncepce města Holýšova na roky 2008 – 2018, pouze byly vypuštěny věci, které tam nepatří nebo např. v části historie jsou nadbytečné, dále byly vypuštěny byty SVA, neboť SVA je v likvidaci a město nemá právo o těchto bytech rozhodovat. Dále byly vypuštěny nebytové prostory, protože by se neměly řešit v bytové koncepci, rovněž tam nepatří cenová mapa pozemků. Bytová koncepce je stručnější a srozumitelnější tak, aby se z ní dalo vycházet při zpracování dalších dokumentů jako např. Zásady pro prodej bytů z vlastnictví města Holýšova nebo Zásady pro přidělování bytů, což by mělo být obsaženo v jednacím řádu Bytové komise. Bytová koncepce obsahuje v úvodu, proč byla bytová koncepce zpracována, legislativní rámec, pojmosloví, historii bydlení, přehled vlastnictví bytů, kdo je správce bytového fondu, zámě-

ry využití nakládání bytového fondu, závěr, schvalovací doložku, seznam základních právních předpisů a v Příloze č. 1 je jmenovitý seznam bytů v majetku města Holýšova.

Bc. Valachovičová uvedla, že má několik dotazů a připomínek. Na stránce č. 5 k historii bydlení sdělila, že to není správně. Místostarosta si asi špatně přečetl, protože v bývalé bytové koncepci se jednalo o celkové počty bytů ve městě, jak je nazvána tabulka, ale poslední řádek je 325 bytů, což jsou byty ve vlastnictví města. Je to podle ní zavádějící údaj a vypadá to, že v roce 2007 mělo město 1550 bytů, což město nevlastnilo, ale byl to celkový počet bytů ve městě. Ten, kdo tomu nerozumí, by si mohl myslet, že se za období 9 let prodalo 1200 bytů, což je nesmysl. Navrhuje, aby se to tam upravilo, protože počet bytů ve městě neklesl. V té době se postavily byty a určitě počet bytů neklesl na 325. Je to dobře vysvětleno v následující tabulce v příloze. Tabulka je podle ní správně pojmenovaná, ale poslední řádek není správný. Na toto chtěla upozornit, aby se to opravilo a bylo tam správně uvedeno.

Místostarosta se vyjádřil, že jsou to údaje z bytové koncepce. Nebylo úplně zřejmé, zda se jedná o celkový počet bytů ve městě Holýšově nebo o počty bytů ve vlastnictví města Holýšova. Původní tabulku tam nechal a pouze doplnil o poslední řádek, kde je počet obyvatel a počet bytů ve vlastnictví města Holýšova. Navrhl změnu, že se poslední řádek napíše zvlášť a pojmenuje se počet bytů ve vlastnictví města Holýšova v roce 2016. Zbytek tabulky se nechá, kde budou počty domů a bytů v Holýšově v jednotlivých letech. Podle něj nelze přesně spočítat, jak se stavěly a přibývaly byty a domy v jednotlivých letech v Holýšově. Uvedl, že pro bytovou koncepci nejsou přesné počty to nejdůležitější.

Bc. Valachovičová odpověděla, že se bytovou koncepcí dříve zabývala a tuto tabulku zpracovávala ona. Dodala, že takto je informace zavádějící. Dále se dotázala ohledně bytů „bez přívlastku“ na straně č. 6. Zde se zeptala, zda se změnilo nebo nezměnilo byty na ubytovně čp. 420, kde bylo sníženo nájemné na polovinu, jsou to sociální byty a zde jsou uvedeny jako byty „bez přívlastku“.

Místostarosta odpověděl, že sociální byty to nejsou tak, jak je vysvětleno v pojmosloví. Je tam nižší nájemné z toho důvodu, že se jedná o byty nižší kategorie, proto nejsou uvedeny v sociálních bytech. Proto jsou uvedeny v bytech „bez přívlastku“.

Bc. Valachovičová se dále dotázala na stranu č. 8. Předpokládala, že se něco dozví o prodeji bytů. Na minulém ZMH i na jiných zasedáních ZMH diskutovali a i občané se ptali, kdy a jaké konkrétní byty se budou prodávat. Zde je pouze uvedeno, že přednost mají ti, kde bude 100 % všech nájemníků v daném vchodě, stručně řečeno. A hlavně je zde napsáno, že prodej bytů se řídí Zásadami pro prodej bytů z majetku města Holýšova. To znamená, že stále jsou platné stávající zásady pro prodej bytů a v současné době se zatím nic nezměnilo. Nemáme konkrétně zatím vytipováno, které byty se v nejbližší době budou občanům nabízet.

Místostarosta odpověděl, že pokud bude tato bytová koncepce schválena, již má návrh zásad o prodeji z vlastnictví města Holýšova připravený, ale mohou být schváleny až v okamžiku, kdy bude schválena bytová koncepce. Pokud se ZMH rozhodne, že se nebude prodávat žádný byt, což také v bytové koncepci může být, tak je zbytečné tyto zásady zpracovávat, jinak budou předloženy na nějakém dalším jednání ZMH.

Bc. Valachovičová se dotázala, zda ZMH schválí bytovou koncepci, a pak si zásady schválí sami. Není to tam podle ní napsáno.

Místostarosta oponoval, že zásady bude schvalovat rovněž ZMH. Jako byly schváleny předchozí, které jsou v současné době platné.

Bc. Valachovičová uvedla, že není žádný plán, které byty začne město nabízet kromě těch, kde je už část bytů prodána. Zbývá např. z 18 bytů prodat 3 byty, tak těm se to nabídne přednostně.

Místostarosta odpověděl, že to vyplyne až ze zásad, neodvažuje se teď říci, jak to bude.

Mgr. Schröpfer se dotázal, zda nové zásady k prodeji bytů budou ještě v roce 2016.

Místostarosta konstatoval, že by byl rád, pokud by mohly být v letošním roce předloženy ke schválení a předpokládá, že to tak i bude.

Starosta konstatoval, že když se začne mluvit o bytové koncepci, že se zároveň mluví o prodeji bytů. ZMH by si mělo uvědomit, kolik bytů si musí město nechat ve vlastnictví a které to jsou. Musíme se postarat o občany, kteří nemají prostředky, aby svou bytovou situaci vyřešili tím, že si koupí byt.

Bc. Valachovičová oponovala, že toto zrovna bytová koncepce konkrétně neřeší. V koncepci je to uvedeno všeobecně. Po roce a půl, kdy se na koncepci čeká, už by podle ní měla být zpracována konkrétněji. Očekávala, že, když si koncepci přečte, že jí to bude jasné. Když se jí občané ptají, posílá je za místostarostou na městský úřad, protože neví, co má odpovědět. Čekala na bytovou koncepci a je pro ní nedostatečná. Ví, že si musí město nějaký počet bytů nechat, ale není tam uvedeno, které konkrétně. Nechat si 200 bytů, ale není zřejmé, které si nechat.

Místostarosta sdělil, že zásady budou vycházet z bytové koncepce a v zásadách bude napsáno jmenovitě, které konkrétní byty se budou prodávat. Jako je nyní v příloze č. 1 seznam bytů ve vlastnictví města Holýšova. V zásadách bude napsáno, které byty se budou prodávat a naopak, které si ponechat, pokud to ZMH schválí. Dále uvedl, že předpokládá, že zásady pro prodej bytů budou projednávány na příštím ZMH dne 24. 8. 2016.

Mgr. Ondrášiková měla připomínku k prodeji bytů. Pokud si pamatuje, tak se domlouvali, že v domech, kde doposud vlastní všechny byty město, se budou prodávat byty pouze v případě, pokud projeví zájem o koupi všichni současní nájemníci. Byty pod školou o velikosti 1+0 a 1+1 se ponechají jako startovací byty, ty by se neprodávaly. Pokud by se prodávaly všechny byty, tak s tím nesouhlasí a v tomto znění bytovou koncepci nepodpoří.

Místostarosta konstatoval, že Mgr. Ondrášiková může navrhnout změnu v této části prodeje bytů. V předposlední větě je uvedeno, že o koupi bytů projeví zájem současně všichni nájemníci.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ondrášikové:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí s tím, že z Bytové koncepce města Holýšova na roky 2016 – 2019 bude z části „Prodej bytů“ vypuštěna předposlední věta: „Také v domech, kde doposud vlastní všechny byty, bude prodávat byty pouze v případě, že o koupi bytů projeví zájem všichni současní nájemníci.“

Výsledek hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení č. 225 a) bylo schváleno.

Mgr. Ing. Lerch navrhl ze seznamu základních právních předpisů a sdělení v oblasti bydlení vypustit Nařízení vlády č. 249/2002 Sb. z toho důvodu, že toto nařízení vlády bylo zrušeno k 21. 4. 2016 Nařízením vlády č. 100/2016 Sb., které je na posledním místě v seznamu předpisů. Nebyl reflektován ve zrušovacích ustanoveních § 10 odst. 3, kterým se zrušuje toto Nařízení č. 249/2002 Sb.

Místostarosta se za to omluvil, protože koncepci dával dohromady v březnu a dubnu, a když kontroloval platné právní předpisy, vše to v té době platilo a pokud Mgr. Ing. Lerch uvádí, že neplatí, tak Nařízení vlády č. 249/2002 Sb., bude vypuštěno.

Mgr. Ing. Lerch dodal, že v té době nemohlo platit nařízení č. 100/2016 Sb. a navrhuje vypustit Nařízení vlády č. 249/2002 Sb.

Místostarosta ještě dodal, že pokud bude bytová koncepce schválena ZMH, mělo by tam být uvedeno zrušovací ustanovení bytové koncepce, která byla schválena dne 10. 12. 2007 usnesením č. 131 včetně aktualizací z 16. 8. 2011 a 16. 11. 2012.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Bytovou koncepci města Holýšova na roky 2016 – 2019 podle předloženého návrhu (příloha č. 7).

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 225 b) bylo schváleno.

12 – Prodej bytu č. 4 v čp. 327 v Holýšově

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že podle ustanovení článku IV. Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova schválených ZMH dne 28. 2. 2011 usnesením č. 58 provedla RMH na své schůzi dne 27. 6. 2016 vyhodnocení zaslaných nabídek. Jedná se o prodej bytu č. 4 na čp. 327, o velikosti 1 + 3, kde minimální nabídková cena byla stanovena na 570.000 Kč. Ve stanoveném termínu od 19. 5. 2016 do 20. 6. 2016 do 9:00 hodin byly přijaty 2 nabídky, které splňovaly stanovená kritéria, a to od, bytem, kteří nabídli částku za byt ve výši 601.000 Kč, a od, bytem, který nabídl částku za byt ve výši 643.000 Kč. Na základě vyhodnocení zaslaných nabídek RMH doporučila ZMH prodat byt za nabídkovou cenu 643.000 Kč. Místostarosta navrhl členům ZMH, aby schválili tento prodej. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí Protokol o vyhodnocení nabídek na koupi volných bytů z vlastnictví města Holýšova ze dne 27. 6. 2016.
- b) schvaluje prodej bytu číslo 4 na adrese Holýšov, třída 1. máje 327,, bytem, za nabídkovou cenu 643.000 Kč s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem bytu a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 226 bylo schváleno.

13 – Peněžitý dar Stodské nemocnici na nákup narkotizačního přístroje

Tento bod přednesl starosta.

Starosta uvedl, že RMH projednala žádost Stodské nemocnice o poskytnutí peněžitého daru na nákup narkotizačního přístroje a doporučila ZMH poskytnout peněžitý dar ve výši 25.000 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje v souladu s § 85 odstavec b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, poskytnutí peněžitého daru ve výši 25.000 Kč Stodské nemocnici, a. s., sídlem Stod, Hradecká 600, na nákup narkotizačního přístroje.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 227 bylo schváleno.

14 - Změna zřizovacích listin příspěvkových organizací města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO konstatovala, že dodatky ke zřizovací listině jednotlivých příspěvkových organizací byly zpracovány a jsou navrhovány ke schválení ve smyslu ustanovení § 37b zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění. Změna se týká přijímání účelově určených darů. Přijetí účelově určeného daru může být pouze s předchozím písemným souhlasem zřizovatele vždy pro jednu darovací smlouvu. Novela § 37b byla zveřejněna v zákoně č. 24/2015 Sb., kterým se mění mimo jiné i zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k návrhu změny zřizovacích listin v čl. IV odstavce 3. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili tyto dodatky podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině ze dne 29. 3. 2010 příspěvkové organizace Základní škola Holýšov, okres Domažlice, podle předloženého návrhu.
- b) Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině ze dne 28. 2. 2011 příspěvkové organizace Mateřská škola Holýšov, podle předloženého návrhu.
- c) Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 25. 8. 2014 příspěvkové organizace Základní umělecká škola Holýšov, podle předloženého návrhu.
- d) Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 29. 3. 2010 příspěvkové organizace Městské kulturní středisko Holýšov, podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 228 bylo schváleno.

15 – Změna názvu katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO konstatoval, že název katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova je zeměpisný nesmysl, proto navrhl napravit to změnou názvu na katastrální území Dolní Kamenice u Holýšova.

Místostarosta poděkoval vedoucímu StO, že předložil tento návrh k projednání na zasedání ZMH. Také mu vadilo uvádět název katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova, když Dolní Kamenice je částí města Holýšova.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí a doporučuje provést změnu názvu katastrálního území č. 643068 Dolní Kamenice u Staňkova na Dolní Kamenice u Holýšova.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 229 bylo schváleno.

16 – Územní studie „Holýšov – Na Višňovce“

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO konstatoval, že pro lokalitu „Na Višňovce“ byla zpracována územní studie na základě pokynu Územního plánu města Holýšova a členům ZMH navrhl, aby ji vzali na vědomí. Pokud bude mít kdokoliv z občanů nebo zastupitelů zájem o podrobnější informace, ať se obrátí na Stavební odbor Městského úřadu Holýšov. Dále vedoucí StO uvedl, že nyní bude StO umět rozhodovat o tom, kde a zda v této lokalitě, která je chráněná a pro

nás cenná z hlediska ochrany přírody a pobytu, povolit nebo nepovolit rodinný dům, rekreační objekt nebo vůbec nic. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí územní studii „Holýšov – Na Višňovce“ podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 230 bylo schváleno.

17 – Pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova

Tento bod přednesl starosta.

Starosta uvedl, že při zpracování Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova se vycházelo z potřeb obyvatel i firem. RMH projednala návrh změny Pravidel v části ceny pozemků určených pro průmysl, kde je nově stanoveno rozmezí ceny 500 až 1.000 Kč za 1 m². Důvodem je skutečnost, že firmy začínají zkupovat pozemky a občané platí za pozemky pro výstavbu rodinného domu 600 až 800 Kč za 1 m², tak současná cena pozemků pro průmysl 250 až 500 Kč za 1 m² je nízká.

Bc. Valachovičová se zeptala, jak je to s průmyslovou zónou v kasárnách, že jí nevidí nikde uvedenou.

Starosta odpověděl, že kasáren se to netýká, týká se to pouze průmyslové zóny ve městě. Dále uvedl, že na pozemky, které jsou navrženy k prodeji firmě EvoBus na dnešním ZMH, se tato nová cena ještě nebude vztahovat.

Bc. Valachovičová uvedla, že se jí zdá navýšení cen o 100 % dost rapidní, částka 1.000 Kč je vysoká i přesto, že by se to týkalo velkých firem, které jsou zdatné. V předvolebních letácích měli podporu průmyslu a podnikatelů, aby zde byl dostatek pracovních míst a teď by jim takto pozemky zdražili. Je to hodně nadsazené.

Starosta uvedl, že je to zvýšení ceny od 500 až 1.000 Kč za 1 m².

Bc. Valachovičová konstatovala, že dříve to bylo jen 200 až 500 Kč.

Místostarosta předložil protinávrh, který dával již na RMH, aby tato pravidla byla zrušena úplně, protože je to omezuje a limituje a jako dobří hospodáři by měli prodávat pozemky podle odhadní ceny a ne podle nějakých pravidel.

Starosta se zeptal vedoucího OMI, zda-li potřebují cenovou mapu při prodeji pozemků.

Vedoucí OMI odpověděl, že se jedná o pravidla, kde se vycházelo z cen obvyklých na Holýšovsku. Ceny, které tam jsou uvedeny, odpovídají skutečnosti. Jako např. pozemky pro firmu EvoBus jsou ohodnoceny podle znaleckého posudku na 490 Kč za 1 m². Již mnohokrát se ujistil, že pravidla pro stanovení cen se příliš neliší od cen stanovených znaleckým posudkem. Kromě toho každý znalecký posudek něco stojí.

Pan Polák vznesl protinávrh na cenu 350 až 850 Kč za 1 m². Pokud zde chtějí mít investory, aby dávali lidem zaměstnání, tak by jim měli vyjít vstříc. Podmínka bude, že při velkém prodeji se musí stanovit odhadní cena.

Mgr. Ing. Lerch nerozuměl tomu, že pokud znalecký posudek na pozemky firmě EvoBus je na 490 Kč za 1 m², tak se vejde do rozpětí stávajících cenových pravidel. A pokud tedy chtěli i přesto zvýšit cenu na 850 nebo 1.000 Kč, tak to pak vypadá, že chtějí podnikatele natáhnout. Podle zákona o obcích by měli pozemky prodávat podle znaleckých posudků, případné výjimky musí zdůvodnit. Při vytváření pravidel se vycházelo ze znaleckých posudků a jak je vidět, tak se zatím ceny nijak výrazně nezměnily. Nevidí důvod, proč tedy pravidla měnit. Podal protinávrh ponechat rozpětí cen tak, jak jsou, protože to odpovídá znaleckému posudku.

Mgr. Schröpfer se dotázal, kam patří pozemky v kasárnách, když nepatří do pozemků pro průmysl.

Vedoucí OMI vysvětlil, že pozemky v kasárnách jsou v tzv. Průmyslové zóně II Holýšov. Cena pozemků byla určena podle znaleckého posudku ještě za starosty pana Jaroslava Králíka v době, kdy se začaly prodávat pozemky v kasárnách, tedy 110 Kč a 220 Kč za 1 m².

Mgr. Schröpfer tedy konstatoval, že jestli tomu rozumí dobře, tak cenová mapa platí v Holýšově jen někde.

Starosta odpověděl, že ceny platí všude kromě kasáren.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu místostarosty.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova ruší Pravidla pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova ze dne 9. 3. 2015.

Výsledek hlasování: pro 2, proti 9, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu pana Poláka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje změnu Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemků z vlastnictví města Holýšova ze dne 9. 3. 2015, podle předloženého návrhu. Jedná se o změnu ceny pozemků určených pro průmysl, kde je stanovena cena 350 Kč až 850 Kč za 1 m².

Výsledek hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 4, nehlasoval 0.

Usnesení č. 231 bylo schváleno.

18 - Bezúplatný převod pozemků pod silnicí III/1852

Tento bod přednesl starosta.

Starosta uvedl, že se jedná o pozemky parc. č. 275/16 o výměře 4 m², parc. č. 275/1 o výměře 1.950 m², parc. č. 275/3 o výměře 1.279 m², parc. č. 275/15 o výměře 1.196 m², parc.

č. 275/13 o výměře 2.477 m² a parc. č. 275/10 o výměře 3.034 m², vše (KN) v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova a dále parc. č. 1495/1 o výměře 1.985 m², parc. č. 1553/2 o výměře 2.388 m², parc. č. 1499/1 o výměře 2.592 m² a parc. č. 1310/1 o výměře 577 m² vše (KN) v katastrálním území Holýšov. Celková výměra pozemků je 17.482 m². Vlastníkem předmětných pozemků je město Holýšov. Pozemky se nacházejí pod stavbou silnice III. třídy č. 1852 v úseku Holýšov – Dolní Kamenice. Žadatelem o bezúplatný převod je Plzeňský kraj, sídlem Plzeň, Škroupova 18. Důvod a cíl bezúplatného převodu je uvést do souladu vlastnictví staveb silnic II. a III. třídy a pozemků pod těmito stavbami. Bezúplatný převod pozemků byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 227/2016 ze dne 17. 5. 2016 nebyl doporučen ZMH ke schválení.

Mgr. Schröpfer uvedl, že souhlasí s rozhodnutím RMH a toto rozhodnutí podpoří. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje bezúplatný převod pozemků pod silnicí III/1852 Plzeňskému kraji, sídlem Plzeň, Škroupova 18. Jedná se o pozemek parc. č. 275/16 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 4 m², pozemek parc. č. 275/1 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 1.950 m², pozemek parc. č. 275/3 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 1.279 m², pozemek parc. č. 275/15 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 1.196 m², pozemek parc. č. 275/13 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 2.477 m², pozemek parc. č. 275/10 v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře 3.034 m², pozemek parc. č. 1495/1 v katastrálním území Holýšov o výměře 1.985 m², pozemek parc. č. 1553/2 v katastrálním území Holýšov o výměře 2.388 m², pozemek parc. č. 1499/1 v katastrálním území Holýšov o výměře 2.592 m², pozemek parc. č. 1310/1 v katastrálním území Holýšov o výměře 577 m². Celková výměra pozemků je 17.482 m².

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 232 bylo schváleno.

19 - Zrušení usnesení č. 206 ze dne 27. 4. 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že z důvodu přijetí žádosti č. j.: 1330/2016 ze dne 16. 5. 2016 o zrušení koupě pozemku parc. č. 1127/13 v katastrálním území Holýšov o výměře 561 m² podané, oba bytem, navrhl členům ZMH, aby zrušili své usnesení č. 206 ze dne 27. 4. 2016 o prodeji předmětného pozemku. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova ruší své usnesení č. 206 ze dne 27. 4. 2016, o prodeji pozemku parc. č. 1127/13 v katastrálním území Holýšov o výměře 561 m², oba bytem

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 233 bylo schváleno.

20 - Odstoupení od nabídky na koupi části pozemku parc. č. 819/71 v k. ú. Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že dne 12. 5. 2016 podal, bytem (dále jen) odstoupení od nabídky na koupi části pozemku parc. č. 819/71 v katastrálním území Holýšov z důvodu změny vlastníka předmětného pozemku. Vedoucí OMI navrhl členům ZMH, aby vzali na vědomí odstoupení od nabídky na koupi předmětného pozemku. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí odstoupení od nabídky, bytem, na koupi části pozemku parc. č. 819/71 v katastrálním území Holýšov z důvodu změny vlastníka uvedeného pozemku.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 234 bylo schváleno.

21 - Koupě části pozemku parc. č. 819/71 v k. ú. Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že na minulém zasedání ZMH dne 27. 4. 2016 se v souvislosti s budoucí výstavbou místní komunikace ulice Belgické projednávala koupě části pozemku parc. č. 819/71 (KN) v k. ú. Holýšov o výměře 29 m². Z důvodu, že se během zasedání ZMH zpochybnilo vlastnictví předmětného pozemku, byla tato koupě pozemku usnesením ZMH č. 210 ze dne 27. 4. 2016 odložena na další zasedání ZMH. Dále uvedl, že novým vlastníkem části předmětného pozemku je, bytem Navržená prodejní cena je 510 Kč za 1 m². Vedoucí OMI navrhl členům ZMH, aby schválili koupi výše uvedené části pozemku.

Místostarosta se dotázal vedoucího OMI, zda-li bylo, jak RMH uložila, OMI prověřeno, že souhlasí s cenou 510 Kč za 1 m², aby nedošlo k situaci, že na příštím ZMH budou usnesení opět rušit. Dále konstatoval, že v žádosti uvedl, že chce za pozemek 700 Kč, a proto dává protinávhrh, neschválit cenu 700 Kč za 1 m².

Vedoucí OMI odpověděl, že s osobně mluvil a on s cenou 510 Kč za 1 m² souhlasil a akceptoval ji.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že vidí zásadní problém v kupní smlouvě, kde je uvedeno, že kupní cenu uhradí město Holýšov do 10 pracovních dnů, kdy mu bude předložena tato smlouva opatřená doložkou z příslušného katastrálního úřadu o provedení vkladu vlastnického práva. Bohužel od 1. ledna 2014 katastrální úřady nerozesílají a neopatřují kupní smlouvy doložkou vlastnického práva, ale rozesílají pouze vyrozumění o provedení vkladu. Navrhl tedy vypustit z usnesení bod b), a poté uzavřít takovou smlouvu, aby odpovídala, nebo aby byla provedena v kupní smlouvě změna. Raději schválit koupi a bod b) neschvalovat. Doporučil projednat znění tohoto článku 3 kupní smlouvy s právní zástupkyní města Bc. JUDr. Zelenkovou Ottovou, protože to tam asi zůstalo omylem z nějaké staré kupní smlouvy před lednem 2014.

Starosta dal hlasovat o protinávru místostarosty.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje koupi části pozemku parc. č. 819/71 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře 29 m² od, bytem Holýšov,, za cenu 700 Kč za 1 m².

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 235 a) bylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o protinávru Mgr. Ing. Lercha

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí s vypuštěním bodu b) z návrhu usnesení – „Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje kupní smlouvu, která bude uzavřena mezi smluvními stranami, bytem, a město Holýšov, podle předloženého návrhu.“

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 235 b) bylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje koupi části pozemku parc. č. 819/71 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře 29 m² od, bytem, za cenu 510 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s koupí části pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 235 c) bylo schváleno.

22 – Prodej části pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Dolní Kamenice u Staňkova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že se jedná o část pozemku parc. č. 25/1 (KN) o výměře cca 46 m². Vlastníkem pozemku je město Holýšov a v případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemku na náklady žadatele. Předmětná část pozemku se nachází v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova. Žadatelkou o koupi pozemku je, bytem, Důvod a účel koupě je využití části pozemku jako zahrada pro děti. Navržená prodejní cena pozemku je 200 Kč za 1 m². Podle schválených „Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemku z vlastnictví města Holýšova“ se cena za 1 m² pohybuje v rozmezí 150 Kč až 250 Kč a patří do kategorie „D2“ – pozemky pro rekreaci, zahrady, ojedinele pro výstavbu RD vesnického typu. Oprávněné náklady spojené s prodejem části pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětnou část pozemku byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 221/2016 ze dne 17. 5. 2016 doporučen ZMH ke schválení. Dále vedoucí OMI konstatoval, že byl osloven zastupitelkou Ing. Žákovou, která sdělila, že přes předmětný pozemek pravděpodobně vede kanalizace, která odvádí splaškové a povrchové vody z nemovitosti čp. 16 a 21. Na základě tohoto upozornění proběhlo dne 15. 6. 2016 místní šetření za účasti vedoucího OMI a Ing. Žákové. Podle výsledků šetření je pravděpodobné, že kanalizační připojení z uvedených nemovitostí je řešeno napojením do stávající dešťové kanalizace, která je uložena souběžně s pozemní komunikací. Pokud toto napojení skutečně existuje, může být uloženo v dotčeném pozemku, ale mimo požadovanou část pro odkoupení. Touto skutečností potvrdil i místní občan, který osvětlil stávající stav kanalizačního dešťového systému v Dolní Kamenici. Na to sdělil Ing. Žákové, že pokud dojde ke schválení předmětného prodeje ZMH, osobně dohlédne na průběh geodetického zaměření požadované části pozemku, aby nedošlo k záboru té části pozemku, kde se pravděpodobně vyskytuje a je uloženo zmiňované kanalizační připojení.

Místostarosta se zeptal, zda-li by nebylo lepší nejdříve zjistit, jak to ve skutečnosti je a teprve potom tento prodej předložit ZMH.

Vedoucí OMI odpověděl, že se to těžko zjišťuje, když k tomu neexistuje žádný doklad. Snažil se najít nějaký situační plán, kde by byla vyznačena kanalizace, avšak nenašel u tohoto pozemku žádnou informaci o tom, že je tam přípojka kanalizace. Při obhlídce bylo zjištěno, že tam přes šachtu něco vede, ale je to mimo pruh pozemku, který požaduje., místní občan, také o žádné kanalizaci neví. Pokud ale chtějí mít jistotu, že bude kanalizace skutečně mimo, tak mohou paní Paškové ten pruh zmenšit. Je přesvědčen, že v této části není nic. Muselo by se to celé rozkopat. Na LV tohoto pozemku pouze zjistil, že je tam věcné břemeno RWE.

Bc. Valachovičová uvedla, že v žádosti uvádí, že tento pozemek chce na zahradu, nechce tam nic stavět. Myslí si, že se to tedy zbytečně řeší.

Ing. Žáková přesto doporučila členům ZMH kanalizaci zaměřit, aby se později nepotýkali s tím, že bude zapotřebí opravy a mezitím tam vznikne plot, zahradní domek nebo garáž. Minimálně to vidí na břemeno. Zeptala se, jestli je problém kanalizaci zaměřit a jestli je to tak nákladná záležitost.

Vedoucí OMI odpověděl, že břemeno, které se dá zjistit z nějakých podkladů, není problém. V tomto případě neví, jestli má zabřemenit celý pozemek, protože neví, kde má tu síť hledat.

Vedoucí StO konstatoval, jako bývalý zaměstnanec společnosti CHVaK, že najít kanalizaci, o které se nic neví, je velmi obtížné a drahé. Takže je na zvážení, když Bc. Valachovičová uvedla, že bude pozemek využit jako zahrada a paní Pašková nechce nic stavět, k čemu jí vytyčená kanalizace bude.

Místostarosta reagoval na vedoucího StO. Dal za pravdu Bc. Valachovičové, že pokud tam město v případě nutnosti nebude muset na pozemek vstupovat, tak nebude problém. Ale nikdo nemůže zaručit, že si tam paní Pašková nepostaví garáž. (Paní Čabová řekla, že garáž se musí řešit stavebním povolením.)

Pan Polák vznesl dotaz, jak stavební úřad může rozhodnout o něčem, co tam není nebo o čem nevíme. Doporučil, aby se kanalizace zjistila kamerovou zkouškou nebo zkouškou obarvenou vodou, což je jednoduchá věc.

Mgr. Ing. Lerch se zeptal, kolik stojí kamerové zkoušky tohoto zaměření. Uvedl, že za pozemek dostanou 9.000 Kč a kamerové zkoušky budou stát třeba 30.000 Kč, to by asi nebylo výhodné.

Vedoucí OMI uvedl, že si dovede představit z té šachty to zkusit zaměřit, ale neví, kde je vyústění.

Vedoucí StO konstatoval, že jde zjistit trasa, vpustit tam kameru a nahoře jezdit s vozíkem, ale znova se zeptal, co tím získají, když zjistí, že je tam kanalizace. Budou chtít snížit cenu pozemku? Nechápal podstatu problému, k čemu to potřebují.

Místostarosta odpověděl, že podstatou problému je, že někteří zastupitelé nechtějí, aby kanalizace vedla přes tento pozemek.

Ing. Žáková reagovala, že podstatu vidí v tom, že pokud chce koupit pozemek 5 m od svého domu a poté by se zjistilo, že je tam používaná kanalizace, tak v tom okamžiku tam může dát město břemeno nebo by se prodaly pouze 3 m tak, aby ta kanalizace byla nadále přístupná.

Vedoucí OMI uvedl, že se takto již domluvili a po odsouhlasení prodeje se zaměří pozemek. Dodal, že v tom nevidí problém.

Ing. Žáková dodala, že ale neví, kde ta kanalizace je. Neexistuje žádná dokumentace a kanalizace je možná 80 let stará. Ale myslí si, že by za to stálo to zaměřit.

MUDr. Liška navrhl, že by se pozemek prodávat neměl, protože zaměření kanalizace je obtížné. Částka za prodej pozemku je pro město nevýznamná. Jako protinávrh uvedl, aby ZMH neschválilo prodej pozemku parc. č. 25/1 v k. ú. Dolní Kamenice u Staňkova.

Starosta dal hlasovat o protinávru Ing. Žákové.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova odkládá žádost, bytem, o prodeji části pozemku parc. č. 25/1 (KN) v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře cca 46 m², do doby zaměření kanalizace.

Výsledek hlasování: pro 4, proti 7, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu MUDr. Lišky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 25/1 (KN) v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře cca 46 m², bytem, za cenu 200 Kč za 1 m².

Výsledek hlasování: pro 3, proti 9, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o původním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 25/1 (KN) v katastrálním území Dolní Kamenice u Staňkova o výměře cca 46 m², bytem, za cenu 200 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 8, proti 2, zdržel se 1, nehlasoval 1.

Usnesení č. 236 bylo schváleno.

23 - Prodej části pozemku parc. č. 1483/3 v k. ú. Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že se jedná o část pozemku parc. č. 1483/3 (KN) o výměře cca 50 m². Vlastníkem pozemku je město Holýšov a v případě schválení prodeje ZMH bude vypracován geometrický plán na oddělení pozemku na náklady žadatele. Pozemek se nachází pod sjezdem z ulice Politických vězňů do lokality zahrádek ve směru k řece Radbuze. Žadateli o koupi pozemku jsou, bytem, Důvod a účel koupě je zvětšení zahrady, neboť je v současné době předmětná část pozemku využívána zahrádkáři okolních zahrad jako plocha pro parkování motorových vozidel. Navržená prodejní cena pozemku je 100 Kč za 1 m². Podle schválených „Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemku z vlastnictví města Holýšova“ spadá předmětná část pozemku do kategorie „E“ – pozemky určené pro rekultivaci a asanaci. V tomto případě se jedná o záplavové území. Cena za 1 m² se pohybuje v rozmezí 40 Kč až 180 Kč. Oprávněné náklady spojené s prodejem části pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětnou část pozemku byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 277/2016 ze dne 13. 6. 2016 doporučen ZMH ke schválení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávruhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1483/3 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře cca 50 m², oba bytem, za cenu 100 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 237 bylo schváleno.

24 - Prodej pozemků parc. č. 678/24, parc. č. 678/25, parc. č. 678/26, parc. č. 678/27 (vše PK), parc. č. 678/102 a parc. č. 678/103 (vše KN) v k. ú. Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že se jedná o pozemky parc. č. 678/24 o výměře 3.541 m², parc. č. 678/25 o výměře 3.485 m², parc. č. 678/26 o výměře 2.752 m², parc. č. 678/27 o výměře 5.830 m² (vše PK) v katastrálním území Holýšov a pozemky parc. č. 678/102 o výměře 2.005 m², parc. č. 678/103 o výměře 2.647 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov. Vlastníkem pozemků je město Holýšov. Pozemky se nachází podél silnice I/26, po levé straně směrem na Stod. Žadatelem o koupi pozemku je společnost EvoBus Česká republika, s. r. o., sídlem Praha 6, Na Hůrce 11/10. Důvod a účel koupě je podnikatelský zájem. Cena pozemků je stanovena znaleckým posudkem č. 277-08/2016 zpracovaným Ing. Pavlínou Wolfovou – znalec v oboru Ekonomika, odvětví: ceny a odhady nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79, a činí 490 Kč za 1 m², oprávněné náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětnou část pozemku byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu od 5. 4. 2016 do 21. 4. 2016 a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Ale na MěÚ je evidována žádost, která byla podána dne 13. 5. 2016, to znamená, žádost byla podána po uplynutí zákonem stanovené lhůty pro vyvěšení záměru. Prodej pozemků panu Heidlerovi byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 276 b)/2016 ze dne 13. 6. 2016 nedoporučen ZMH ke schválení. Prodej pozemků společnosti Evobus byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 276 c)/2016 ze dne 13. 6. 2016 doporučen ZMH ke schválení.

Mgr. Ing. Lerch konstatoval, že by bylo rozumnější vyhovět oběma žadatelům, tedy pozemky rozdělit geometrickým plánem. Udělat pruh u hlavní silnice a společnosti EvoBus prodat pozemky bez toho pruhu. Pruh si pak ponechat pro budoucí zřízení chodníku nebo ho nabídnout k odkoupení. Navrhl rozdělení pozemku geometrickým plánem na 2 části. Dvoumetrový pruh u silnice nechat pro z bezpečnostních důvodů a zbytek pro EvoBus.

Pan Polák poznamenal, že pro případný chodník je zapotřebí souhlasu EvoBusu, který má pozemky před tím. Takže pokud se prodá pozemek na chodník, tak stejně se bude muset domluvit se společností EvoBus. Proč by to tedy měli parcelovat, ať se domluví v budoucnu s EvoBusem jako jediným vlastníkem pozemků.

Vedoucí StO k tomu doplnil, že si musí ZMH uvědomit tři následující technické věci: tento prostor je zastavěná a zastavitelná část města, to znamená, že dům je v zastavěné části

města a město by mělo podle Územního plánu města Holýšova umožnit přístup. Další věc, že starosta posílal dopis na základě podnětu stavebního úřadu na jednání z důvodu, že se posunuje ochranné pásmo obchvatu o 100 m nahoru, že má město zájem o posunutí. Tím pádem se rozšiřuje možnost tohoto zastavěného území. A třetí věc byla, že prodej 2 m pozemku neomezí podnikání společnosti EvoBus. Je na, jak dále bude se společností EvoBus jednat, ale město mu situaci ztíží.

..... (dále jen) uvedl, že se společností EvoBus jedná a druhou věcí je, že chodník nemusí vést přes pozemky společnosti Evobus, ale může vést na pozemku silnic, kde se příkop zatrubní a může se udělat stejný chodník jako ve městě. Podmínkou je pouze posunout značku města Holýšova na úroveň konce plotu společnosti EvoBus.

Pan Polák se zeptal, zda-li, když rozvíjel svůj podnikatelský záměr, věděl, že je tam problém s přístupem z komunikace a jestli to již řešil dopředu.

Pan Heidler odpověděl, že město kdysi samo otisklo v Holýšovském zpravodaji zprávu o tomto bývalém hotelu, že pan Votruba měl všechna povolení k tomu stavbu zahájit. A on již více nezkoumal a stavbu dokončil.

Pan Polák se dotázal, jestli se ptal na stavebním odboru, že tam může být přístupová silnice.

Pan Heidler odpověděl, že žádnou informaci nemá.

Pan Polák se dotázal vedoucího StO a ten odpověděl, že při původním povolení se přístupová cesta neřešila. Dopravní inspektorát pouze povolil, že tam mohou zajíždět, a že doporučil řešit v budoucnu odbočovací pruh. A samozřejmě tato situace není ideální.

Starosta uvedl, že společnost EvoBus má zájem o koupi dalších pozemků, proto požádali o posunutí ochranného pásma obchvatu. Dále dodal, že na požádání mluvil s vedením společnosti EvoBus o možnosti prodeje pozemků, ale společnost EvoBus tuto možnost kategoricky zamítla. Dále uvedl, že ale musí najít nějaké společné řešení.

Bc. Valachovičová k tomu uvedla, že svoji žádost o tyto pozemky podal již několikrát a podává několik let. Žádost podal i za bývalého vedení, kdy ta stavba nebyla v takovém stavu jako je nyní. Dnes to již funguje jako penzion. Na minulém ZMH již upozorňovala, že vykupujeme pozemky od soukromníků na vybudování silnice a točny u soukromých domů ve městě, kde není takové riziko nehody. Další žádost se projednávala i dnes za 510 Kč za 1 m² od pana Chloupka. Zde se nabízí možnost prodat pozemky, kde si on vytvoří přístupovou cestu. Je to silnice I. třídy, kde je velký provoz a je to velice rizikové. Společnost EvoBus to v té velké šíři ani nepozná, že mu schází 2 m a bude do budoucna vyřešen tento problém. Obzvláště když ví, že může s chodníkem k městu pokračovat přemostěním příkopu. Připadá si jako v „Kocourkově“, když pan starosta řekne, že EvoBus mu pozemky neprodá a pan Polák řekne, aby si se společností EvoBus jednal sám, když pan starosta ví, že mu pozemky neprodá.

Mgr. Ing. Lerch reagoval, že nechce, aby se tento problém zúžil na a společnost EvoBus, je tam další dům, asi, kde bydlí další lidé, kteří se tam musí nějak dostat.

Pan Jiří Šlejmar konstatoval, že nechápe, po tak emotivních projevech, proč to tedy neprodali již dříve a nyní tady na zastupitele tlačí, aby pozemky prodali. Zeptal se, proč to tedy již dříve neprodali.

Bc. Valachovičová odpověděla, že hájovna byla Lesů ČR, které je nikdy nepožádali a předcházející majitel „Australan“, nikdy budovu nedostavěl, takže nebyl důvod pozemky prodávat. Nebydlelo tam tolik lidí.

Pan Polák uvedl, že se nikdo nepozastavuje nad tím, že společnost EvoBus by mohla tyto pozemky chtít do budoucna, aby tam mohla mít odbočovací pruh pro vjezd. Opětovně navrhl, aby se domluvil se společností EvoBus sám. Podle jeho názoru to ohrožuje celý prodej.

Vedoucí StO na to odpověděl, že územní plán neuvažuje s odbočujícím pruhem na silnici I/26 od pozemku k hranici města. Takže tam odbočující pruh být nemůže.

Místostarosta uvedl, že ten „Australan“ nedostavěl dům právě proto, že mu bývalé vedení nevyhovělo, nevyšlo mu vstříc, snad ignorovalo a neprodalo mu pozemky na chodník. Pokud má zvážit komu prodat pozemky, tak společnost EvoBus si podala žádost dřív a pokud by se měl rozhodnout, zda prodat pozemky na chodník pro 10 – 30 lidí nebo firmě, která zde vybuduje nový závod se 100 až 300 pracovními místy, tak má jasno.

Bc. Valachovičová musela reagovat na první část projevu pana místostarosty. „Australan“ nedostavěl dům z toho důvodu, že zkrachoval a ne že mu bývalé vedení nevybudovalo chodník. Požádala, aby místostarosta neuváděl falešné informace.

Vedoucí StO zopakoval, že je to zastavěné a zastavitelné území obce, takže občané zde mají stejné právo na přístup ke svému pozemku jako ve městě.

Starosta navrhl schůzku mezi městem, společností EvoBus a

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že to tedy znamená dnešní usnesení odložit a s tím nemá problém a svůj protinávrh ruší.

Starosta dal hlasovat o svém protinávruhu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova odkládá rozhodnutí o prodeji pozemků parc. č. 678/24 o výměře 3.541 m², parc. č. 678/25 o výměře 3.485 m², parc. č. 678/26 o výměře 2.752 m², parc. č. 678/27 o výměře 5.830 m² (vše PK) v katastrálním území Holýšov a pozemky parc. č. 678/102 o výměře 2.005 m², parc. č. 678/103 o výměře 2.647 m² (oba KN) v katastrálním území Holýšov společnosti EvoBus Česká republika, s. r. o., sídlem Praha 6, Na Hůrce 11/10, do doby projednání prodeje městem Holýšovem, společností EvoBus a

Výsledek hlasování: pro 8, proti 2, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení č. 238 bylo schváleno.

25 – Zřízení služebnosti stezky a cesty pro město Holýšov

Tento bod přednesl starosta.

Starosta přivítal zástupce státního podniku Lesy ČR Ing. Františka Bláhu, který chce od města Holýšova odkoupit pozemek parc. č. 1485/2 v k. ú. Holýšov. Usnesením ZMH č. 190 ze dne 24. 2. 2016 byl prodej odsouhlasen s podmínkou, že na pozemku zůstane zachována veřejně přístupná komunikace. Lesy ČR souhlasí se zanesením pouhé povinnosti do

předmětné smlouvy ve znění „Kupující se zavazuje, že k předmětu koupě umožní prodávajícímu, jakož i ostatní veřejnosti užívání v dosavadním rozsahu a v souladu s ustanovením lesního zákona.“ Ale právní zástupkyně města Holýšova Bc. JUDr. Helena Zelenková Ottová požaduje, aby bylo zřízeno samostatnou smlouvou věcné břemeno pro město Holýšov – služebnost stezky a cesty, v odůvodněných případech možnost jednorázového vjezdu motorových vozidel, neboť toto věcné břemeno, které bude zaneseno v katastru nemovitostí, je silnější ochrana do budoucna než povinnost uvedená ve smlouvě, která je vázána na znění lesního zákona.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že bylo dohodnuto na minulém ZMH, že ve smlouvě bude uvedeno, že na pozemku bude zachována veřejně přístupná komunikace. Dále uvedl, že pokud by se měly použít do smlouvy jiné varianty zde navrhované, tak by se muselo znovu hlasovat o prodeji. Podle jeho názoru obě varianty znamenají již nějaké omezení. Pokud by to nemělo zůstat jako veřejně přístupná komunikace, tak by to prodávat neměli. Poté podal protinávrh, že se kupující v kupní smlouvě zavazuje, že bude zachována přístupová komunikace.

Starosta se dotázal Ing. Bláhy, zástupce Lesů ČR, Lesní správa Přeštice, zda-li by to takto mohlo ve smlouvě být naformulováno.

Ing. Bláha odpověděl, že souhlasí.

Mgr. Ing. Lerch podal protinávrh, že ZMH trvá na tom, aby na pozemku parc. č. 1485/2 v k. ú. Holýšov zůstala zachovaná veřejně přístupná komunikace i po prodeji do vlastnictví státního podniku Lesy ČR.

Starosta dal hlasovat o protinávrhu Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova trvá na tom, aby na pozemku parc. č. 1485/2 (KN) v katastrálním území Holýšov zůstala zachována veřejně přístupná komunikace i po prodeji do vlastnictví státního podniku Lesy České republiky, s. p., sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106/19.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 239 bylo schváleno.

26 - Závěrečný účet DSO Svazku Domažlicko za rok 2015

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH se Závěrečným účtem DSO Svazku Domažlicko za rok 2015 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Svazku Domažlicko za rok 2015 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Usnesení č. 240 bylo schváleno.

27 - Závěrečný účet DSO Lazce za rok 2015

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH se Závěrečným účtem DSO Lazce za rok 2015 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Lazce za rok 2015 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Usnesení č. 241 bylo schváleno.

28 - Závěrečný účet DSO Vodohospodářského svazku obcí Domažlicka za rok 2015

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH se Závěrečným účtem DSO Vodohospodářského svazku obcí Domažlicka za rok 2015 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Vodohospodářského svazku obcí Domažlicka za rok 2015 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Usnesení č. 242 bylo schváleno.

29 - Závěrečný účet DSO Mikroregionu Radbuza za rok 2015

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH se Závěrečným účtem DSO Mikroregionu Radbuza za rok 2015 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Závěrečný účet Dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Radbuza za rok 2015 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 243 bylo schváleno.

30 - Plán schůzí Rady města Holýšova na 2. polovinu roku 2016

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice Městského úřadu Holýšov Mgr. Jana Štenglová (dále jen tajemnice).

Tajemnice navrhla členům ZMH, aby vzali na vědomí Plán schůzí RMH na 2. polovinu roku 2016. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Plán schůzí Rady města Holýšova na 2. polovinu roku 2016. Schůze Rady města Holýšova by se měly konat 11. 7. 2016, 25. 7. 2016, 15. 8. 2016, 29. 8. 2016, 12. 9. 2016, 26. 9. 2016, 10. 10. 2016, 24. 10. 2016, 7. 11. 2016, 21. 11. 2016, 5. 12. 2016, 19. 12. 2016.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 244 bylo schváleno.

31 - Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 2. polovinu roku 2016

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice navrhla členům ZMH, aby vzali na vědomí Plán zasedání ZMH na 2. polovinu roku 2016. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 2. polovinu roku 2016 podle předloženého návrhu. Zasedání Zastupitelstva města Holýšova by se měla konat ve dnech 24. 8. 2016, 19. 10. 2016, 14. 12. 2016.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 245 bylo schváleno.

32 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

Ing. Žáková se dotázala starosty, zda má nějaké informace od firmy ENACO o výběrovém řízení na dodávku tepla.

Starosta odpověděl, že žádné podrobnější informace nemá.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH ve 22:15 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 9. 5. 2016
- 4) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 13. 6. 2016
- 5) Účetní závěrka města Holýšova za rok 2015
- 6) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2016 číslo 2
- 7) Bytová koncepce města Holýšova

Zápis vyhotovily: *Mgr. Jana Štenglová, Naděžda Kalinová, Mgr. Kamila Černá, DiS.*

Dne: *30. června 2016*

Zapisovatelé: *Naděžda Kalinová, Mgr. Kamila Černá, DiS.*

Ověřovatelé zápisu: Ing. Zuzana Burianová dne

Mgr. Libor Schröpfer dne

Starosta: Mgr. Jan Mendřec dne

Razítko města Holýšova: