

ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,
konaného dne 24. února 2016 od 18:00 hodin.
(celkově 161. zasedání, 10. ve volebním období 2014 - 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 15 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 30 občanů.

1 – Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 16. 2. 2016. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 15 (patnáct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH **je usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi Ing. Zuzana Burianová, Mgr. Libor Schröpfer a Ing. Evžen Menc.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Bc. Hana Valachovičová a pan Martin Polák.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a paní Petra Sušická. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení Ing. Zuzana Burianová, Mgr. Libor Schröpfer a Ing. Evžen Menc.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 175 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Bc. Hanu Valachovičovou a pana Martina Poláka.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 176 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a paní Petru Sušickou.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 177 bylo schváleno.

3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta navrhl vyřadit z programu zasedání ZMH bod č. 18 – Zrušení kupní smlouvy č. NZ/28/2015 ze dne 23. 1. 2015, protože strana kupující,, dne 22. 2. 2016 doplatila zbývající část kupní ceny za nemovitost.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 16. 12. 2015
6. Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 1. 2016 a 8. 2. 2016
7. Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 2. 2016
8. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 8 a 9
9. Rozpočet města Holýšova na rok 2016

10. Poskytnutí dotací na rok 2016
11. Program rozvoje města Holýšova
12. Fond rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016
13. Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 1/2016
14. Smlouva o poskytnutí účelové dotace – zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2016
15. Prodej části pozemku parc. č. 1485 v katastrálním území Holýšov
16. Prodej části pozemku parc. č. 1615 v katastrálním území Holýšov
17. Prodej pozemku parc. č. 11/2 v katastrálním území Holýšov – nedoporučen
18. Prodej bytu č. 5 v Holýšově v ulici Americká čp. 395
19. Změna katastrální hranice „Dolní Kamenice – Ohučov“
20. Změna č. 1 Územního plánu města Holýšova na návrh fyzické osoby
21. Stanovení určeného zastupitele pro regulační plán „Holýšov – Výhledy“
22. Diskuse
23. Závěr

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 178 bylo schváleno.

4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 179 bylo schváleno.

5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 16. 12. 2015

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 16. 12. 2015 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích, předseda Kontrolního výboru ZMH Ing. Evžen Menc (dále jen předseda KV).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 16. 12. 2015 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 180 bylo schváleno.

6 – Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 1. 2016 a 8. 2. 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda KV.

Předseda KV konstatoval, že se dne 25. 1. 2016 konalo zasedání KV, kde byla provedena kontrola vyúčtování grantového systému za rok 2015. Kontrola byla prováděna v souladu se „Zásadami k zabezpečení grantového systému,“ které schválila RMH usnesením č. 41/2007 ze dne 5. 2. 2007. KV shledal nedostatky jako nedodané podklady pro vyúčtování, nedostatky ve vyúčtování a výčet žadatelů, kteří by měli vrátit nevyčerpanou část grantu. Dále seznámil s doporučením KV na další období, a to, že by měl být přítomen člen grantové komise, aby podal případné vysvětlení k jednotlivým dokumentům, které byly předloženy ke kontrole, protože někdy není patrná souvislost, a v průběhu roku by se měly kompletovat přicházející podklady a případně vyzvat držitele grantu k jejich doplnění. Dále předseda KV konstatoval, že se dne 8. 2. 2016 konalo další zasedání KV, kde byla provedena kontrola vyúčtování grantů, které byly poskytnuty v roce 2015, a KV konstatoval, že všechny nedostatky zjištěné při kontrole vyúčtování grantů dne 25. 1. 2016 byly odstraněny.

Mgr. Ing. Jan Lerch (dále jen Mgr. Ing. Lerch) uvedl, že ještě před zasedáním se předsedy KV ptal, jaké podklady dostali ke kontrole, a rád by navázal na diskusi, která zde proběhla zhruba před rokem. Týká se jednoho poskytnutého grantu, kde již před rokem poukazyval na to, že žadatel, který je uvedený jako Běžecký klub Výhledy, neexistuje. Podle grantového systému, který byl platný, může být žadatelem buď fyzická nebo právnická osoba. Fyzická osoba jménem Běžecký klub Výhledy je jasné, že to být nemůže. Nicméně pan Martin Polák zde před rokem tvrdil, že probíhá registrace. On si dnes ve spolkovém rejstříku ověřil, že žádný spolek nebo právnická osoba takto nazvaná neexistuje. Pokud tedy registrace probíhá, tak probíhá stále, ale má to jeden háček, protože osoba, u které probíhá registrace, po právní stránce neexistuje. Pokud byl vyplacen tento grant, tak musel být vyplacen v rozporu s grantovým systémem, protože organizace nebo právnická osoba, která není zaregistrována, nemůže mít účet v bance a nemůže ani nabývat žádná práva. Pokud tedy byl grant vyplacen, musel být vyplacen na účet, jehož vlastníkem není Běžecký klub Výhledy, a v tom případě je to neoprávněně vyplacený grant. Na dotaz předsedy KV mu bylo sděleno, že KV nedostal podklady k poskytnutí grantů, a tedy na toto při kontrole nemohli přijít. Ptal se již před rokem, má i sebou pro ověření zápis, takže ví, že k takovéto situaci došlo. Rád by tedy věděl, zda byl tento grant vyplacen, komu byl vyplacen a jaká opatření se k tomu přijmou?

Místostarosta odpověděl, že grant byl vyplacen. Veřejnoprávní smlouva na poskytnutí dotace byla uzavřena s, protože tato fyzická osoba podávala za Běžecký klub Výhledy žádost. Informoval jej, že nejsou registrovaní a nelze jim grant přidělit. Doporučil jim, že si

žádost musí buď vzít zpět, nebo to bude na jeho jméno. s tím souhlasil a veřejnoprávní smlouva byla uzavřena na jeho jméno. Pokud uzavírají veřejnoprávní smlouvy na poskytování dotací, všechno kontrolují a všechny subjekty projedou přes Administrativní registr ekonomických subjektů (ARES) tak, aby neudělali chybu.

Pan Martin Polák (dále jen pan Polák) doplnil, že Běžecký klub Výhledy skutečně doložil registraci, je platná a je ve složce na městském úřadě a může se na ni tedy podívat.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že pokud byl grant poskytnut někomu jinému, než ZMH dostalo informaci, tak by o tom mělo být ZMH informováno. Veřejnoprávní smlouva byla uzavřena v rozporu s tím, co zde viděli a nevšiml si ani z usnesení RMH, že by se adresát grantu změnil z Běžeckého klubu Výhledy na Co se týká registrace, má poslední informaci ze spolkového rejstříku, tak by jej zajímalo, pod jakým jménem jsou tedy registrováni, protože pod jménem Běžecký klub Výhledy, ještě dnes 24. 2. 2016 registrováni nebyli. Je možné, že dnešního dne ji získali, ale jelikož pan Polák říkal, že registrace je již doložena, tak zítra by to mělo být již dostupné na internetu. Zdá se mu to jako dost podivná záležitost. Nebylo ale stále vyřešeno to, že grant byl poskytnut bez jakéhokoliv schválení někomu jinému, než schválila RMH, jelikož pokud ví, RMH změnu adresáta grantu neschválila. Rád by věděl, jaké opatření bude k tomuto přijato.

Místostarosta uvedl, že RMH jednotlivé granty projednala, nikde se nepišou konkrétní jména, ale píše se vždy „seznam podle předloženého návrhu.“ V tomto seznamu se to včas opravilo, RMH toto schválila s novým jménem. Dnes by mělo ZMH schválit 4 dotace, které jsou nad 50.000 Kč, ostatní dotace schvaluje RMH, která zasedá 29. 2. 2016. Pokud to bude schválené podle tohoto návrhu, začnou postupně uzavírat veřejnoprávní smlouvy a vše budou samozřejmě kontrolovat, otevřou si ARES, zda je všechno v pořádku. Toto může zaručit.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal, zda to znamená, když v loňském roce dostali na zasedání ZMH ke schválení grantového systému tabulku, tak tato tabulka nebyla předtím schválená RMH?

Místostarosta odpověděl, že byla projednána RMH a poté, když narazili na problém, na který zde upozorňoval Mgr. Ing. Lerch, vzali na další schůzi RMH tabulku opravenou.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal, zda tedy v zápise z další schůze RMH bylo usnesení o tom, že se mění grantový systém?

Místostarosta odpověděl, že si jistě Mgr. Ing. Lerch zápis přečetl, takže na toto nemusí odpovídat.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že si tam ničeho takového nevšiml.

Místostarosta dodal, že neví, co na to má říct, je to rok nazpět, ale když uzavírali veřejnoprávní smlouvy, všechny řešili tak, aby byly v souladu se zásadami pro poskytování grantů.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že si zápis pro jistotu ještě jednou přečte a přinese jej na příští zasedání ZMH, aby si o tom zde mohli pohovořit.

Starosta se dotázal Mgr. Ing. Lercha, zda jej uspokojí písemná odpověď k tomuto problému RMH do 30ti dnů?

Mgr. Ing. Lerch odpověděl, že si nejprve přečte zápis a pokud to bude v zápise, tak nebude na co odpovídat.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 1. 2016 podle předloženého návrhu. (příloha č. 3)
- b) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 8. 2. 2016 podle předloženého návrhu. (příloha č. 4)

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 181 bylo schváleno.

7 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 2. 2016

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně finančního výboru Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV konstatovala, že se dne 2. 2. 2016 konalo zasedání FV, kde byl podrobně projednán návrh rozpočtu města Holýšova na rok 2016. Předsedkyně FV sdělila, že FV neměl k předloženému návrhu rozpočtu žádné připomínky, a proto FV doporučil ZMH schválit předložený návrh rozpočtu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 2. 2016 podle předloženého návrhu. (příloha č. 5)

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 182 bylo schváleno.

8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 8 a 9

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhy Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 8 (dále jen RO8) a to v oblasti příjmů v částce 18.000 Kč a výdajů v částce 18.000 Kč a dále číslo 9 (dále jen RO9) a to v oblasti příjmů v částce 10.000 Kč a financování v částce – 10.000 Kč. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby vzali na vědomí RO8 a RO9 podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí:

- a) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 8 schválené usnesením Rady města Holýšova č. 9/2016 odstavec a) ze dne 11. 1. 2016 (příloha č. 6).
- b) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 9 schválené usnesením Rady města Holýšova č. 82/2016 odstavec a) ze dne 15. 2. 2016 (příloha č. 7).

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 183 bylo schváleno.

9 – Rozpočet města Holýšova na rok 2016

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtu města Holýšova na rok 2016 (dále jen Rozpočet), a to v oblasti příjmů, výdajů a financování. V oblasti příjmů je rozpočtována částka v celkové výši 78.926.000 Kč, v oblasti výdajů je plánována částka v celkové výši 89.026.000 Kč a v oblasti financování je rozpočtována částka v celkové výši 10.100.000 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) Rozpočet města Holýšova na rok 2016 podle předloženého návrhu jako schodkový s příjmy ve výši 78.926.000,00 Kč, výdaji ve výši 89.026.000,00 Kč a financováním ve výši 10.100.000,00 Kč (příloha č. 8). Závazným ukazatelem jsou stanoveny paragrafy.
- b) Poskytnutí neinvestičních transferů příspěvkovým organizacím zřízeným městem Holýšovem:
 1. Mateřské školy Holýšov ve výši 2.026.000,00 Kč,
 2. Základní školy Holýšov ve výši 3.169.000,00 Kč,
 3. Základní umělecké školy Holýšov ve výši 420.000,00 Kč,
 4. Městskému kulturnímu středisku Holýšov ve výši 3.450.000,00 Kč.
- c) Poskytnutí investičních transferů příspěvkovým organizacím zřízeným městem Holýšovem:
 1. Mateřské školy Holýšov ve výši 100.000,00 Kč,
 2. Základní školy Holýšov ve výši 355.000,00 Kč.
- d) Poskytnutí neinvestičního transferu DSO Mikroregion Radbuza v Dobřanech – členský příspěvek – ve výši 100.000,00 Kč.
- e) Poskytnutí neinvestičního transferu DSO Svazek Domažlicko – členský příspěvek – ve výši 74.000,00 Kč.
- f) Poskytnutí neinvestičního transferu Plzeňskému kraji – dotace na dopravní obslužnost – ve výši 150.150,00 Kč.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 184 bylo schváleno.

10 – Poskytnutí dotací na rok 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda Dotační komise RMH pan Martin Polák (dále jen předseda DK).

Předseda DK seznámil členy ZMH s tabulkou, kde jsou vyobrazeny žádosti o přidělení dotací na rok 2016 a v kompetenci ZMH je dnes rozhodnout o 4 dotacích, které jsou nad 50.000 Kč. Jedná se o projekty, které podala Tělovýchovná jednota Holýšov (dále jen TJ), a to pro oddíl basketbalu ve výši 60.000 Kč, oddíl ledního hokeje ve výši 112.000 Kč, oddíl kopané ve výši 237.000 Kč a jako příspěvek na energii ve výši 900.000 Kč.

Místostarosta doplnil předsedu DK, protože dnes bude ZMH také schvalovat vzor veřejnoprávní smlouvy, tak by se rád omluvil a opravil u vzoru veřejnoprávní smlouvy (dále jen VPS) v Článku II. Předmět smlouvy v odstavci 1., kde omylem napsal datum „do 31. 21. 2016“ namísto „do 31. 12. 2016.“ Dále zdůraznil, že v článku IV. Podmínky použití dotace v odstavci 3., tak jako tomu bylo v loňském roce, i v letošním roce VPS obsahuje větu: „Příjemce bude na těchto daňových dokladech uveden jako odběratel.“ Je to totiž věc, která příjemcům dotací dělá největší problém, že na dokladech, které předkládali k vyúčtování, dost často byli uvedeni jiní odběratelé, než příjemci dotace. Z toho důvodu si dovolil tuto větu ve VPS zdůraznit.

Ing. Evžen Menc (dále jen Ing. Menc) doplnil místostarostu, že ve VPS je uvedeno, že se má vyúčtování předložit nejpozději do 2 měsíců po ukončení akce nebo je uvedený termín nejdéle do 15. 12. 2016. Toto byla další věc, na kterou při kontrole narazili, že většina příjemců grantů termín nerespektovala a nechali vše až na konec roku. Účelem je, aby se dalo dopředu kontrolovat vyúčtování akcí, případně aby se mohli s nimi doladit další dokumenty, proto se domlouvali, že je vhodné, aby to tam bylo takto napsané.

Místostarosta na závěr dodal, že ještě doplnil větu: „Pro příjemce je závazný termín, který nastane dříve.“ Jelikož někteří si to vysvětlovali tak, že buď tedy do dvou měsíců, nebo do 15. 12., je tedy závazný termín, který nastane dříve.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že v Článku IV. v odstavci 7. je uvedeno, že pokud dojde ke zrušení příjemce s likvidací či jeho přeměně, je příjemce povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli, a to nejpozději do tří dnů od data zániku či přeměny. Podle něj v tomto případě zde byly smotány dva pojmy a podle jeho názoru by místo zániku zde mělo být zrušení, protože zánik je v případě, že je příjemce již vymazán např. ze spolkového rejstříku a již nemůže nic sdělit, neexistuje. Domnívá se, že právnička města Bc. JUDr. Helena Zelenková Ottová (dále jen Bc. JUDr. Zelenková) toto myslela tak, že zkrátka do tří dnů do té doby, kdy bude rozhodnuto o zrušení s likvidací, že je povinen subjekt nahlásit, že se nachází v likvidaci a ne v zániku. Navrhl členům ZMH, aby místo zániku, bylo uvedeno v předmětném odstavci zrušení.

Pan Milan Ondrášek vystoupil za spolek Běžecký klub Výhledy Holýšov a dovolil si přinést ZMH potvrzení o tom, že jsou skutečně v rejstříku. Kdyby tušili, že je každý subjekt povinen to takto přinést, tak by to samozřejmě udělali, a tímto se tedy omlouvá, že to nedoložili.

Mgr. Ing. Lerch po zhlédnutí dokumentu pana Milana Ondrášika konstatoval, že v tabulce grantů je napsáno Běžecký klub Výhledy a ve výpisu je uvedeno BKV Holýšov. Kdyby bylo v tabulce uvedeno BKV Holýšov, ušetřili by dnes půlhodinovou diskusi. Dále uvedl, že je to jako kdyby se někam hlásil pod jménem Josef Novák, a poté se sám divil, když by nevěděli, že je Jan Lerch. Pokud to ale bude tedy takto opraveno, tak je to naprosto v pořádku a právnická osoba existuje.

Mgr. Jindřiška Ondrášiková (dále jen Mgr. Ondrášiková) vznesla připomínku, že se do grantů uváděla stále Hudba Sauna. Při kontrole zjistili, že žádná Hudba Sauna neexistuje a že to bylo na jméno Tomáš Hupač a po celá ta léta se to uvádělo jako Hudba Sauna.

Místostarosta uvedl, že předloženou VPS připravovala právnička města Bc. JUDr. Zelenková a navrhl, aby se hlasovalo o návrhu Bc. JUDr. Zelenkové.

Starosta dal hlasovat o protinávru Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí s tím, aby bylo v Článku IV. Podmínky použití dotace v odstavci 7. vzoru Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů bylo nahrazeno slovo „zánik“ slovem „zrušení.“

Výsledek hlasování: pro 6 (Lerch, Menc, Schröpfer, Steidl, Špillar, Valachovičová), proti 9, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) konstatovala, že v návrhu usnesení jsou špatně uvedené částky, které jsou v tabulce, kterou dnes dostali. Když ji projednávali na RMH 15. 2. 2016, tak ji mohli zaslat dříve. V usnesení jsou částky uvedeny špatně a měla by být opravena částka 112.000 Kč u oddílu ledního hokeje a 237.000 Kč u oddílu kopaná. V návrhu usnesení jsou uvedeny částky 115.000 Kč a 240.000 Kč.

Starosta doplnil, že by usnesení četl již opravené.

Bc. Valachovičová uvedla, že nevěděla, že by starosta četl usnesení již opravené, vycházela z předloženého usnesení.

Mgr. Ing. Lerch vznesl faktickou připomínku a požádal, aby se hlasovalo o každém bodě zvlášť, protože o protizákonné VPS hlasovat nemůže, ale s dotacemi pro TJ souhlasí.

O návrzích bylo na návrh Mgr. Ing. Lercha hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje vzor Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 9, proti 5 (Lerch, Menc, Steidl, Špillar, Valachovičová), zdržel se 1 (Schröpfer), nehlasoval 0.

Usnesení č. 185 a) bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje v souladu s § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, poskytnutí dotace ve výši 60.000 Kč TJ Holýšov – basketbal, dotaci ve výši 112.000 Kč TJ Holýšov – lední hokej, dotaci ve výši 237.000 Kč TJ Holýšov – kopaná a dotaci ve výši 900.000 Kč TJ Holýšov – energie.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0.

Usnesení č. 185 b) bylo schváleno.

11 – Program rozvoje města Holýšova

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že členům ZMH byl předložen Program rozvoje města Holýšova (dále jen Program rozvoje), aktualizované vydání únor 2016. Program rozvoje vychází v základní části z Programu rozvoje, který byl schválený v roce 2008, pouze jej aktualizovali v souladu s doporučením Bc. Valachovičové a doplnili některé věci jako MAS Český les, který tam nebyl, dále partnerská města Kümmersbruck a Port, dále doplnili některé památky, zaktualizovali populační vývoj, fond rozvoje bydlení, dále trochu doplnili a aktualizovali věci, které se týkají školství, zdravotnictví, sociálních služeb, kulturní dům a také zaktualizovali SWOT analýzu, část Priority rozvoje města je zcela jinak. Program rozvoje je na 37 stránkách a doufá, že si jej všichni členové ZMH doma přečetli a seznámili se s ním.

Starosta dodal, že když se bavil s ostatními starosty měst, jsou města, která si nechávají tyto programy zpracovat agenturou a platí za to částky až 270.000 Kč. Šli jinou cestou, kdy na Programu rozvoje pracoval pracovní kolektiv zastupitelů, pracovníků městského úřadu, Domu dějin Holýšovska, ředitel Městského kulturního střediska Holýšov, zkrátka to byla kolektivní práce.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal, od kdy má město Holýšov tři části: Holýšov, Dolní Kamenice a Nový Dvůr? Připomněl, že podle § 27 odst. 2 zákona o obcích jako část obce mimo jiné musí mít samostatnou řadu čísel popisných u nemovitostí, což si našel na mapě, že tomu tak není. Podle jeho názoru má Holýšov 2 části, a to Holýšov a Dolní Kamenice. Pokud se možná někdo podívá na mapu, vypadá to, že Nový Dvůr je samostatná část obce, ale není. Je to uvedeno na straně 5 v horní polovině. Potřeboval by tedy vysvětlit, jak je myšlena část Nový Dvůr.

Místostarosta odpověděl, že je to myšleno tak, jak Mgr. Ing. Lerch říkal, že opticky má Holýšov tři části: Holýšov, Dolní Kamenice a Nový Dvůr.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že pokud by to měl být oficiální dokument, tak si myslí, že pokud si člověk najde katastrální mapu nebo najede na čísla popisná, tak by zde měly být části tak, jak jsou definovány v zákoně o obcích. Buď to zde pojmenovat nějak jinak, ne přímo část, nebo Nový Dvůr z tohoto vyhodit. Dodal, že nic nemá proti Novému Dvoru, ale domnívá se, že takto důležitý dokument by měl být v souladu s tím, jak zákon definuje část obce.

Místostarosta dodal, že slovo část je slovo, nikde zde není napsáno, že je to definováno podle zákona o obcích a myslí si, že pro člověka, který si Program rozvoje přečte, aby získal přehled o tom, jak město vlastně vypadá, je to takto ideální. Je to věc názoru a myslí si, že je to takto v pořádku.

Bc. Valachovičová dodala ještě k pojmu část, že město má části Výhledy, Na Stráni, Na Terrasách a Holýšov je rozdělen na několik mnoho částí a uvedla, že Holýšov je městský úřad a obec podle zákona o obcích, takže když to rozdělují na nějaké části, tak by měli mít dokument správně. Možná se to zdá jako formalita, ale pokud říkají, že chtějí, aby občané poznali, jak je Holýšov rozdělený, tak je rozdělený na mnoho jiných částí.

Místostarosta oponoval, že to nejsou části, ale sídliště a opět se jedná o věc názoru.

Mgr. Libor Schröpfer (dále jen Mgr. Schröpfer) vznesl dvě drobnosti, které si myslí, že by v dokumentu měly být uvedeny. Na straně 7 - Partnerská města – Kümmersbruck je uvedeno, že jej protíná řeka Mittleres, ale to je pouze část názvu a řeka se jmenuje Vils, v tomto případě je uvedeno pouze přídavné jméno. Měl by tam být tedy uveden název Vils, takto se jmenuje řeka. Dále na straně 9 se jedná pravděpodobně o překlep, ale působí to trochu komicky. Je uvedeno, že sídliště Výhledy bylo postaveno v „sasském“ stavebním stylu a uvedl, že saský se píše jedno „s.“ Jedná se pouze o drobnost a nikomu nic nevychytá, ani řeku, ani saský stavební styl.

Místostarosta reagoval, že co se týká města Kümmersbruck, informace čerpal na Wikipedii, za to se omlouvá a opraví to tak, aby to bylo v pořádku. Co se týká sídliště Výhledy, přiznal, že to neřešil. V tomto případě vycházel z toho, co bylo napsané ve vydání z roku 2008, ale není si jistý, ale pokud je to špatně, opraví to.

Bc. Valachovičová uvedla, že je ráda, že dokument dostali, je spokojená. Jelikož nebyli přizváni k tomu, když se vypracovával, tak se dotázala, zda by bylo možné tam ještě zabudovat zmínku o tom, že městem procházejí 2 cyklotrasy, jedná se o novou věc a jedná se o č. 2270 a č. 2268.

Místostarosta ještě doplnil, že právě našel původní vydání dokumentu z roku 2008, kde je na straně 6 uvedeno, že „sídliště Výhledy bylo postaveno v sasském stavebním stylu,“ takže toto je uvedeno z původního dokumentu z roku 2008 a jsou zde dvě „s.“

Bc. Valachovičová vznesla další podnět k tomu, aby se dokument zdokonalil. Uvedla, že na straně 13 je zmínka o holýšovské radnici a končí se její výstavbou v roce 1927 a o výstavbě nové radnice z roku 2010 není v celém dokumentu ani zmínka. Pouze je uvedeno, že byla postavena nová radnice, kde bylo zřízeno informační centrum, ale zmínka o výstavbě nové radnice zde není vůbec.

Místostarosta reagoval, že holýšovská radnice je ve statí Památky města, jestli je nová radnice památkou města, rád to tam doplní, ale zde se mluví o staré radnici, která byla postavena v roce 1926 a je to uvedeno ve statí Památky města.

Bc. Valachovičová dále uvedla, že by bylo dobré, aby zde byla také zmínka o dobrovolných hasičích. Buď do sekce Kultura, sport, volnočasové aktivity na stranu 26 až 29, jelikož se myslí, že Sbor dobrovolných hasičů Holýšov má významnou úlohu nejenom pro naše město, ale také pro spádové obce, takže není nic proti ničemu, aby tam byla o hasičích zmínka. Zároveň by na těchto stránkách měl být více vyzdvížen i Sbor dobrovolných hasičů v Dolní Kamenici, protože je nedílnou součástí sboru města. Dále na straně 29 ji zcela

chybí Vyhlídka v Dolní Kamenici, je velmi krásná, velmi navštěvovaná a patří mezi vyhlídky Českého lesa, je to chloubou a mělo by to tam určitě být zařazeno. Myslí si, že by si poškodili, kdyby tam něco takového neměli uvedeno, co občané v Dolní Kamenici vytvořili. Požádala, zda by se nemohli zamyslet nad zařazením hasičů. Na závěr dodala, že na straně 36 Oblast Kultura, sport a volnočasové aktivity ji zcela chybí Dům dějin Holýšovska, jelikož jak všichni ví, do rozpočtu se dal 1.000.000 Kč, dnes rozpočet schvalovali. Uvedla, že zcela určitě bude do budoucna třeba počítat s investicí do opravy levé části z pohledu od vchodu. Dávají se tam různé možné věci, projekty, sportovcům, ale Dům dějin Holýšovska ji zde chybí.

Místostarosta reagoval, že jak si všimli, původní Program z roku 2008 měl 19 stránek, tento má 37 a každý považuje za prioritu něco důležitějšího, co by tam mělo být a co tam není. Rádi by Program rozvoje aktualizovali minimálně jednou za rok, ne jednou za 8 let. Proto navrhl členům ZMH, aby byl schválen tento Program rozvoje, který je aktualizován k únoru 2016. Vyhlídka v Dolní Kamenici není uvedena, protože na tomto pracovali asi půl roku a vyhlídka je teď nová, jelikož se otevírala o vánočních svátcích. V další aktualizaci by vyhlídka mohla být a není to nic proti ničemu. Také by byl rád, kdyby připomínky, které se zde vznesly, podali písemně, aby je mohli do další aktualizace zapracovat.

Starosta navrhl členům ZMH, aby bylo v usnesení uvedeno, že Bc. Valachovičová společně s ostatními zpracuje písemně připomínky, které budou zapracovány v průběhu roku 2016 do Programu rozvoje.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že v Programu rozvoje jsou vysloveně překlepy. Například na straně 19, kde je uvedeno, že na rok 2016 samosprávné orgány města Holýšova odsouhlasily finanční příspěvky v celkové hodnotě 2.273.595 Kč, mělo tam být uvedeno na rok 2015. Myslí si, že by se toto mělo opravit hned, protože až to za rok budou aktualizovat, tak to bude úplně pasé.

Místostarosta reagoval, že tento překlep vznikl tím, že si myslel, že v době, kdy se bude Program rozvoje předkládat členům ZMH, tak že již budou znát částku, která se bude přidělovat na rok 2016 a poté to zapomněl opravit. Poděkoval za připomínku a opraví to.

MUDr. Karel Steidl (dále jen MUDr. Steidl) uvedl, že z titulu své profese se věnoval oddílu zdravotnictví a sociálních služeb a zdůraznil, že se jedná o Program rozvoje a myslí si, že by tyto oblasti měly vycházet z určité situace. Jedním z důležitých měřítek by měla být demografická situace jak ve městě, tak v kontextu obecném. Evropa a Česká republika také stárne a problémy starší populace budou stále narůstat a mělo by se to tedy odrazit v těchto oddílech zdravotnictví a pečovatelská služba. V oddílu zdravotnictví, který zaujímá bez dvou řádek celou stránku, je popis stávající situace a nástin programu je zhruba na dvou řádcích. Domnívá se, že obsah těchto řádků se zaměřil na možnost nebo přání rozšíření stávajících služeb, které městské zdravotnické zařízení poskytuje. Připomněl, že zdravotnické zařízení Holýšova má paletu služeb, kterou by mohlo závidět i větší město včetně měst, které mají zařízení nemocniční. Rozšíření těchto služeb se zde již diskutovalo za starosty pana Jaroslava Králíka v době, kdy se středisko budovalo nebo dokončovalo. Tehdy zde připomínal, že rozšíření služeb je dosti problematické, protože naráží na celou řadu problémů. Zásadním problémem je stop stav rozšiřování těchto zařízení, navazování nových smluv ze strany zdravotních pojišťoven. Nové ambulance ve městě žádá pojiš-

řovna nenasmloouvá. Navíc jsou dostupné ambulance krční a oční, které jsou konkrétně ty, o kterých se uvažovalo již před lety a jsou ve slušné dosažitelné vzdálenosti. Dokonce i blíže, než například v Plzni z některých plzeňských lokalit. Urologická ambulance, která je zde také zmiňovaná, tak zde je známo, že Stod usiluje léta o urologa, a nepodařilo se jim to. Připadá mu tedy iluzorní, aby do Holýšova získali urologickou ambulanci naprosto legálně se smlouvou se zdravotními pojišťovkami a vším potřebným vybavením. Oddíl zdravotnictví v rozsahu, jak je zde nabízen, v podstatě žádným programem není, je to pouze konstatování stávajícího stavu a přání, které je v praxi nerealizovatelné. Myslí si, že by stačilo zdůraznit, že město bude i nadále podporovat provoz a zajišťovat technické zázemí zdravotnického zařízení. Aktuální je okolí, které vzhledem k tomu chaosu, parkování a přístupu neukázněných řidičů zde ohrožuje nejen lidi s omezenou pohyblivostí, které do střediska přicházejí, ale také maminky s kočárky. Situace zde je hraniční a nějaký průšvih na sebe nedá dlouho čekat. Tyto věci možné a realizovatelné by se mohly do Programu rozvoje zařadit. Bylo by to přínosnější, dostupnější a realizovatelnější, než přání mít zde „očaře,“ „krčaře“ a urologa, transplantační středisko apod. K oddílu sociální služby připomněl, že populace stárne a v přehledu demografických údajů je patrné, že občané věkové kategorie 50 let a výše představují 35 % obyvatelstva. Přibývá potřebných lidí, kteří by měli stále více čerpat ze sociálních služeb a v tomto oddílu je pouze výčet stávajících služeb a výhled zde nenašel. Měli by se více zamyslet nad kapacitou současných sociálních bytů, domu s pečovatelskou službou i možnou spoluprací s Domovem důchodců v Černovicích. Dále konstatoval, že se mu nelíbí byty s čp. 617 až 622 v sídlišti Pod Makovým vrchem. Tyto byty jsou suterénní a myslí si, že se zkrátka nepovedly a že již nikdy takové byty nebudou občanům nabízet. Navrhl zaměřit se v oddílu sociálních služeb spíše na rozšíření sociálních služeb podle předpokládaného nárůstu jejich potřeb, zaměřit se na aktivní vyhledávání občanů, kteří budou sociální služby potřebovat. Je totiž známo, že řada starších občanů je uzavřena a izolována a málokdo o nich ví. Zde by se měla více zapojit stávající pracovnice sociální služby, případně ve spoluprací s praktickými lékaři, kteří v Holýšově působí.

Starosta doplnil, že samozřejmě oblast sociálních služeb a péče o staré občany intenzivně řeší i v poslední době a nebylo možné to tam zaznamenat. Poprosil MUDr. Steidla, zda by mohl svoji připomínku podat písemně a při další novelizaci v tomto roce budou zapracovány do Programu rozvoje.

Bc. Valachovičová odpověděla, že vše podají písemně, shromáždí veškeré poznatky, připomínky a pošlou to cca do měsíce. Jelikož nyní není třeba na to spěchat, takže do měsíce to zpracují, aby to bylo jasné a zašlou to písemnou formou.

Starosta uvedl, že jejich připomínky budou zapracovány do novelizace Programu rozvoje.

Mgr. Schröpfer uvedl, že když mluvil starosta o tom, že by se měl Program rozvoje aktualizovat, zda by v usnesení nemělo být na pevně stanoveno, že se bude jednou za rok aktualizovat nebo jednou za půl roku nebo jednou za dva roky nebo to nechají, jak se rozhodnou podle aktuální situace.

Starosta odpověděl, že budou jednou za rok aktualizovat.

Mgr. Schröpfer uvedl, že mu jde o to, zda by mělo být v usnesení uvedeno natvrdo, že jednou za rok se ZMH nad Programem rozvoje zamyslí a řekne se, zda je to dobře nebo

ne. Nebo zda to tam dávat nebudou a bude se Program rozvoje aktualizovat podle aktuální potřeby. Zeptal se pana starosty, zda je toto oficiální návrh, aby to v tom usnesení bylo nebo ne?

Místostarosta dodal, že mají v úmyslu Program rozvoje každoročně aktualizovat, může to zde slíbit a pokud to nedodrží, tak mu to jistě připomenou, a proto si myslí, že není třeba to dávat napevno termíny do usnesení.

Mgr. Schröpfer se opět dotázal, zda se bude hlasovat o tom, že se bude Program rozvoje jednou ročně aktualizovat, jestli je to jeho návrh nebo není.

Starosta odpověděl, že to není jejich návrh.

Pan Radek Špillar (dále jen pan Špillar) se dotázal na položky ve SWOT analýze. Na straně 32 Programu rozvoje je uvedeno v hrozbách zadlužení města či zhoršení jeho platební bilance a uvedl, že se domnívá, že poslední léta naopak zadlužení stále klesá a je to tam asi zbytečně, aby se někdo, kdo jej bude číst, nezalekl, že je město zadlužené.

Starosta vyzval pana Špillera, aby to napsal do připomínek.

Pan Špillar odpověděl, že ano a dále měl ještě připomínku v oblasti podnikání, kde je uvedena oprava kanalizace v Průmyslové zóně II na 4 roky ve výši 20 mil. Kč, což je podle jeho názoru až moc vysoká částka. Letos se tam přidělila částka cca 750.000 Kč a již je rok 2016, a proto si nedokáže představit, že by tam měli dát ještě 18 mil. Kč.

Místostarosta uvedl, že je to pouze odhad, dnes nikdo neřekne přesnou částku a potom mohou diskutovat o každé částce.

Pan Špillar uvedl, že právě z toho důvodu se zeptal. Je možné, že se dosáhne na nějakou dotaci. Nic proti tomu samozřejmě nemá a nechtěl, aby se něco rušilo, ale případně upravilo. Ale konkrétně u této položky by poukázal na to, že částka je zbytečně velká. Například v oblasti život občanů města u vyřešení problematiky chátrajícího areálu bývalého SVA včetně vily a budovy bývalého zdravotního střediska je uvedena na desetileté období částka pouze 1 mil. Kč. Zde se předpokládá, že pokud by to město chtělo někdy vykoupit, tak by to mělo být navýšené. Na závěr dodal, že vše uvede do připomínek.

Starosta uvedl k připomínce pana Špillera ohledně vykupování areálu bývalého SVA, že vedl několik jednání s majitelem firmy SVA panem Macháčkem o eventuálním odkupu budovy bývalého zdravotního střediska. S panem Macháčkem je velice těžká práce, nedá nic písemně. Starosta mu sdělil, že potřebuje úřední odhad a on mu přivezl odhadce z Brna, který si budovu prohlédl a vykřikl 7,5 mil. Kč, ale žádný papír nedal. Jelikož považuje jako jeden z hlavních úkolů, že musejí s prostředky zacházet správně, což vyplývá ze zákona o obcích, nechal si udělat odhad na cenu místně příslušnou od úřední odhadkyně, která dala úřední odhad na částku 3,2 mil. Kč. Tuto informaci sdělil panu Macháčkovi, který sdělil, že žádají alespoň 5,5 mil. Kč. Takže jednání o odkupu budovy s panem Macháčkem v tomto směru skončilo.

Pan Špillar dodal, že vůbec nepolemizuje o bývalém vedení SVA, protože SVA prošel, takže má také svůj názor. Připomínky sepíše, jedná se o doplnění, které si myslí, že by tam mohlo být trochu jinak.

Místostarosta reagoval na připomínku pana Špillera, že by nemělo být ve SWOT analýze v hrozbách uvedeno zadlužení města či zhoršení jeho platební bilance a uvedl, že když to s kolegy projednávali, tak si říkali, že by to tam nemuselo již být, ale poté si řekli, že jsou to

věci, které dopředu nikdo vyloučit nemůže. Budou samozřejmě rádi, když k tomu nedojde, ale řekli si, že je lepší to tam nechat, než to vyhodit.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Program rozvoje města Holýšova podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1 (Steidl), nehlasoval 0.

Usnesení č. 186 bylo schváleno.

12 – Fond rozvoje bydlení města Holýšova na rok 2016

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta nejprve seznámil členy ZMH s Vyhodnocením Fondu rozvoje bydlení města Holýšova (dále jen FRB) za rok 2015, které zpracovala vedoucí FO. Místostarosta uvedl, že v roce 2015 byly uzavřeny smlouvy na čerpání půjček z FRB na základě usnesení ZMH č. 96 ze dne 17. 6. 2015 v celkové výši 2.210.000 Kč. V roce 2015 byly průběžně spláceny dříve poskytnuté půjčky a některé vyčerpané zápůjčky poskytnuté v roce 2015 podle splátkového kalendáře. Vznikl jeden nedoplatek ve výši 5.809,74 Kč a jeden přeplatek ve výši 4.359,58 Kč. Dále byla vrácena nevyčerpaná půjčka z roku 2014 ve výši 26.188 Kč, půjčku nevyčerpal Společenství vlastníků jednotek pro dům čp. 399, sídlem Holýšov, Americká 399. Počáteční stav účtu k 1. 1. 2015 byl ve výši 1.436.647,77 Kč, poskytnutá zápůjčka byla ve výši -2.210.000 Kč, splátka jistiny půjček ve výši 1.692.969,17 Kč, splátka úroků z půjčky ve výši 103.130,47 Kč, úrok z účtu ve výši 126,81 Kč a poplatek za vedení účtu a za položky ve výši -6.376,60 Kč, takže konečný stav účtu k 31. 12. 2015 je ve výši 1.042.685,62 Kč. Dále seznámil členy ZMH s Výběrovým řízením na použití účelových prostředků FRB pro rok 2016 (dále jen VŘ), které bylo zpracováno podle Pravidel č. 1/2015, která byla schválena ZMH dne 9. 3. 2015. Pravidla se neměnila a VŘ je shodné jako bylo pro rok 2015, pouze se změnilo datum, do kdy se přijímají žádosti a to do 16. 5. 2016. Všechny položky, půjčky zůstávají stejné. Místostarosta navrhl členům ZMH, aby schválili Vyhodnocení FRB a souhlasili s vyhlášením VŘ. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova

- a) schvaluje Vyhodnocení Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova za rok 2015 podle předloženého návrhu (příloha č. 9).
- b) vyhláší v souladu s článkem IV. odst. 5 Pravidel města Holýšova č. 1/2015 ze dne 9. 3. 2015, o vytvoření a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení na území

města Holýšova, Výběrové řízení na použití účelových prostředků z Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova na rok 2016.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.
Usnesení č. 187 bylo schváleno.

13 – Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 1/2016

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že všichni členové ZMH měli možnost se seznámit s Obecně závaznou vyhláškou města Holýšova č. 1/2016 (dále jen OZV). Dále uvedl, že dne 30. 10. 2015 obdrželi stížnost podepsanou 40ti obyvateli města Holýšova na téma Řešení problematiky nonstop heren v Holýšově. Většinou se jednalo o občany, kteří bydlí na Jiráskově třídě, kde je v provozu několik nonstop heren a kde mají vzniknout další. Dále seznámil s náplní stížnosti. V těsné blízkosti jedné herny jsou autobusové zastávky, ze kterých každý den odjíždějí do škol desítky dětí, i malých, které cestují do speciálních škol. Jsou svědky, jak po ránu i během dne z herny vypadávají opilí, kteří „močí, zvrací a kálí“ v parku a na chodnicích v přilehlých ulicích. Jsou tam odpadky a jejich děti chodí každé ráno a večer do a ze škol na autobus a k vlaku. Většina rodičů má strach a chodí svým dětem naproti, a proto rezolutně odmítají dívat se na tyto věci, a proto dali podnět na město k urychlenému jednání a řešení této záležitosti. Uvědomují si, jaký příjem z automatů, videoterminálů atd. město obdrží, ale každý rozumný člověk se musí zamyslet nad dopadem heren na společnost, jako je nárůst kriminality, závislosti atd. Cílem doplnění stávající OZV č. 1/2006 vydané městem Holýšovem v roce 2006 by měla být regulace míst a regulace času a stanovení dalších opatření k zabezpečení veřejného pořádku při provozování loterií a jiných podobných her. Dále uvedl, že stěžovatelka uvedla, že ví, že se mnoho měst touto problematikou zabývá, řeší to zákazem a na závěr dodala, že věří, že si v Holýšově zvolili do ZMH lidi, kterým jde o dobrou věc. Starosta konstatoval, že na základě této stížnosti na schůzi RMH požádali o vyjádření velitele policejní stanice v Holýšově, který zaslal písemnou zprávu ohledně protiprávní činnosti v souvislosti s provozováním baru s 24 hodinovým provozem a restaurací v Holýšově, kde je vypsáno, že v souvislosti s těmito provozovny je od 1. 1. 2015 evidováno celkem 7 trestných činů, zejména na úseku majetku, krádeže, zatajení, fyzická napadení atd., a další přestupky ohledně podnapilých osob, osob řídících vozidlo pod vlivem alkoholu atd. Policie zdůrazňuje, že by město mělo tuto situaci co nejdříve řešit a doporučuje například úpravu otevírací doby nebo omezit provozní doby nonstop barů nebo zákaz herních automatů. Dále uvedl, že když se zabývali touto situací, zajímali se o to, jak to řeší i jiná města. Z dokladů, které městu zaslalo ministerstvo vnitra, vyplynulo, že 300 měst v ČR omezilo nebo zakázalo provozování těchto zařízení nebo heren. Vypracovali návrh OZV, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města Holýšova. Náplní OZV je stanovení období klidu, kterým je časový úsek od 02:00 do 09:00 hodin ve dnech pracovního klidu a pracovního volna a od 24:00 do 09:00 hodin v ostatní dny. Návrh OZV poslali na ministerstvo vnitra, které musí OZV schválit. Dále uve-

dl, že od ministerstva vnitra obdrželi právní rozbor k návrhu OZV a při posouzení nebyl shledán rozpor OZV se zákonem, tedy OZV v tomto znění je ministerstvem vnitra schválena a akceptovatelná. Jakákoliv změna, kterou by dneska odsouhlasili, bude znamenat opakovaně několikaměsíční martyrium schvalování na ministerstvu vnitra. Stejnou OZV mají také okolní města, například Stod. Na závěr dodal, že na radnici zaznamenali několik návrhů provozovatelů pohostinských zařízení a především nonstop barů, kteří požadovali, aby právě jim to povolili a ostatním zakázali, což samozřejmě nelze, jednalo by se o diskriminaci.

Mgr. Ing. Lerch uvedl k tvrzení starosty, že pokud zde dnes schválí nějakou změnu, že to bude muset opět schvalovat ministerstvo vnitra, není pravdou. OZV v podobě, v jaké ji ZMH schválí, se bude muset stejně poslat na ministerstvo vnitra, i kdyby byla schválena v předložené podobě. Tedy nějaká změna či ne-změna v tom nehraje žádnou roli. Obecně proti OZV nemá nic, ale obává se, že tvrdit, že období nočního klidu bude ve všední den do 09:00 hodin, se mu zdá hodně nepřiměřené. Například pokud ví, tak Bufet Radbuza otevírá v 07:00 hodin a lidé tam chodí na snídani a znamenalo by to, že Bufet Radbuza bude otevírat v 09:00 hodin. Jedná se také o hostinskou činnost.

Starosta reagoval, že s majitelkou Bufetu Radbuza již hovořil a podá si žádost o výjimku, která ji bude samozřejmě udělena a není to problém. Je to uvedeno v Článku 3 odst. 2 OZV.

Mgr. Ing. Lerch seznámil členy ZMH s nálezem Ústavního soudu, který posuzoval obdobnou vyhlášku jiné obce a uvádí se, že je možné omezit provozní dobu v nočních hodinách. Podle jeho názoru v 09:00 hodin ve všední den nejsou noční hodiny, jelikož v 09:00 hodin ve všední den již městem projede možná 100 kamionů, lidé chodí do práce a podle něj se to nedá považovat za období klidu a domnívá se, že ať z ministerstva vnitra napsali cokoliv, tak že by to stejně napadli. Domnívá se, že by bylo přiměřené, aby období klidu ve všední den bylo od 24:00 do 07:00 hodin a v den pracovního volna a klidu od 02:00 do 09:00 hodin. Těžko by tvrdili, že je to k zajištění veřejného pořádku, když zde bude probíhat normální život města, pouze zařízení budou muset mít zavřeno. Na závěr dodal, že navrhuje, aby se hodina ve všední den stanovila do 07:00 hodin.

Pan Špillar se dotázal na Článek 3 OZV, kde je napsáno, že žádost o udělení výjimky musí být doručena na podatelnu městského úřadu nejpozději 30 dnů před požadovaným termínem a uvedl, že každý rok pořádá sportovní ples. Pokud si požádá 30 dnů před konáním a ze zákona je dáno, že odpověď musí být do 30 dnů, tak když odpověď dostane v pátek, tak to v sobotu může i zabalit. Dotázal se, zda by tam nemělo být alespoň 60 dnů nebo delší doba, aby bylo jasně dané, že odpověď dostane žadatel včas.

Místostarosta uvedl, že je zde napsáno „nejpozději 30 dnů předem,“ takže může být podána i čtvrt roku dopředu a bude vědět minimálně 60 dnů před konáním akce, že bude výjimka povolena.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí s tím, že bude Obecně závazná vyhláška města Holýšova č. 1/2016, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města

Holýšova změněna v Článku 2 odstavci 2, kde bude uvedeno, že obdobím klidu bude časový úsek ve všední dny od 24:00 hodin do 07:00 hodin.

Výsledek hlasování: pro 5 (Lerch, Schröpfer, Steidl, Špillar, Valachovičová), proti 10, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Holýšova č. 1/2016, která omezuje provozní dobu pohostinských zařízení na území města Holýšova, podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 5 (Lerch, Schröpfer, Steidl, Špillar, Valachovičová), nehlasoval 0.

Usnesení č. 188 bylo schváleno.

14 – Smlouva o poskytnutí účelové dotace – zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2016

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že Krajský úřad Plzeňského kraje jako každý rok žádá město o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti, kdy požadovaná částka je ve výši 150.150 Kč. Finanční prostředky z poskytnuté dotace budou použity k zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2016, konkrétně na úhradu prokazatelné ztráty kompenzace vzniklé dopravcům plněním závazků veřejné služby v přepravě cestujících vzniklých na základě smluv dopravců s žadatelem. Doba, v níž má být dosaženo účelu dotace, je od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a Plzeňský kraj, sídlem Plzeň, Škroupova 18, podle předloženého návrhu. Předmětem smlouvy je poskytnutí účelové finanční dotace ve výši 150.150 Kč určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2016.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1 (Martínek).

Usnesení č. 189 bylo schváleno.

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že prodej části pozemku parc. č. 1485 (KN) v katastrálním území (dále jen k. ú.) Holýšov státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Přeštice, sídlem Přeštice, třída 1. máje 1050 (dále jen Lesy ČR), se již projednával a schvaloval na minulém zasedání ZMH dne 16. 12. 2015. Při zpracování zápisu ze zasedání ZMH bylo ze znaleckého posudku č. 265-47/2015 ze dne 28. 11. 2015 o odhadu tržní hodnoty – obvyklé ceny předmětného pozemku, který zpracovala Ing. Pavla Wolfová - znalec v oboru EKONOMIKA, odvětví: ceny a odhady nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79, zjištěno, že Lesy ČR požadují odprodej části předmětného pozemku o výměře cca 31.500 m² a nikoliv, jak bylo uvedeno 5.800 m² a bylo uveřejněno na Úřední desce Městského úřadu Holýšov (dále jen ÚD) na zákonem stanovenou dobu v termínu od 7. 10. 2015 do 23. 10. 2015. Podle metodického doporučení ministerstva vnitra k činnosti územních samosprávních celků č. 7.1 Povinnosti obcí při nakládání s obecným majetkem podle zákona o obcích (právní stav k 1. 6. 2014) by byl prodej části předmětného pozemku o výměře cca 31.500 m² nezákonný, protože na ÚD byl zveřejněn záměr na prodej části pozemku o výměře cca 5.800 m². Z toho důvodu OMI opětovně zveřejnilo záměr prodat část předmětného pozemku o výměře 31.500 m² na ÚD na zákonem stanovenou dobu a to od 28. 12. 2015 do 13. 1. 2016. Během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 49/2016 ze dne 3. 2. 2016 doporučeno ZMH změnit usnesení č. 165 ze dne 16. 12. 2015 podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova mění usnesení Zastupitelstva města Holýšova č. 165 ze dne 16. 12. 2015 takto:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1485 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře cca 31.500 m² státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106/19, za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 265-47/2015 ze dne 28. 11. 2015, zpracovaným Ing. Pavlínou Wolfovou, odhadkyní nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79, to je 40 Kč za 1 m² za podmínky, že na uvedeném pozemku zůstane zachována veřejně přístupná komunikace. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 190 bylo schváleno.

16 – Prodej části pozemku parc. č. 1615 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 1615 (KN) o výměře cca 690 m² v k. ú. Holýšov, je město Holýšov. Pozemek se nachází v části náměstí 5. května v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je Důvod a účel koupě je výstavba objektu pro bydlení. Navržená prodejní cena pozemku je podle schválených „Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemku z vlastnictví města Holýšova“ v rozmezí 500 Kč až 850 Kč a spadá do kategorie „A“ a jedná se o pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětný pozemek byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a to od 28. 12. 2015 do 13. 1. 2016 a během této lhůty se přihlásili další dva zájemci a to: 1., žádost podána dne 5. 1. 2016; 2., žádost podána dne 5. 1. 2016. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 18/2016 ze dne 27. 1. 2016 doporučen ZMH ke schválení, který podal svoji žádost dříve.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že není přes územní plánování nějaký odborník, ale pokud ví, tak schvalovali regulační plán, kdy na tomto místě není možné holé bydlení, ale není si jistý a požádal, zda by se k tomu mohl někdo vyjádřit.

Starosta uvedl, že takové připomínky se objevily i na schůzi RMH, proto uspořádali jednání za účasti Ing. arch. Sladkého, který je autorem řešení náměstí a vedoucího Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pana Jaroslava Kubici (dále jen vedoucí StO) a z tohoto jednání vyplynulo, že pan Lamina bude postupovat v rámci regulačního plánu schváleného městem.

Vedoucí StO odpověděl, že tak, jak to bylo navržené, je to v souladu se schváleným regulačním plánem tohoto území.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1615 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře cca 690 m², za cenu 850 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 191 bylo schváleno.

17 – Prodej pozemku parc. č. 11/2 v katastrálním území Holýšov - nedoporučen

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem pozemku parc. č. 11/2 (KN) o výměře 699 m² a budovy bez čísla popisného, která je součástí KN pozemku parc. č. 11/2 v k. ú. Holýšov,

je město Holýšov. Pozemek se nachází v části náměstí 5. května v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je Důvod a účel koupě je podnikání, případně podnikání s bydlením. Navržená prodejní cena pozemku je podle schválených „Pravidel pro stanovení ceny při prodeji pozemku z vlastnictví města Holýšova“ v rozmezí 500 Kč až 850 Kč a spadá do kategorie „A“ a jedná se o pozemky pro smíšenou výstavbu, bydlení a podnikání. Jedná se o opakovanou žádost z roku 2007 a usnesením ZMH č. 105 ze dne 13. 8. 2007 nebyl prodej předmětného pozemku schválen. Předmětný pozemek s budovou je využíván společností Městské technické a bytové středisko Holýšov, s. r. o. jako skladovací prostor stavebních materiálů. Budova (bývalá truhlárna) slouží jako garáž pro uskladnění a umístění prvků pro zimní údržbu a též pro parkování traktoru a v případě prodeje bude nezbytné řešit náhradními prostory. Podle vypracované územně plánovací informace č. j. StO/998/2015/Ku ze dne 4. 12. 2015 se jedná o území určené ke smíšenému bydlení. Regulační plán jako nejvyšší stupeň regulace území podle stavebního zákona stanoví limity. Výjimky nejsou možné a budoucí majitel musí obsah limity akceptovat. Prodej byl projednán RMH a usnesením č. 512/2015 ze dne 7. 12. 2015 nebyl doporučen. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova neschvaluje prodej pozemku parc. č. st. 11/2 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře 699 m², z důvodu, že pozemek s budovou bez čísla popisného využívá společnost Městské technické a bytové středisko Holýšov, s. r. o., k parkování vozidel zimní údržby a ke skladování stavebních materiálů.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 192 bylo schváleno.

18 – Prodej bytu č. 5 v Holýšově v ulici Americká čp. 395

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že podle ustanovení článku IV. Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova schválených ZMH dne 28. 2. 2011 usnesením č. 58 provedla RMH na své schůzi dne 21. 12. 2015 vyhodnocení zasláné nabídky. Jedná se o prodej bytu č. 5 na čp. 395, o velikosti 1 + 1, kde minimální nabídková cena byla stanovena na 540.000 Kč. Ve stanoveném termínu od 9. 11. do 10. 12. 2015 do 9:00 hodin byla přijata 1 nabídka, která splňovala stanovená kritéria, a to od, který nabídl částku za byt ve výši 540.100 Kč. Na základě vyhodnocení zasláné nabídky RMH doporučila ZMH prodat byt, za nabídkovou cenu 540.100 Kč. Místostarosta navrhl členům ZMH, aby schválili tento prodej.

Bc. Valachovičová uvedla, že se jedná zřejmě o formální chybu, ale určitě nesložil peníze dne 6. 3. 2015 tak, jak je uvedeno v Protokolu o vyhodnocení nabídek na koupi volných bytů z vlastnictví města Holýšova. Mělo by to být v zápise správně uvedeno.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) bere na vědomí Protokol o vyhodnocení nabídek na koupi volných bytů z vlastnictví města Holýšova ze dne 21. 12. 2015.
- b) schvaluje prodej bytu číslo 5 na adrese Holýšov, Americká 395,, za nabídkovou cenu 540.100 Kč s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem bytu a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 193 bylo schváleno.

19 – Změna katastrální hranice „Dolní Kamenice – Ohučov“

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO konstatoval, že v současné době běží katastrální hranice mezi Dolní Kamenicí a Ohučovem prostředkem řeky, je to tzv. spólná hranice a těžko se s ní pracuje. Protože Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj dělá komplexní pozemkové úpravy v tomto území, tak městu navrhl, aby město přeneslo půl a půl hranice na břehy. Změna nemění délku hranice ani pozemkové újmy, ani nic nepřibude ani nikdo nic nesebere a jako zastupitel města Staňkova řekl, že ve Staňkově to již schválili. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje změnu obecní hranice mezi katastrálním územím Ohučov – město Staňkov a katastrálním územím Dolní Kamenice u Staňkova – město Holýšov, podle předloženého návrhu. Změna byla vyvolána komplexními pozemkovými úpravami probíhajícími v katastrálním území Ohučov a na části katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova a Kvíčovice. Změna obecní hranice nevyvolává změnu výměry katastrálního území Dolní Kamenice u Staňkova.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 194 bylo schváleno.

20 – Změna č. 1 Územního plánu města Holýšova na návrh fyzické osoby

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO konstatoval, že je majitelem firmy Pekařství Kuric, s. r. o., sídlem Holýšov, náměstí Na Výhledech 323. S ohledem na velikost pekárny se rozhodl, že si pořídí větší pozemek, kde postaví nové pekařství. Koupil dva pozemky a to od, kde byl provoz železářství – strojní výroba. Poté se dostavil na StO se žádostí o povolení postavit zde novou

pekárnu. Narazil však na to, na co se měl zeptat hned na začátku, a to, že územním plánem je toto území zařazeno do limity D – dopravní infrastruktura silniční. Toto tam bylo zařazeno tehdy při schvalování územního plánu, jelikož již nebyly žádné pozemky na garáže a předpokládalo se, že se to zbourá nebo tam může být nějaká autoopravna nebo něco související s dopravou. Je to přímá limita a StO s tím nemůže nic udělat, pouze zamítnout. Jedinou cestou je provedení změny územního plánu na limitu, která umožní postavit pekárnu. Jedná se o limitu plochy občanského vybavení nebo případně nějaké příbuzné limity. Jako pořizovatel Územního plánu města Holýšova není moc přítelem těchto bodových změn najednou, již mají několik žádostí a snažili se to domlouvat tak, aby se to udělalo ve frekvenci jednou za 4 roky. Zde ale podpořili výjimku, protože pan Koriták by vlastně přišel o své peníze. Dále uvedl, že město upozornil na to, že to nebude levná záležitost a cena může vyjít na částku mezi 80.000 Kč až 160.000 Kč. Bodová změna vyvolá potřebu vypracování úplně nového územního plánu fyzicky, to znamená všechny mapy i textové části se musejí znovu vytisknout. Nelze to poslat elektronickou poštou, jelikož to obdrží Stod, krajský úřad, Ústav územního plánování Brno, ministerstvo pro místní rozvoj, tedy dělá se přibližně 10 – 12 ks kopií a náklady tedy mohou být až 60.000 Kč. Stavební zákon umožňuje, že ZMH rozhodne, zda se pořídí územní plán, ale zaplatí si to člověk, který žádá o změnu. Časový úsek změny je cca 12 – 14 měsíců. Vedoucí StO navrhl členům ZMH, aby schválili pořízení změny územního plánu na návrh s tím, že si sám zaplatí zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů.

Bc. Valachovičová se dotázala, zda bylo s jednáno o této záležitosti, a že uhradí náklady spojené se změnou územního plánu.

Vedoucí StO odpověděl, že s bylo jednáno a souhlasí s uhrazením nákladů.

Místostarosta doplnil, že žádal, aby s touto změnou územního plánu byla projednána také žádost občanů z ulice Tovární v Holýšově, ale jak mu bylo vysvětleno, si to zaplatí sám a v případě, že by tyto dvě žádosti spojili, tak jsou obavy, že by se tím podstatně prodloužil proces projednávání s neurčitým výsledkem. Na doporučení StO navrhuje změnu územního plánu pouze části, která se týká

Pan Polák se dotázal vedoucího StO. Územní plán byl schválen v červnu 2014, to znamená, že první změna může být v červnu 2016. Dotázal se, zda platí stále termíny. Zda první změna může být až za dva roky po jeho platnosti.

Vedoucí StO odpověděl, že toto neplatí, ale ze zákona musí zkontrolovat a projednat navržené změny minimálně do 4 let, dříve to byly dva roky. Pokud by do 4 let neobnovil územní plán, je problém, jelikož ztrácí platnost. Tedy v 1. pololetí roku 2017 musí již požádat o to, aby zastupitelé souhlasili, aby připravil 1. velkou změnu. Do této velké změny soustředí všechny bodové změny, které přišly. U je to vlastně výjimka, jelikož by dva roky stál a on chce péct.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje pořízení změny č. 1 Územního plánu města Holýšova na návrh Jedná se o bodovou změnu limity pozemku parc. č. st. 515 (KN) a parc.

č. 1360/7 (KN) v katastrálním území Holýšov – limita dopravní infrastruktura silniční na limitu umožňující umístění pekárny. Projednání změny č. 1 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 195 bylo schváleno.

21 – Stanovení určeného zastupitele pro regulační plán „Holýšov – Výhledy“

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí StO.

Vedoucí StO uvedl, že maximálně urychlují proces přípravy regulačního plánu „Holýšov – Výhledy,“ jelikož jsou občané netrpěliví, chtějí stavět, měnit střechy, chtějí stavět rozhledny atd. Tomuto chtějí zabránit a chtějí, aby zde byla stanovena řádná pravidla. Podle zákona potřebují k tomuto projednání určeného zastupitele, který má právo a povinnost spolupracovat se StO, konzultovat výstupy a stanoviska dotčených orgánů a další jiné věci. RMH předkládá návrh stanovit určeného zastupitele pana Jiřího Šlejmara a on jako pořizovatel územního plánu tuto volbu doporučuje, v minulém období již s ním spolupracoval a spolupráce byla velice dobrá, protože ví, co územní plán obnáší.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že se domnívá, že v uplynulých dvou volebních obdobích ZMH volilo takové řešení, že byli určeni dva zastupitelé. Jedním z nich byl pan Jiří Šlejmar a druhým Mgr. Libor Schröpfer a domnívá se, že by bylo slušné, aby v této tradici pokračovali. Navrhl, aby byli jmenováni dva zastupitelé pan Jiří Šlejmar a Mgr. Libor Schröpfer.

Místostarosta dodal, že ví, že v minulých volebních obdobích byli zvoleni tito dva jmenovaní určeni zastupitelé a podporují tento návrh.

Starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje určené zastupitele pro přípravu, projednání a schválení regulačního plánu „Holýšov – Výhledy“ pana Jiřího Šlejmara a Mgr. Libora Schröpfera.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1 (Schröpfer), nehlasoval 0.

Usnesení č. 196 bylo schváleno.

22 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

Místostarosta přečetl následující prohlášení:

„Vážené členky, vážení členové Zastupitelstva města Holýšova, vážení občané,

s ohledem na informace, které kolují mezi některými občany města Holýšova, a v reakci na článek „Slovo zastupitele“ v březnovém čísle Holýšovského zpravodaje, bych rád pronesl toto prohlášení:

Já Kamil František Šefl, narozený 29. 1. 1967 v obci Stod, trvale bytem Holýšov, třída 1. máje 237, prohlašuji na svou čest, že jsem nikdy nepodal trestní oznámení orgánům činným v trestním řízení a nevyvíjím snahu dosáhnout trestního stíhání předchozího starosty či jiných osob. Byl bych moc rád a vyzývám je k tomu, aby stejné prohlášení učinili i ostatní členky a členové Zastupitelstva města Holýšov. Bohužel však vím, že to všichni prohlásit nemohou.“

Pan Špillar se vrátil k bodu ohledně změny územního plánu. V podkladech v návrhu usnesení bylo uvedeno, že ZMH nařizuje pořizovateli zahájit proces projednávání 1. změny Územního plánu města Holýšova okamžitě a dotázal se, zda by to nemělo být doplněno do usnesení.

Vedoucí StO uvedl, že toto plně doporučuje a omlouvá se, že mu to při projevu vypadlo, protože ZMH je nejvyšší orgán v územním plánování, který nařizuje, aby pořizovatel pořídil změnu územního plánu.

Pan Špillar navrhl, aby v tomto bodě bylo usnesení doplněno o bod b).

Starosta dal hlasovat o návrhu pana Špillera.

Zastupitelstvo města Holýšova nařizuje pořizovateli územního plánu – vedoucímu Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov panu Jaroslavu Kubicovi, aby zahájil proces projednávání změny č. 1 Územního plánu města Holýšova, a to okamžitě.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1 (Schröpfer).

Usnesení 195 b) bylo schváleno.

Usnesení č. 195 bude znít takto:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) schvaluje pořízení změny č. 1 Územního plánu města Holýšova na návrh Jedná se o bodovou změnu limity pozemku parc. č. st. 515 (KN) a parc. č. 1360/7 (KN) v katastrálním území Holýšov – limita dopravní infrastruktura silniční na limitu umožňující umístění pekárny. Projednání změny č. 1 Územního plánu města Holýšova je podmíněno úplnou náhradou nákladů na zpracování návrhu a přípravu mapových podkladů
- b) nařizuje pořizovateli územního plánu – vedoucímu Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov panu Jaroslavu Kubicovi, aby zahájil proces projednávání změny č. 1 Územního plánu města Holýšova, a to okamžitě.

Ing. Menc uvedl, že by rád tlumočil žádost obyvatel čp. 435 v Luční ulici, kteří by chtěli, aby před jejich domem byl udělaný hezký domeček na popelnice, protože to je jediný dům, před kterým tato stavba není a v poslední době 4 popelnice, které tam stojí, jsou terčem útoku. Když jdou z hospody posilnění chlapi, tak on sám osobně zde popelnice třikrát uklízel. Dále je to nešťastně umístěné, jelikož když zafouká trošku vítr, tak popelnice lítají

po silnici. Rád by, aby to zvážili, a myslí si, že to není taková velká investice na to, aby byl u tohoto domu pořádek.

Starosta odpověděl, že to zajisté zváží a proberou s vedoucím OMI a pokusí se to zlepšit.

Pan Karel Králík vyjádřil poděkování, jako každý rok, protože ZMH bylo opět vstřícné a schválilo dotace pro TJ. Pro letošní rok byla pravidla pro přidělení dotací upřesněna, přinesla trochu vzruchu, taktéž i vyúčtování, jak naznačil Ing. Menc. Pouze by pro příště doporučil, že by nevadila schůze buď finančního nebo kontrolního výboru s těmi, co dotace čerpají, jelikož to dělají prakticky na úrovni laiků a někdy je těžké dát dohromady doklady takovým způsobem, jak jsou vyžadovány ministerstvy, případně kontrolory. Myslí si, že by schůze byla prospěšná, protože konkrétně v TJ mají vnitroučtování na různé oddíly a bojí se, aby nedošlo opět k nějakému nedorozumění, protože je obtížné to skloubit tak, aby to finančním úřadem na městě prošlo. Na závěr dodal, že pro představu mají 650 až 700 členů, což představuje 15 % obyvatel města, kteří využívají tělovýchovné zařízení.

Starosta uvedl, že zcela jistě v dalším ročníku pomohou. Dále dodal, že dne 8. 4. 2016 pořádají v kulturním domě vyhlášení nejlepších sportovců okresu Domažlice a pozval všechny na tuto akci.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že z usnesení schůze RMH nějakým způsobem vyplývá, že se vyvíjí otázka výroby tepla pro sídliště a poprosil, zda by mohl získat stručnou informaci o tom, jak jednání probíhají a co v tomto směru občany čeká.

Starosta uvedl, že z důvodu informovanosti občanů uspořádali minulý pátek 19. 2. 2016 v kinosále seznámení občanů s tím, co vlastně chtějí udělat. Toto seznámení bylo inzerováno v Holýšovském zpravodaji, bylo vyhlášováno rozhlasem asi 4 dny před uskutečněním a na tuto akci přišlo odhadem asi 30 lidí. Zde byli informováni o tom, že městu dodává teplo firma PPT Potrubní technika, které skončila smlouva. Jedná se o velikou částku, kdy hodnota topení za 1 rok představuje zhruba 10 mil. Kč a někdy i více, a to nejsou zimy. Dále uvedl, že spolupracují s právníkem JUDr. Nevečeřalem, který se zabývá otázkami ohledně topení, je také členem ÚOHS v Brně, zkratka je odborníkem. Bylo jim jednoznačně doporučeno, aby bylo provedeno výběrové řízení podle zákona o veřejných zakázkách. Na provedení tohoto výběrového řízení na dodavatele tepla pro město si najali firmu ENACO, která výběrová řízení organizuje. Vybírali z 3 zájemců a právě firma ENACO měla nejlepší reference, spolupracovala s městem Přeštice, kde získal přímo od starosty podrobné informace, dále spolupracovala s městem Kdyně, kde byli s jejich prací také spokojeni. Uvedená firma během několika dní předloží zadání této zakázky na provedení výběrového řízení podle zákona. Město má uzavřenou smlouvu s firmou PPT Potrubní technika do 30. 9. 2016 a od 1. 10. 2016 začne kotelnu provozovat jiná firma. Budou se snažit domluvit se s firmou PPT Potrubní technika o odprodeji kotelny, ale pokud se s nimi nedomluví, budou to řešit jinak. Vše bude součástí výběrového řízení a smlouvy, kterou připraví JUDr. Nevečeřal.

Místostarosta doplnil, že předmětem výběrového řízení bude dodávka tepla. To, jakým způsobem firma, která podá nabídku, toho docílí, zda si odkoupí nebo pronajme od firmy PPT Potrubní technika stávající zařízení nebo si postaví novou kotelnu, je již věcí nové firmy. Soutěží se ale teplo.

Starosta dodal, že cílem této akce je snížení cen tepla pro obyvatele. Podle předběžných kalkulací mají vypočteno, že by to mělo být úspěšné.

Místostarosta uvedl, že do výběrového řízení se samozřejmě může přihlásit i firma Městské technické a bytové středisko Holýšov, s. r. o. (dále jen MTBS). Bohužel jim tuto činnost nemohou přímo zadat, protože pro město jako zadavatele neprovádí práci ve výši minimálně 80 %, což by zákon o zadávání veřejných zakázek umožňoval. Jelikož je toto číslo nižší, tak jim to nemohou zadat přímo a musí jít do výběrového řízení tak, jako všichni ostatní zájemci.

Starosta doplnil, že výběrového řízení se zúčastní také firma PPT Potrubní technika, která u nás topí. Je jednoznačně snahou neporušit zákon o veřejných zakázkách, kde je jasně stanoveno, kdy se musí dělat veřejná zakázka a hodnota tepla za 5 let je nejméně 50 mil. Kč.

Pan Špillar uvedl, že ví, že výměňkové stanice v domech jsou města. Obhospodařuje firma MTBS a firma PPT Potrubní technika dodává pouze teplo. Dotázal se, zda to bude kompletně součástí nebo toto i nadále zůstane tak, jak to je.

Starosta odpověděl, že i nadále zůstanou rozvody v obhospodařování firmou MTBS, ale budou dohlížet a snažit se jim pomoci v opravách rozvodů, aby ztráty byly co nejmenší a výsledkem bylo co nejlevnější teplo pro občany.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH ve 20:45 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 25. 1. 2016
- 4) Zápis zasedání kontrolního výboru ze dne 8. 2. 2016
- 5) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 2. 2016
- 6) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 8
- 7) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 9
- 8) Rozpočet města Holýšova na rok 2016
- 9) Vyhodnocení Fondu rozvoje bydlení na území města Holýšova za rok 2015

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Petra Sušická

Dne: 26. února 2016

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Petra Sušická

Ověřovatelé zápisu: Bc. Hana Valachovičová dne

Martin Polák dne

Starosta: Mgr. Jan Mendřec dne

Razítko města Holýšova: