

## ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,  
konaného dne 16. prosince 2015 od 18:00 hodin.  
(celkově 160. zasedání, 9. ve volebním období 2014 - 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Přítomno:** 15 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 30 občanů.

### *1 – Zahájení zasedání zastupitelstva*

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 8. 12. 2015. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 15 (patnáct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

### *2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů*

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi pan František Martínek, pan Jiří Šlejmar a Mgr. Ing. Jan Lerch.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Ing. Jana Žáková a MUDr. Karel Steidl.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a Ing. Romana Tesařová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení pan František Martínek, pan Jiří Šlejmar a Mgr. Ing. Jan Lerch.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 153 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Ing. Janu Žákovou a MUDr. Karla Steidla.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 154 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a Ing. Romanu Tesařovou.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 155 bylo schváleno.

### *3 – Schválení programu*

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 11. 11. 2015
6. Volba předsedy kontrolního výboru
7. Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 12. 2015
8. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7
9. Pravidla rozpočtového provizoria na rok 2016
10. Odměny pro nevolněné členy Zastupitelstva města Holýšova od 1. 1. 2016
11. Peněžité dary pro členy Finančního výboru Zastupitelstva města Holýšova
12. Prodej části pozemku parc. č. 1485 v katastrálním území Holýšov

13. Prodej pozemku parc. č. 1127/44 (evidenční číslo 15) v katastrálním území Holýšov
14. Rozpočet DSO Svazku Domažlicko na rok 2016
15. Rozpočet DSO Vodohospodářský svazek obcí Domažlicka na rok 2016
16. Územní studie „Holýšov – Na Višňovce“
17. Zvolení přísedících Okresního soudu Domažlice
18. Ceny vodného a stočného 2016
19. Petice za zachování stávajících parkovacích míst v ulici Pod Makovým vrchem čp. 617 – 622 v Holýšově
20. Plán schůzí Rady města Holýšova a Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 1. polovinu roku 2016
21. Diskuse
22. Závěr

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.  
Usnesení č. 156 bylo schváleno.

#### *4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova*

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.  
Usnesení č. 157 bylo schváleno.

#### *5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 11. 11. 2015*

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 11. 11. 2015 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích člen Kontrolního výboru ZMH MUDr. Jaroslav Liška.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 11. 11. 2015 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.  
Usnesení č. 158 bylo schváleno.

Tento bod přednesl starosta.

Starosta navrhl členům ZMH, aby funkci předsedy Kontrolního výboru Zastupitelstva města Holýšova (dále jen KV) vykonával Ing. Evžen Menc (dále jen Ing. Menc).

**Mgr. Ing. Jan Lerch** (dále jen Mgr. Ing. Lerch) konstatoval, že má za to, že než o takto závažné záležitosti rozhodnou, měli by dát prostor Ing. Mencovi, aby se vyjádřil, jakým způsobem si představuje činnost KV pod svým vedením. Na minulém zasedání ZMH zde zaslechli názory, že náplň KV by měla spočívat v tom, že předseda nebo možná nějaký člen KV zde přečte způsob, jak se plnilo usnesení z minulého zasedání. Mgr. Jindřiška Ondrášiková (dále jen Mgr. Ondrášiková) jej minule kritizovala za činnost KV v uplynulých dvou obdobích, kde říkala například, že plán KV byl předkládán až na konci roku a že KV nemá za úkol kontrolovat hospodaření města ani ostatních příspěvkových organizací. Má kontrolovat pouze plnění usnesení ZMH a RMH. K tomu dodal, že stačí nahlédnout do zákona, kde se zjistí, že KV má kromě plnění usnesení ZMH a RMH kontrolovat i plnění zákonů ze strany úřadu a dále plnit úkoly, které mu dá ZMH. Dále se podíval do veřejně přístupné databáze zápisů ze zasedání zastupitelstev, kdy například v roce 2011 byl plán činnosti KV schválen usnesením ZMH číslo 17 ze dne 30. 5. 2011 a nikoliv na konci roku. V plánu činnosti KV byla schválena kontrola dodržování protipožárních a bezpečnostních předpisů v budovách městského úřadu, základní školy, základní umělecké školy a připomněl, že v té době byl členem KV pan Karel Zelený, který je hasič a v tomto se vyzná. Dále předmětem činnosti KV bylo kontrolování dodržování předpisů o veřejných zakázkách města Holýšova a příspěvkových organizací. Dále v roce 2009 byl plán činnosti KV schválen usnesením ZMH číslo 302 ze dne 30. 3. 2009. V tomto roce byl plán velmi rozsáhlý, byla tam mimo jiné i kontrola dodržování pracovněprávních předpisů, kontrola zadávání veřejných zakázek v městském kulturním středisku atd. Jsou to veřejně přístupné dokumenty, se kterými se může každý seznámit, proto jej překvapilo, že zde padají taková nepodložená obvinění, aniž si dal někdo práci se podívat do veřejně přístupné databáze. Myslí si, že by mohl žádat omluvu, ale nežádá ji, stačí mu, že je zřejmé, na jaké úrovni zde dostávají členové ZMH informace. Byl by rád, kdyby se Ing. Menc vyjádřil, jakým způsobem míní pojmout činnost KV na další tři roky volebního období. Jeho názor je takový, že pokud by činnost měla spočívat ve čtení zprávy o kontrole usnesení ZMH, tak v tom případě by byl KV k ničemu.

**Starosta** doplnil, že považuje Ing. Mence za zkušeného zastupitele, který toto dělá řadu let a podle jeho názoru je schopen práci KV vést na odpovídající úrovni.

**Ing. Menc** uvedl, že práce KV by měla pokračovat v intencích, které začal Mgr. Ing. Lerch, případně by se mohli věnovat věcem, kterými je pověřil buď zastupitelstvo, nebo přímo pracovníci úřadu. Pokud by to mělo skončit tím, že by četli pouze kontrolu usnesení, pak by to nemělo cenu. Toto může přečíst sekretářka nebo kdokoliv jiný, výsledek by byl úplně stejný. Dále uvedl, že má představu, že by KV měl opravdu kontrolovat. Na začátku roku si udělají schůzku, sepiší plán, a pokud jim ho RMH potažmo ZMH schválí, budou podle něj pracovat. Na závěr zodpovědně dodal, že to nikdy neskončí pouze u čtení kontroly usnesení. Budou se věnovat i jiným pracem, podobně jako tomu bylo s Mgr. Ing. Lerchem.

**Mgr. Ondrášiková** se omluvila po předložených důkazech Mgr. Ing. Lerchovi za to, co zde minule řekla, jelikož si to přečetla v zákoně.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova volí předsedou Kontrolního výboru Zastupitelstva města Holýšova Ing. Evžena Mence.**

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 159 bylo schváleno.

## ***7 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 12. 2015***

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena předsedkyně finančního výboru Ing. Zuzana Burianová (dále jen předsedkyně FV).

Předsedkyně FV konstatovala, že se dne 2. 12. 2015 konalo zasedání FV a na programu jednání bylo projednání návrhu pravidel rozpočtového provizória na rok 2016 a Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7. FV na svém zasedání podrobně projednal rozpočtové opatření, k němuž byla vznesena připomínka u položky výdajů 2321 – úhrada závazku společnosti CHVaK ve výši 1.150.000 Kč. Jedná se o mimořádnou splátku závazku, díky níž by se sice snížila výše úroku o cca 30.000 Kč, přesto ale FV nemůže k tomuto bodu dát doporučení z důvodu neúplné znalosti plánovaných investičních akcí na rok 2016. FV proto žádá RMH, aby tuto položku výdajů sama doporučila nebo nedoporučila ZMH ke schválení po přehodnocení potřeby finančních prostředků na rok 2016.

**Bc. Hana Valachovičová** (dále jen Bc. Valachovičová) se domnívala, že pokud se FV sejde a má nějaké nejasnosti při zasedání, tak si nechá předložit podklady. Když toto četla před týdnem v přípravě, tak ji bylo s podivem, proč si nenechali od paní Roučkové, starosty nebo místostarosty předložit další podklady nebo dovysvětlit podrobnosti, když se již dne 2. 12. sešli. Mohli k tomu zaujmout stanovisko a nečekat na vyjádření RMH. Byl dostatek času. Dále konstatovala, že členy FV považuje za odborníky ve věcech finančních a mohli se sejít ještě jednou.

**Pan Radek Špillar** (dále jen pan Špillar) z pozice člena FV uvedl, že pokud by doporučili částku 1.150.000 Kč zaplatit jako úhradu závazku společnosti CHVaK, tak se v podstatě také budou chovat hospodárně, protože tam bude zhruba 30.000 Kč úspora. Neznali ale rozpočet města, jelikož se na příští rok teprve připravuje a mysleli si, že je to dost velká částka, která by poté mohla chybět v rozpočtu. To je důvodem, proč nechtěli úplně rozhodnout.

**Bc. Valachovičová** reagovala, že jsou zastupitelé a členové FV a něco zde předkládají a chtějí po zastupitelích, aby rozhodli. Oni sami neznají rozpočet, schvaluje se rozpočtové provizorium. Čekala, že FV předloží členům ZMH fundovanou zprávu pro zastupitele, že jim vše vysvětlí, ale FV to raději přebral na zastupitelstvo. Sami přitom jako zastupitelé řek-

nou, že neznají rozpočet a nemůžou hlasovat. Jak tedy dnes budou hlasovat jako zastupitelé, když jsou členové FV? Pro ni je to nepřipravená zpráva.

**Pan Špillar** za pozici člena ZMH i člena FV doporučil tuto částku zaplatit.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že by jako zastupitelka měla dostat úplné podklady, když má týden se na zasedání připravit. Dodala, že mohla přijít sice na radnici a zeptat se, ale to pak nemusí fungovat FV.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 12. 2015 podle předloženého návrhu. (příloha č. 3)

**Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 160 bylo schváleno.

### ***8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7***

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhy Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7 (dále jen RO7), a to v oblasti příjmů v částce 6.242.220 Kč, výdajů v částce 2.546.900 Kč a financování v částce - 3.695.321 Kč. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili RO7 podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7 podle předloženého návrhu. (příloha č. 4)

**Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.**

Usnesení č. 161 bylo schváleno.

### ***9 – Pravidla rozpočtového provizória na rok 2016***

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Pravidel rozpočtového provizória na rok 2016 (dále jen Pravidla), který je předkládán podle § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších změn a doplnění. Vedoucí FO na závěr dodala, že aby byl rozpočet na rok 2016 tak nějak již stanoven i s investičními akcemi, doporučila tento návrh pravidel, protože se ještě neví, jaké dotace bu-

dou a ani se neví, kolik zůstane finančních prostředků z roku 2015. Schvaloval by se pouze rozpočet provozní. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili Pravidla podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Pravidla rozpočtového provizória na rok 2016:

Podle § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších změn a doplnění, bude město Holýšov:

1. realizovat pouze rozpočtové výdaje nezbytné pro zajištění běžného provozu města Holýšova a všech jím zřízených organizací,
2. realizovat pouze opravy a údržbu movitého a nemovitého majetku v nezbytně nutném rozsahu a ve výjimečných situacích (havarijní stav, nebezpečí vzniku škody, nebezpečí poškození zdraví),
3. realizovat investiční rozpočtové výdaje pouze na již zahájené akce,
4. realizovat rozpočtové výdaje v případě, že vyplývají ze smluvních či jinak daných závazků města vůči třetím osobám,
5. rozpočtové příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizória se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 162 bylo schváleno.

## *10 – Odměny pro neuvolněné členy Zastupitelstva města Holýšova od 1. 1. 2016*

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta uvedl, že ti z členů ZMH, kteří pracovali v minulých volebních obdobích, vědí, že bylo zvyklostí, že členové komisí, výborů a jiných poradních orgánů, které zřizovalo ZMH či RMH, dostávali odměny ve formě peněžních darů vždy na konci roku. Kromě předsedů těchto orgánů, protože ti dostávali měsíční odměnu. Oni pokračovali v této tradici a podotkl, že nikdy v minulých letech to žádný kontrolní orgán ani auditorky, které provádí kontrolu hospodaření města, nevytýkaly. Ani jiný kontrolní orgán jim nevytkl, že tento způsob odměňování členů poradních orgánů je v rozporu se zákony. Až nyní, kdy probíhalo na Městském úřadě Holýšov ve dnech 23. 11. 2015 až 27. 11. 2015 dílčí přezkoumání hospodaření ÚSC Holýšov za rok 2015. V průběhu tohoto přezkoumávání byli upozorněni kontrolorkou pověřenou řízením přezkoumání na to, že jak uvolněnému, tak neuvolněnému členovi ZMH lze za výkon funkce poskytnout jen „měsíční odměnu“ a „odměnu při skončení funkčního období.“ To znamená, že pokud zastupitel vykonává jakoukoliv funkci, nelze mu za výkon této funkce poskytnout peněžitý dar, pouze měsíční odměnu. Z tohoto důvodu navrhli RMH změnit usnesení číslo 20 odst. a) ze dne 7. 11. 2014, kde bylo rozhodnuto o tom, že členové RMH budou pobírat 1.500 Kč, členové ZMH 300 Kč, předsedové výboru nebo komise budou pobírat 500 Kč. Protože vyplatili pe-

něžité dary členům poradních orgánů, kteří nejsou členové ZMH, a nechtějí ošidit ani ty členy poradních orgánů, kteří jsou neuvolněnými členy ZMH, tak se rozhodli, že změní tuto část usnesení a navrhnou jim vyplácet měsíčně částku ve výši 200 Kč. Částka ve výši 200 Kč je spočítána tak, že vycházeli z faktu, že na konci roku dostávali členové těchto poradních orgánů odměnu ve výši zhruba 1.000 až 1.500 Kč, což jsme zaokrouhlili a řekli si, že je to měsíčně 100 Kč. Celé volební období trvá 48 měsíců, takže by tyto členové ZMH za práci v poradních orgánech dostali částku 4.800 Kč, ale protože nelze tyto částky vyplácet zpětně, částku 4.800 Kč vydělili 34 měsíci, které ještě zbývají do konce volebního období, a vyšla částka zhruba 150 Kč. Vzhledem k tomu, že došlo k navýšení odměn, ke změně tarifní tabulky pro uvolněné i neuvolněné členy ZMH, rozhodli využít tuto příležitost a navrhnout navýšení měsíčních odměn i pro ostatní. To znamená, že navrhneme, aby člen RMH dostával od 1. 1. 2016 částku 1.600 Kč, člen ZMH částku 400 Kč, předseda výboru nebo komise částku 600 Kč a člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu částku 200 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova mění usnesení Zastupitelstva města Holýšova č. 20 odst. a) ze dne 7. 11. 2014 takto:

Zastupitelstvo města Holýšova v souladu s § 72 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění (obecní zřízení) stanovuje s platností od 1. 1. 2016 měsíční odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů Zastupitelstva města Holýšova takto:

člen rady .....	1.600 Kč
člen zastupitelstva .....	400 Kč
předseda výboru nebo komise.....	600 Kč
člen výboru, komise nebo zvláštního orgánu.....	200 Kč

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, ne hlasoval 0.

Usnesení č. 163 bylo schváleno.

## ***11 – Peněžité dary pro členy Finančního výboru Zastupitelstva města Holýšova***

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta konstatoval, že se jedná o pokračování předchozího bodu, jelikož na posledním zasedání ZMH 11. 11. 2015 schválili odměny členům výborů ZMH ve formě peněžitého daru. Konkrétně u členů FV byla schválena odměna i Ing. Janě Žákové (dále jen Ing. Žáková) a panu Špillarovi, a jak již bylo vysvětleno v předchozím bodě, nelze těmto členům ZMH vyplácet odměnu ve formě peněžitého daru. Proto navrhnou, aby odměny pro členy FV byly změněny a to v souladu s tabulkou, kterou dostali členové ZMH spolu s přílohami. To znamená, že Ing. Zuzana Burianová jako předsedkyně, která dostávala měsíční odměnu, bude mít 0 Kč, Ing. Žáková bude mít také 0 Kč, Bc. Vendula Švarc (Holubjá-



ková) bude mít 1.200 Kč, protože nepracovala celý rok, pan Špillar bude mít 0 Kč a pan František Fišer bude mít 1.500 Kč, tak jak bylo schváleno na posledním zasedání. Ing. Žáková a pan Špillar budou jako neuvolnění zastupitelé za práci v tomto výboru odměňováni od 1. 1. 2016 měsíční odměnou 200 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) mění usnesení Zastupitelstva města Holýšova č. 152 ze dne 11. 11. 2015 takto: Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje vyplacení peněžitých darů členům Osadního výboru Dolní Kamenice za práci v roce 2015 podle předloženého návrhu.
- b) schvaluje vyplacení peněžitých darů členům Finančního výboru za práci v roce 2015 podle nově předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 164 bylo schváleno.

## *12 – Prodej části pozemku parc. č. 1485 v katastrálním území Holýšov*

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že vlastníkem části pozemku parc. č. 1485 (KN) o výměře cca 5.800 m<sup>2</sup> je město Holýšov. V případě schválení předmětného prodeje ZMH, bude na náklady žadatele vypracován geometrický plán na oddělení pozemku. Dotčená část pozemku prochází lesním komplexem Výtuň, který z větší části spravují Lesy ČR. Žadatelem o koupi pozemku jsou Lesy České republiky, s. p., Lesní správa Přeštice, sídlem Přeštice, třída 1. máje 1050 (dále jen Lesy ČR). Zmiňovaná lesní cesta je dlouhodobě ve špatném technickém stavu. Případným prodejem a následným nabytím nemovitosti do majetku Lesů ČR, proběhne plánovaná rekonstrukce předmětné lesní cesty, která bude i po této rekonstrukci nadále sloužit veřejnosti pro pěší a cyklistické využití. Navržená prodejní cena je 40 Kč za 1 m<sup>2</sup> na základě Znaleckého posudku č. 265-47/2015 ze dne 28. 11. 2015 o odhadu tržní hodnoty – obvyklé ceny předmětného pozemku, který zpracovala Ing. Pavla Wolfová – znalec v oboru EKONOMIKA, odvětví: ceny a odhady nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79. Záměr prodat předmětnou část pozemku byl vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Holýšov (dále jen ÚD) na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Dále byl záměr prodeje předmětného pozemku schválen na minulém zasedání ZMH usnesením č. 149 ze dne 11. 11. 2015. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 489/2015 ze dne 30. 11. 2015 doporučen ZMH ke schválení.

**Mgr. Ing. Lerch** připomněl, že na minulém zasedání ZMH, když schvalovali záměr prodeje, byl schválený s podmínkou, že na uvedeném pozemku zůstane zachována veřejně pří-

stupná komunikace. Rád by věděl, zda bude tato podmínka zakotvena v kupní smlouvě, zda je to vyjednáno se žadatelem.

**Starosta** odpověděl, že podmínka je vyjednána se státním podnikem Lesy ČR a je tam uvedeno: „za podmínky, že na uvedeném pozemku zůstane zachována veřejně přístupná komunikace“ a také to, že žadatel uhradí cenu posudku, který zpracovala Ing. Wolfová.

**MUDr. Jaroslav Liška** doplnil, že ve smlouvě bude také zakotveno to, že bude zachována obslužnost, co se týká dojíždění do městských lesů, jelikož je to jediná cesta, která vede směrem na Makový vrch.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej části pozemku parc. č. 1485 (KN) v katastrálním území Holýšov o výměře cca 5.800 m<sup>2</sup>, státnímu podniku Lesy České republiky, s. p., sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106/19, za cenu stanovenou znaleckým posudkem č. 265-47/2015 ze dne 28. 11. 2015, zpracovaným Ing. Pavlínou Wolfovou, odhadkyní nemovitostí, sídlem Domažlice, Hradská 79, to je 40 Kč za 1 m<sup>2</sup> za podmínky, že na uvedeném pozemku zůstane zachována veřejně přístupná komunikace. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

**Výsledek hlasování:** pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 165 bylo schváleno.

### ***13 – Prodej pozemku parc. č. 1127/44 v katastrálním území Holýšov***

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že pozemek parc. č. 1127/44 o výměře 666 m<sup>2</sup> je veden pod evidenčním číslem 15 v katastrálním území Holýšov, je určen pro výstavbu izolovaného rodinného domu, vlastníkem pozemku je město Holýšov. Pozemek se nachází v lokalitě obytného souboru „Na Terasách“ v Holýšově. Důvod a účel koupě je výstavba izolovaného rodinného domu. Navržená prodejní cena pozemku je 690 Kč za 1 m<sup>2</sup>, oprávněné náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Na základě usnesení RMH č. 415 b)/2015 ze dne 21. 10. 2015, byl záměr prodat předmětný pozemek vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se přihlásili celkem tři zájemci. 1. ...., bytem ....., 2. ...., bytem ....., 3. ...., bytem ....., Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 459/2015 ze dne 25. 11. 2015 byl prodej doporučen ZMH .... Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej pozemku parc. č. 1127/44 (evidenční číslo 15 – izolovaný RD) v katastrálním území Holýšov o výměře 666 m<sup>2</sup> ....., bytem ....., za cenu 690 Kč za 1 m<sup>2</sup>. Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 166 bylo schváleno.

#### ***14 – Rozpočet DSO Svazku Domažlicko na rok 2016***

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Svazek Domažlicko na rok 2016 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Rozpočet Dobrovolného svazku obcí Svazku Domažlicko na rok 2016 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 167 bylo schváleno.

#### ***15 – Rozpočet DSO Vodohospodářský svazek obcí Domažlicka na rok 2016***

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH s návrhem Rozpočtu DSO Vodohospodářského svazku obcí Domažlicka na rok 2016 a navrhl jim, aby jej vzali na vědomí podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Rozpočet Dobrovolného svazku obcí Vodohospodářský svazek obcí Domažlicka na rok 2016 podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 168 bylo schváleno.

Starosta konstatoval, že vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica (dále jen vedoucí StO) se do současné chvíle nedostavil na zasedání ZMH. Přednesením tohoto bodu byla tedy starostou pověřena referentka Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov paní Jana Čabová (dále jen referentka StO), která podrobně seznámila členy ZMH s územní studií „Holýšov – Na Višňovce.“

V průběhu projednávání tohoto bodu se dostavil vedoucí StO. Vedoucí StO doplnil referentku StO, že majitelů dotčeného území je celkem 280, z toho 64 % reagovalo na anketu a z těchto 64 % zhruba 45 % chtělo ponechat zahrady, zbytek majitelů chtěli domy. Proto se s Ing. arch. Fárou domluvili, že udělají zadání, ve kterém bude jednoznačně dána otázka, co je pro město a pro tuto oblast výhodnější a co není výhodnější. Toto zadání se vytvořilo a předkládá se zastupitelstvu. Dále seznámil s technickým postupem. Průzkum trhu již udělali a nyní se každý pozemek prošetří a navrhne se, co a jak a výsledek se předloží opět občanům, kteří budou moci reagovat. Budou muset ale zdůvodnit, pokud s tím nebudou souhlasit, proč s tím nesouhlasí. Z toho udělají sumář, který se předloží k závěrečnému vyhodnocení zastupitelstvu. Studie bude závazná a podle této studie se poté bude rozhodovat v řízení.

**Mgr. Ing. Lerch** uvedl, že neví, zda se správně vyznal v mapě, kterou dostali v podkladech, ale pokud správně pochopil, kde to je, tak má pocit, že v této lokalitě celkem dost domů již stojí. To tedy znamená, že do současné doby tam bylo možné domy stavět a že pokud by schválili nějaké opatření, tak od teď by tam již nebylo možné stavět? To by se mohli potýkat s nároky majitelů, kteří nestihli postavit, že se jim vlastně znehodnotily pozemky. Nyní je to území, kde je možné stavět rodinné domy, pokud tedy správně čte z mapy a jedná se o pokračování Ruské ulice směrem do lesa. Tam již stojí docela dost domů, a pokud by to v současné chvíli nějakým způsobem stopli, tak by to nebylo úplně férové vůči majitelům, kteří zatím nic postavit nestihli.

**Vedoucí StO** odpověděl, že má Mgr. Ing. Lerch pravdu, ale uvedl, že do současnosti se jednalo o limitu zahrady, rekreace s výjimečným umožněním zástavbou rodinnými domy. To „výjimečné“ ale nebylo přesně v územním plánu (dále jen ÚP) specifikováno a tedy pokud oni ve věci rozhodovali, tak při rozhodování nedokázali tu výjimečnost nějakým způsobem specifikovat. A pokud by šli do sporu, tak by jej u soudu prohráli. Z tohoto důvodu iniciovali v novém ÚP proces studie. Z provedené dotazníkové akce vyplynulo, že jsou určité části území, kde mají lidé větší zájem stavět a dále jsou tam různé body, kde chtějí stavět. Jsou lidé, kteří říkají, že si koupili území k rekreaci a nebudou tam nikdy stavět a rodinné domky jim vadí. Takže území bude rozděleno na určité části, kde bude do budoucna povolena zástavba a kde nebude. V dnešní době se díky zmiňované akci zjistilo, že v horní části území podél cesty s velkou pravděpodobností pustí zástavbu a ve spodní části ji nepovolí. Bude potřeba městem také zajistit vodovod, kanalizaci, dopravní systém. Tyto všechny otázky musí zvažovat. Je možné, že v pár bodech dojde ke střetu, ale to jsou schopni si obhájit. Museli toto udělat, aby se nestalo to, že z toho výjimečného by se stalo všechno. To nechtějí s ohledem na skutečnost, kolik podobných pěkných lokalit ve městě je. Na závěr dodal, že studii budou muset lidem také odůvodnit. Ale myslí si, že by zde

nemohl být použit paragraf o tom, že byly znehodnoceny pozemky, jelikož vždy to bylo přednostně území rekreace a nikdy to nebylo čisté bydlení.

**Paní Hrdlicová** konstatovala, že na katastru nemovitostí jsou parcely uvedeny jako stavební.

**Vedoucí StO** uvedl, že tomu tak není a dokáže to i historicky. Toto území bylo ÚP i prvním ÚP, který byl zhruba od roku 1986 vždy území zahrad a rekreace, nikdy tam nebyly stavební parcely. Na závěr vyzval paní Hrdlicovou, aby se zastavila na městském úřadě, kde jí vše ukáže v mapových podkladech a vysvětlí. Je důležité si neplést územní plánování a majetkoprávní stav a majetková práva. ÚP je nástroj územního plánování. Jestliže se tam stavebním povolením, kterému muselo předbíhat územní řízení, umístila stavba rodinného domku a ÚP říká, že ve výjimečných případech může být umístěn rodinný domek, tak je to v pořádku. Katastr jako majetkoprávní institut zapíše stavební parcelu, ale s ÚP to nemá vůbec nic společného. ÚP je jakoby do budoucna. V dnešní době, pokud nastane ta situace, že parcela, která je zastavěná, bude studií umístěna do území, která neumožňuje zástavbu rodinnými domky, pouze rekreačními objekty, znamená to, že nedostanou číslo popisné, tak stavební povolení zde nevydají, nebude to možné.

**Paní Mulačová** se dotázala, pokud to bude jako rekreační objekt s číslem evidenčním, zda to bude omezené metry čtverečními?

**Vedoucí StO** odpověděl, že rekreační objekty jsou omezeny 80 m<sup>2</sup>.

**Referentka StO** doplnila, že jsou omezeny, ale územní studie bude určovat % zastavění. Ze zákona je pro rodinné domy 50 % zpevněných ploch jako maximální zpevněnou plochu z celé výměry pozemku. Tato územní studie defakto řekne, že pokud tam budou chtít stavbu pro rekreaci, tak může mít pouze nějaké % zastavění, například 20 %. Detaily k tomu, jak by to mělo být umístěno, tam je již stavební zákon, který to do detailů povede. Ale jaké % zastavění, jak vysoká stavba, jaký druh střechy, tak to právě územní studie upřesní.

**Vedoucí StO** dodal, že v ÚP je jednoznačně určeno, že pokud se staví rekreační objekt, tak smí být zastavěno pouze 30 % plochy, plus minus 5 % na to může stavební úřad nějakým způsobem reagovat. Prostor je přesně daný tímto způsobem, jinak může být sklep, obytné podlaží a obytné podkroví, nesmí být stavba vyšší. To je dalším důvodem, proč chtějí studii, aby byly schopni i toto postihnout.

**Starosta** navrhl vedoucímu StO, aby paní Mulačovou pozval na městský úřad, kde jí vše podrobně může vysvětlit.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje Zadání územní studie „ Holýšov – Na Višňovce“ podle předloženého návrhu.
- b) ukládá pořizovateli Územního plánu města Holýšova panu Jaroslavu Kubickovi zahájit práci na územní studii uvedené v odstavci a) tohoto usnesení s termínem dokončení a schválení na zasedání Zastupitelstva města Holýšova v průběhu roku 2016.

**Výsledek hlasování:** pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1.

Usnesení č. 169 bylo schváleno.

## *17 – Zvolení předsedících Okresního soudu v Domažlicích*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH se žádostí Okresního soudu v Domažlicích, sídlem Domažlice, Paroubkova 228 (dále jen OS), o znovuzvolení předsedících Mgr. Bc. Kamila F. Šefla, narozeného 29. 1. 1967, bytem Holýšov, třída 1. máje 237, a Bc. Hany Valachovičové, narozené 4. 5. 1966, bytem Holýšov, Pod Makovým vrchem 526 (dále jen předsedící). Starosta konstatoval, že předsedící se svým znovuzvolením souhlasí, a proto RMH usnesením č. 510/2015 ze dne 7. 12. 2015 doporučila členům ZMH, aby je znovuzvolilo jako předsedící u OS. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova volí podle § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, předsedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích) jako předsedící Okresního soudu v Domažlicích Mgr. Bc. Kamila F. Šefla, bytem Holýšov, třída 1. máje 237, a Bc. Hanu Valachovičovou, bytem Holýšov, Pod Makovým vrchem 526 na další volební období.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 2, nehlasoval 0.

Usnesení č. 170 bylo schváleno.

## *18 – Ceny vodného a stočného na rok 2016*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že dne 16. 11. 2015 předložila společnost Chodské vodárny a kanalizace, a. s., sídlem Domažlice, Bezděkovské předměstí 388, ceny vodného a ke schválení návrh ceny stočného na rok 2016. Cena vodného zůstává stejná jako v roce 2015 ve výši 37,25 Kč včetně DPH a do ceny stočného se promítlo nezbytné navýšení vstupních cen materiálu a pohonných hmot, mzdových prostředků a ostatních služeb a zvýšení nájemného kanalizační infrastruktury podle dodatku provozovatelské smlouvy v rámci akce Čistá Radbuza. Cena stočného bude ve výši 27,55 Kč včetně DPH. Starosta navrhl členům ZMH, aby vzali na vědomí ceny vodného a stočného na rok 2016. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí cenu vodného pro město Holýšov na rok 2016 ve výši 37,25 Kč včetně DPH, a cenu stočného pro město Holýšov na rok 2016 ve výši 27,55 Kč včetně DPH.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 171 bylo schváleno.

### *19 – Petice za zachování stávajících parkovacích míst v ulici Pod Makovým vrchem čp. 617 - 622*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta seznámil členy ZMH s Peticí za zachování stávajících parkovacích míst v ulici Pod Makovým vrchem čp. 617 – 622 v Holýšově a reorganizaci stávajícího uspořádání parkování ve zmíněné ulici. Zastupovat obyvatele při komunikaci s vedením města byla oprávněna paní Petra Míková, bytem Holýšov, Pod Makovým vrchem 618 (dále jen paní Míková). Dále starosta uvedl, že si paní Míkovou s vedoucím OMI pozvali na radnici, kde jí bylo vysvětleno, že pokud se změní parkování na kolmé nikoliv rovnoběžné, nedojde k omezení žádných parkovacích míst v této silnici.

**Vedoucí OMI** doplnil, že v současné době jsou v této lokalitě legální podélná stání, je jich zde celkem 16 a auta stojí i podél hlavních vchodů do domů. Podnět na řešení tohoto stavu dala bytová a sociální komise, jelikož občané, kteří bydlí v suterénních bytech, mají s tímto problémy. Situace se musí řešit. Společně se starostou navrhli paní Míkové, že město chce situaci řešit s tím, že by zadali v příštím roce vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí a stávající podélná stání zkusili rozšířit na stání kolmá, resp. šikmá stání, záleží na tom, jak to bude prostorově vycházet. Podle jeho odhadů by se mohl vejít dvojnásobek, to znamená 32 – 34 parkovacích míst, která by tam mohla vzniknout. Vše ukáže projekt, protože sami v současné chvíli nevědí, jaké jsou tam sítě, teprve se ukáže, jaké řešení se bude jevit jako optimální. Do doby, než se to vyřeší, neměla by nastat žádná změna v dopravním značení.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že zde byla dosud podélná stání pouze na levé straně, ale lidé stáli na pravé straně u sociálních bytů a dotázala se, zda chtějí rozšířit vozovku na levé straně.

**Vedoucí OMI** odpověděl, že šířka vozovky zůstane stejná, ale využila by se ještě zeleň, která je podél, a dále mají v úmyslu rozšířit a udělat z podélných stání, stání šikmá. Ale všechno ukáže projekt. Území mají zatím pouze obšírně zmapované, ale detaily se ukáží, až se vyjádří dotčené orgány a síťáři. Na závěr doplnil, že když proběhla výstavba těchto bytových jednotek v roce 1998, tak komunikační projekt v této době řešil stání kolmá a ne podélná, která jsou tam nyní vybudována. Již v té době se počítalo, že tam budou kolmá stání. Neví, z jakých důvodů se z toho ustoupilo, ale rádi by to udělali tak, jak bylo původně v úmyslu.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že byla překvapena z petice, protože je tam velké parkoviště za panelákem a celou dobu, co dříve řešili návrhy a studie ohledně revitalizace sídliště Pod Makovým vrchem, tak se snažili občanům vysvětlovat, že ne bohužel každý může stát pod svým oknem. Myslí si, že je to největší bolístka toho, že si každý myslí, že si zaparkuje přímo před svým oknem a bude koukat na své auto. Parkoviště, které je tam postavené, není zaplněné a není využité. Pokud někdo v noční dobu projde sídlištěm, všechna místa

jsou plná, ale vzít zeleň za družstevním panelákem, tam kde chtějí ještě udělat příčná stání, tak si myslí, že opět budou mít petici, tentokrát z družstevního domu, který se kdysi domníval, že již bude poslední. Zeleně už tam není dneska tolik, a pokud ji uberou, tak zde může být za rok petice, že se jim bere zeleň. Je to pouze její názor a počká, jak dopadne studie, ale vzít zeleň na úkor bydlení v panelovém sídlišti, každý kousek zeleně je k dobru. Na závěr dodala, že se uvidí, co ukáže projekt.

**Pan Špillar** uvedl, že přímo v družstevním domu bydlí, takže má tuto oblast přímo za domem a je pravdou, že večer pokud zajedou na parkoviště dozadu nebo mezi dvěma největšími bytovkami v Holýšově, kde je největší koncentrace lidí, parkovací plochy jsou absolutně nedostatečné. Parkuje se i na veřejné zeleni, všude možně, protože opravdu je to zde nedostatečně řešené. V době, kdy se stavěly tyto bytovky, tam stálo 5 – 10 aut, ale dneska je situace zcela jiná, požadavky jsou úplně jiné. Byl by nerad, aby mu za domem ubyla zeleň, ale mělo by se to tam vyřešit komplexně nejen u domu čp. 617 – 622, ale hlavně mezi těmi největšími paneláky, kde vchody mají proti sobě, jelikož taková koncentrace lidí a aut nikde jinde v Holýšově není.

**Bc. Valachovičová** doplnila, že již za jejich vedení, i za dnešní vedení existuje studie revitalizace sídliště Pod Makovým vrchem a pokud ví, tak i oni si to dávali do priorit, vytvořit parkovací místa na celém sídlišti, jelikož na celém sídlišti je problém. Pokud se přijede večer domů, tak není šance zaparkovat, všude stojí auta. Je to o tom, že jeden panelák napíše petici a jakmile se udělá něco u jednoho paneláku, tak se ozve další a další. Zkrátka by to chtělo koncepčně vymyslet, nechce to myslet pouze na jeden panelák nebo jednu parkovací plochu.

**Starosta** souhlasil s Bc. Valachovičovou, ale revitalizace sídliště nejsou pouze parkoviště, ale zahrnuje to i opravu chodníků, parkovací místa, dále prostory pro děti, není to jednoduché. Sídlíště Pod Makovým vrchem se začalo stavět v roce 1968, kdy měli v jednom vchodu jedno auto, dneska má každý dvě auta a ještě mají garáže. Snaží se to řešit koncepčně, aby vyhověli jak plánům na revitalizaci, tak i žádostem občanů města.

**Vedoucí OMI** uvedl, že v příštím roce chce město vybudovat parkoviště vedle bývalé jednoty, dále se uvažuje o tom, že se má dát do pořádku parkoviště vedle bunkru a dále i část, kde se koná pouť. Všechno se teprve ukáže až po zaměření, co se bude jevit jako nejlepší varianta. Vymyslet něco do zastavěné oblasti je dneska unikum, a ještě tak, aby si nikdo nestěžoval.

**Pan František Martínek** uvedl a dotázal se, že v tomto místě kdysi byla dopravní značka „zákaz zastavení“ nebo „zákaz stání,“ proč se dala pryč a dovolilo se tam parkování.

**Vedoucí OMI** odpověděl, že dopravní značka „zákaz zastavení“ tam byla, za loňský rok dvakrát zmizela, jednou byla odtržena a zůstala u sloupku, po druhé ji vůbec nenašli, takže po třetí to již neřešili.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Petici ze dne 13. 11. 2015 za zachování stávajících parkovacích míst v ulici Pod Makovým vrchem čp. 617 – 622 v Holýšově



a reorganizaci stávajícího uspořádání parkovacích míst, která povede ke zvýšení počtu parkovacích míst.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 172 bylo schváleno.

## *20 – Plán schůzí Rady města Holýšova a Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 1. polovinu roku 2016*

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice.

Tajemnice podrobně seznámila členy ZMH s plánem schůzí RMH na 1. pololetí roku 2016 a s plánem zasedání ZMH na 1. pololetí roku 2016. Tajemnice navrhla členům ZMH, aby vzali na vědomí plán schůzí RMH a plán zasedání ZMH podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí:

- a) Plán schůzí Rady města Holýšova na 1. pololetí roku 2016, podle kterého by se schůze měly konat 11. a 27. ledna 2016, 8. a 24. února 2016, 7. a 23. března 2016, 4. a 20. dubna 2016, 2., 16. a 30. května 2016 a 13. a 27. června 2016.
- b) Plán zasedání Zastupitelstva města Holýšova na 1. pololetí roku 2016, podle kterého by se zasedání měla konat 24. února 2016, 27. dubna 2016 a 22. června 2016.

Výsledek hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 173 bylo schváleno.

## *21 – Diskuse*

Diskusi zahájil starosta.

**Pan Špillar** uvedl, že dnes obdržel usnesení ze schůze RMH, kde je uvedeno, že občané města budou mít odpady ve sběrném dvoře, myšleno bio odpad, zdarma. Je tam ale uvedeno omezení 150 kg/měsíc na 1 občana a dotázal se, zda to takto opravdu platí.

**Místostarosta** odpověděl, že to takto skutečně platí, a bylo to takto domluveno s ředitelem společnosti Západočeské komunální služby, a. s. (dále jen ZKS) Mgr. Pavlem Thurnwaldem a vedoucím obchodního oddělení Bc. Markem Janouchem.

**Pan Špillar** uvedl, že se mu to zdá hodně, protože pokud by se to rozpočítalo, na průměrnou tříčlennou rodinu a znásobí-li se to měsíci a občany, tak to nebude malý peníz za rok. Je to hezká věc a ví, k čemu toto směřuje, protože chtějí odbourat černé skládky, které stojí město také nemálo peněz. Pokud si to ale zkusí spočítat, budou to milionové položky.

**Místostarosta** reagoval, že milionové položky to nebudou, jelikož za prvních deset měsíců roku 2015 občané zaplatili 94.000 Kč. Toto je částka, kterou bude chtít ZKS zaplatit. Je možné, že na začátku, když budou lidé vědět, že mohou odkládat odpad zadarmo, že si vyklidí půdy nebo sklepy, ale odpad není nekonečný. Na začátku toho možná bude trošku více, ale předpokládá se, že poté by se to mělo nějakým způsobem stabilizovat. Nicméně po půl roce nebo v pravidelných intervalech budou celou věc vyhodnocovat a v případě, že by docházelo k nějakým enormním nárůstům, budou to jednotlivě řešit. Nelze dopředu předvídat, jak toto usnesení RMH dopadne.

**Pan Špillar** dodal, že z jeho strany tam vzniká trošku obava, aby to spíše nezneužívaly soukromé firmy.

**Místostarosta** doplnil, že jedna z velkých výhod tohoto řešení je také to, že předpokládají, že všechny černé skládky a jejich likvidace město stojí také nemalé finanční prostředky, takže by měli tím pádem zmizet. Samozřejmě, že černé skládky mohou vytvářet i lidé, kteří nejsou z Holýšova a nebudou moct zde v Holýšově odkládat odpad zadarmo, ale vzhledem k tomu, že ve Staňkově nebo ve Stodu nebo v okolí je také možné odkládat odpad zadarmo, předpokládají, že nikdo z Plzně nebo z Tachova do Holýšova vozit odpad nebude.

**Pan Špillar** podotkl, že co se týká odpadů, je to o lidech, protože v dnešní době jsou plasty a elektronika zdarma všude. Na závěr upozornil na stav lesů, kde je všude pohozeno mnoho elektroniky a plastu.

**Paní Fictumová** se dotázala radního, který má na starosti dopravu ve městě, pana Jiřího Šlejmaru (dále jen pan Šlejmar), jak to vypadá s jejími dopravními zrcadly, o které požádala v listopadu roku 2014 a dnes je prosinec 2015 a zrcadla nejsou.

**Pan Šlejmar** odpověděl, že o všech značení, která se dělají v Holýšově, i když jsou to místní nebo městské komunikace, se musí město dohadovat s Policií ČR, která je musí buď povolit, nebo doporučit nějaké jiné řešení. Faktem je, že se to táhne celý rok, problémů je více. Jednalo se také o výjezd například od sběrného dvora, dále je v dnešní době problém v Nádražní ulici, kde stojí kamiony naproti Lidlu a bortí se zde celá hráz směrem k panu Janečkovi, je toho zkrátka více. Se současným stavem může blíže seznámit vedoucí OMI.

**Vedoucí OMI** uvedl, že s paní Fictumovou komunikují docela dost často ohledně dopravního značení a dodal, že zrcadla jsou na pořadu dne, ale nejde vše najednou. V současné době se toho sešlo docela dost a řešili celý Holýšov, co se týká dopravního značení a nějakou dobu trvá výroba značek. Mají ještě další čtyři místa, která jsou zralá, aby se zde dopravní zrcadlo umístilo. Vše ale podléhá projektům a ze čtyř projektů viděl zatím pouze dva, další dva nejsou zatím dodělané. Projektant se omlouval, že toho má také hodně a nestihá vše dělat. Dále uvedl, že lidé jim vše slíbí, je vystavena objednávka, ale skutek utekl.

**Paní Fictumová** oponovala, že se dotazovala již před půl rokem na Policii ČR a bylo jí řečeno, že k tomuto problému nic nemají.

**Vedoucí OMI** uvedl, že to bylo možná myšleno jinak, ale Policie ČR se k záležitosti paní Fictumové, již vyjadřovala.

**Paní Fictumová** uvedla, že tomu tak není, jelikož sama dnes volala na Policii ČR a dotázala se jich na tuto záležitost.

**Vedoucí OMI** oponoval, že má informace od pana Rojta, všechny tyto situace s nimi prodával. Zaměřené to již mají také dávno, Ing. Bubla jim to dával už v létě. Na závěr dodal, že když naháněl Ing. Bublou, tak situaci předal projektantovi a ten má zřejmě své. Mají zájem o to, aby se to udělalo, až to přijde, tak to bude, více k tomu v současné době nemůže říct.

**Mgr. Libor Schröpfer** (dále jen Mgr. Schröpfer) uvedl, že především podával dvě žádosti o dotační titul pro novou dotační politiku města Holýšova, pravidla četl několikrát a v seznamu povinných příloh nikde žádné potvrzení o bezdlužnosti jednotlivých fyzických nebo právnických osob není. Přesto jej na doporučení paní Kalinové zadal, aby u toho bylo. Proto se ptá, zda tam potvrzení o bezdlužnosti má nebo nemá být. Připomněl, že je to seznam povinných příloh a momentálně to tam není uvedeno.

**Místostarosta** odpověděl, že u žádosti toto potvrzení má být přiloženo. Nemá u sebe podklady, odpoví Mgr. Schröpferovi do 30ti dnů. Nechce se hádat.

**Mgr. Schröpfer** uvedl, že nechce odpověď do 30ti dnů. Pokud to tam není uvedeno, nechce zde dávat opět úkol zastupitelstvu, aby se projekt a veškeré papíry předělávaly, ale má pouze jedinou žádost, že pokud to tam není, aby tam ten bod byl doplněn, pokud to město vyžaduje, nic víc, nic míň. Nechce kvůli tomu dělat nějaké zvláštní zastupitelstvo, ale četl to opravdu poctivě a ten bod tam zkrátka není. Je tam napsáno, že právnické ani fyzické osoby nesmí mít žádný dluh vůči městu, ale není uvedeno, že by mělo být povinnou přílohou potvrzení o bezdlužnosti. Nehledě na to, že každá fyzická nebo právnická osoba za něj musí zaplatit ještě 100 Kč, zdá se mu to přehnané. Jediná jeho prosba je doplnit tento bod tak, aby to bylo příští rok v pořádku. Pokud tedy na tom město trvá a vyžaduje, aby to bylo v seznamu povinných příloh.

**Místostarosta** požádal Mgr. Schröpfera, aby svoji otázku zformuloval, a on mu na ni do 30ti dnů odpoví. Dále místostarosta popřál všem občanům Holýšova a nejen jim klidné a pohodové svátky, štěstí a zdraví v novém roce 2016.

**Mgr. Ing. Lerch** otevřel opětovně téma rekonstrukce Mateřské školy Holýšov (dále jen MŠ) a dnes přidává také rekonstrukci Městského zdravotního střediska Holýšov (dále jen MZS), protože z usnesení RMH zjistil, že u obou těchto akcí byly uzavírány dodatky ke smlouvě o dílo, dokonce u MŠ dva dodatky, přičemž první dodatek mu unikl, ale druhý si již pohlídal. Oba dodatky spočívají v tom, že se zhotovovitelům zadávají další práce nad rámec veřejné zakázky a nad rámec dosavadní smlouvy o dílo. Ze sdělovacích prostředků, a nevidí důvod jim nevěřit, uvedl, že nejčastější způsob obcházení zákona o veřejných zakázkách a zneužívání finančních prostředků z veřejných rozpočtů je to, že se udělá veřejná zakázka na něco, někdo ji vyhraje, protože dá nízkou cenu. Poté je mu nedostatečný zisk vynahrazen tím, že se udělá dodatek, nějaké vícepráce, na kterých si nahradí, o co přišel tím, že dal nízkou cenu na veřejnou zakázku, kdy už cenu nikdo nekontroluje. Navrhl členům ZMH, aby ZMH vyzvalo RMH, aby zrušila svá usnesení č. 485/2015 ze dne 25. 11. 2015 a č. 496/2015 ze dne 30. 11. 2015, a aby RMH zajistila opravu komínů MŠ a MZS v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Tento návrh má v písemné podobě, poskytne jej panu starostovi, až se bude o něm hlasovat.

**Místostarosta** uvedl, že byl vedoucím realizačního týmu, který měl na starosti MZS. Dodatek č. 1, který se uzavíral, je na částku cca 130.000 Kč a částka vznikla tím, že když zahájili

akci „Snížení energetické náročnosti budovy MZS“ vyskytl se požadavek od nájemnic rehabilitace, konkrétně od paní Kubizňákové, která sdělila, že po poledni jim dochází teplá voda a že by byly rády, kdyby jim tam v rámci rekonstrukce ještě nainstalovali větší ohřívač vody. Byl tam ohřívač vody na 191 litrů a projektanti jim spočítali, že aby rehabilitace mohla fungovat po celý den, je zapotřebí ohřívač vody, který bude schopen během dvaceti minut ohřát 700 litrů vody. Oni na to reagovali a dohodli se s firmou, která toto provádí, že stávající a nevyhovující ohřívač vody vymění za kvalitnější a výkonnější. Ohřívač vody stál cca 140.000 Kč, nicméně se k tomu ještě musela přivést nová elektřina a musel se probourat strop v kotelně, protože ohřívač vody musel mít samostatné odvádění spalin. To jsou náklady, které tam vznikly a nebyly vyvolány nějakým, jak naznačil Mgr. Ing. Lerch, nečestným jednáním, ale byly vyvolány konkrétní okamžitou potřebou. A oni na to reagovali okamžitě a rychle a myslí si, že je vše v pořádku. Papíry mají také v pořádku, takže není důvod usnesení, které RMH přijala, rušit.

**Mgr. Ing. Lerch** uvedl, že nezpochybňuje to, zda to bylo nutné nebo nebylo, ale zpochybňuje proces toho zadání, protože je to obcházení zákona o veřejných zakázkách. Dále připomněl, že se po městě rozpoutalo šílenství, že policie obesílá soukromé firmy, aby zjistila, zda se z městského rozpočtu v minulém volebním období neplatily soukromé investice nebo soukromé majetky. Myslí si, že policie nemá vůbec žádný důvod, proč by se měla zastavit dnem 7. 11. 2014 a byl by nerad, aby se musel někde zodpovídat, proč mlčel k tomu, že se provádí takovéto věci s veřejnými zakázkami. Trvá na svém návrhu a předkládá jej starostovi jako oficiální návrh usnesení.

**Starosta** reagoval na připomínku Mgr. Ing. Lercha, že i je si policie povolává k podání vysvětlení tohoto problému.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ing. Lercha.

#### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Holýšova vyzývá Radu města Holýšova, aby zrušila svá usnesení čísla 485/2015 a 496/2015, a aby zajistila opravu komínů Mateřské školy Holýšov a Městského zdravotnického střediska Holýšov v souladu se zákonem o veřejných zakázkách.

Výsledek hlasování: pro 5, proti 9, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

**Paní Hrdlicová** uvedla, že bydlí na Výhledech v nájemním městském bytě a vznesla dotaz, zda bude město prodávat nájemníkům byty do vlastnictví a za jakou cenu by asi tak byly. Na Výhledech je ještě dost bytů v nájmu, které kdysi sice byly nájemníkům nabídnuty k prodeji, ale když neměli lidé peníze, nemohli je koupit. Časy se ale mění.

**Starosta** se dotázal paní Hrdlicové, kde bydlí.

**Paní Hrdlicová** odpověděla, že bydlí v Husově třídě. Bytů je tam více, a proto se ptá, jestli mají v budoucnu v úmyslu byty nabídnout nájemníkům.

**Místostarosta** odpověděl, že mají v úmyslu prodávat městské byty, ale za kolik to bude, ji dnes nikdo neřekne. Pracují na zásadách a nyní si vyžádali odborné posouzení a snaží se,

aby zásady měli co nejdříve dokončené. V současné době ještě nejsou a požádal paní Hrdlicovou o trpělivost.

**Bc. Valachovičová** konstatovala, že ji vadí způsob hlasování, i když to navrhovali již několikrát, že se nezapisuje, kdo a jak hlasuje. Když se podívá do zápisu ze dne 9. 3. 2015, má uvedeno, že 11 lidí je pro, 3 jsou proti, 1 se zdržel, dnes již neví, kdo a jak hlasoval. Myslí si, že zde hlasují o zásadních věcech, jsou veřejní činitelé, veřejně hlasují, a tedy nevidí důvod, proč by neměli být jmenovitě napsáni, kdo, jak a kdy hlasoval. Předejdou tím různým polemikám, kdo hlasoval, v jakém bodě a o čem. Sama se za to nestydí, od té doby si to sama začala psát, protože zpovídat se potom po roce nebo po dvou letech, kdo jak hlasoval, se už nikdy nedá dohromady. I ve zvukovém záznamu je nahráno, že zapisovatelka řekne pouze „11 pro.“ Dříve se říkalo jmenovitě. Oni jako opozice navrhnou, aby se opět vrátilo hlasování tak, jak se hlasovalo dříve, kde bude písemně zapsáno, kdo a jak hlasoval. A ráda by, aby o jejím návrhu bylo hlasováno.

**Pan Špillar** uvedl, že pokud je to prohlasováno a je například 11 zastupitelů pro, a ti co byli proti nebo se zdrželi, tak vypsát jmenovitě, jak se to dříve dělalo.

**Bc. Valachovičová** doplnila, že na jednom ZMH o tom již hovořila a starosta nebo místostarosta ji odpověděli, že o tom takto rozhodli, jelikož to není povinnost ze zákona a dále se s ní o tom nebavili.

**Místostarosta** odpověděl, že povinnost ze zákona to není, zápisy se tvoří podle metodického doporučení ministerstva vnitra a on osobně nevidí důvod, proč tam zapisovat jména. Důležitý je počet hlasů pro.

**Bc. Valachovičová** tedy podala návrh, aby se hlasovalo a po hlasování, aby byla uvedena menšina, kdo jak hlasoval.

**Místostarosta** se zeptal na znění usnesení, o kterém bude hlasováno.

**Bc. Valachovičová** konstatovala, že pokud místostarosta neví, o čem se hlasuje, tak ať nehlasuje.

**Mgr. Schröpfer** také konstatoval, že pokud místostarosta neví, o čem má hlasovat, tak ať se zdrží hlasování.

Starosta dal hlasovat o návrhu Bc. Valachovičové.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje, aby v zápisech o zasedání zastupitelstva města bylo jmenovitě uvedeno, který zastupitel, jak hlasoval.**

**Výsledek hlasování: pro 12, proti 2 (Šefl, Šlejmar), zdržel se 1 (Liška), nehlasoval 0.**

Usnesení č. 174 bylo schváleno.

**Místostarosta** reagoval na toto hlasování, že jako zastupitel má právo vědět přesné znění usnesení, o kterém se hlasuje. Poznámka Mgr. Schröpfera, že když neví, o čem má hlasovat, tak ať se zdrží, je podle něj hloupá a nemístná.

**Pan Tichovský** se vyjádřil k parkování, které zde před chvílí řešili. Není to problém, který vznikl hned, ale vzniká, jak postupně přibývají auta. Ale konstatoval, ať si každý projde ve-

čer Holýšov a spočítá si, kolik je zde služebních aut, ne soukromých. Mohlo by se to vyřešit jejich zpoplatněním nebo povolením parkování. Kdysi již tady taková věc byla, že pokud chtěl řidič parkovat ve městě se služebním vozem, tak musel mít povolení městského úřadu.

**Starosta** uvedl, že u spousty služebních vozidel není poznat, že se jedná o služební vozidla, když nemají firmu na dveřích. Starosta dodal, že se budou připomínkou pana Tichovského zabývat. Na závěr se připojil k místostarostovi a popřál znovu hodně zdraví a štěstí, a aby ten příští rok byl alespoň takový, jaký byl letošní.

---

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH ve 20:15 hodin.

#### Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 2. 12. 2015
- 4) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 7

*Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Ing. Romana Tesařová*  
*Dne: 17. prosince 2015*

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Ing. Romana Tesařová

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jana Žáková ..... dne .....

MUDr. Karel Steidl ..... dne .....

Starosta: Mgr. Jan Mendřec ..... dne .....

Razítko města Holýšova: