

ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,
konaného dne 16. září 2015 od 18:00 hodin.
(celkově 158. zasedání, 7. ve volebním období 2014 - 2018)

Pozn. Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Přítomno: 14 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 20 občanů.

Omluvena: Ing. Zuzana Burianová.

1 – Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to dne 8. 9. 2015. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce.“

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi pan Martin Polák, Ing. Evžen Menc a Bc. Hana Valachovičová.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi pan František Martínek a MUDr. Karel Steidl.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a Ing. Romana Tesařová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení pan Martin Polák, Ing. Evžen Menc a Bc. Hana Valachovičová.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 123 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu pana Františka Martínka a MUDr. Karla Steidla.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 124 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a Ing. Romanu Tesařovou.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 125 bylo schváleno.

3 – Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 2. 9. 2015
6. Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 9. 2015
7. Zaplacení závazku Mikroregionu Radbuza v rámci projektu „Čistá Radbuza“
8. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5
9. Program o poskytování dotací
10. Prodej pozemku parc. č. 1127/42 v katastrálním území Holýšov
11. Prodej pozemku parc. č. 1127/9 v katastrálním území Holýšov
12. Prodej pozemku parc. č. 1127/36 v katastrálním území Holýšov

13. Prodej pozemku parc. č. 1127/43 v katastrálním území Holýšov
14. Diskuse
15. Závěr

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 126 bylo schváleno.

4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 127 bylo schváleno.

5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 2. 9. 2015

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 2. 9. 2015 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích předseda Kontrolního výboru ZMH pan František Martínek.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 2. 9. 2015 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 128 bylo schváleno.

6 – Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 9. 2015

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen člen finančního výboru pan Radek Špiller (dále jen člen FV).

Člen FV konstatoval, že dne 14. 9. 2015 se konalo zasedání finančního výboru (dále jen FV). Na programu bylo přijetí úvěru na úhradu závazku Mikroregionu Radbuza a Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5. Dále uvedl, že FV projednal splacení

závazku vůči Mikroregionu Radbuza týkajícího se projektu „Čistá Radbuza.“ Jelikož je pro město Holýšov přijetí investičního úvěru ke splacení tohoto závazku výrazně výhodnější, než je stávající stav, doporučil FV přijetí úvěru podle návrhu vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučkové (dále jen vedoucí FO). FV také souhlasil a doporučil ZMH přijmout úvěr s fixní úrokovou sazbou a uzavřít smlouvu o úvěru s Československou obchodní bankou, a. s., která městu Holýšovu nabídla nejvýhodnější podmínky. Dále FV projednal Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5 v části financování a výdajů a doporučil jej ZMH ke schválení. Člen FV navrhl členům ZMH, aby schválili Zápis z tohoto zasedání podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 9. 2015 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 129 bylo schváleno.

7 – Zaplacení závazku Mikroregionu Radbuza v rámci projektu „Čistá Radbuza“

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO konstatovala, že město Holýšov bylo osloveno manažerkou Dobrovolného svazku obcí Mikroregionu Radbuza (dále jen DSO MR) Ing. Andreou Kubernátovou ohledně splacení závazku města vůči DSO MR. Závazek města k 30. 9. 2015 činí 12.540.112,17 Kč z jistiny úvěru, který přijal DSO MR na projekt „Odkanalizování a čištění odpadních vod v povodí řeky Radbuzy.“ Z tohoto projektu byla ve městě vybudována kanalizace a rozšířena čistírna odpadních vod. Město má možnost uhradit závazek DSO MR, protože v dnešní době jsou na trhu nižší úrokové sazby, než v době přijetí úvěru, který přijímal DSO MR na projekt. Oslovili tři peněžní ústavy a to Československou obchodní banku, a. s. (dále jen ČSOB), Komerční banku, a. s. a Českou spořitelnu, a. s., kdy nejvýhodnější úrokovou sazbu nabídla ČSOB ve výši fixního úroku 0,55 %.

Bc. Hana Valachovičová (dále jen Bc. Valachovičová) vznesla dotaz ohledně nabídky podmínek ČSOB, kde je uvedeno datum konečné splatnosti 20. 9. 2020 a dále ve splácení je uvedeno, že poslední splátka jistiny bude dne 20. 9. 2021.

Vedoucí FO odpověděla, že je to na pět let, tedy má být správně uvedeno 20. 9. 2020.

Bc. Valachovičová uvedla, že si tedy správně myslela rok 2020, ale zde je uvedeno, že poslední splátka bude dne 20. 9. 2021 ve výši 216.765 Kč a na stránce 2 Smlouvy o úvěru je opět uvedeno 20. 9. 2020, proto je tedy nutné dát pozor, až to dnes schválí, aby to bylo dobře, jelikož je to v záhlaví, kde jsou nejdůležitější informace a je to tam o rok posunuto. Pouze na to chtěla ZMH upozornit. Asi se jedná o písemnou chybu.

Vedoucí FO poděkovala za upozornění a uvedla, že toto přehlédla.

Starosta dále poupravil svoji odpověď na otázku člena ZMH Mgr. Ing. Jana Lercha (dále jen Mgr. Ing. Lerch) z minulého ZMH, kde se jej zeptal, zdali z toho bude platit město nějakou sankci. Odpověděl, že je to o termínech, je to poplatek za zrušení fixace a sankce se to podle vyjádření zkušenějších nejmenuje. Omluvil se za tuto trochu mylnou informaci z minulého ZMH. Dále uvedl, že proběhlo mini výběrové řízení, které zorganizovala vedoucí FO. Fixní úrok v %, který se podařilo získat od ČSOB je 0,55 %, začínali na 0,88 %. Dále pochválil vedoucí FO, jelikož pouze díky její poctivé práci a handlování s bankami, se dostala až na 0,55 %. Dále informoval, že s městem Holýšovem končí také tento úvěr i města Horšovský Týn, Stod a pokud ví, nikdo nemá takovýto fixní úrok 0,55 %. Podle kalkulací vedoucí FO by město mělo ušetřit něco přes 1 mil. Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) souhlasí s předčasným splacením všech závazků vůči Mikroregionu Radbuza vyplývajících z projektu „Odkanalizování a čištění odpadních vod v povodí řeky Radbuzy“ k datu 30. 9. 2015.
- b) schvaluje Smlouvu o úvěru č. 1221/15/5642, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a společnost Československá obchodní banka, a. s., sídlem Praha 5, Radlická 333/150. Předmětem smlouvy je poskytnutí účelového úvěru ve výši 13.000.000 Kč na úhradu závazků vůči Mikroregionu Radbuza vyplývajících z projektu „Odkanalizování a čištění odpadních vod v povodí řeky Radbuzy.“

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 130 bylo schváleno.

8 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí FO.

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5 (dále jen RO5), a to v oblasti výdajů v částce 13.000.000 Kč a financování v částce 13.000.000 Kč. Vedoucí FO navrhla členům ZMH, aby schválili RO5 podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5 podle předloženého návrhu (příloha č. 4).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 131 bylo schváleno.

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda Dotační komise pan Martin Polák (dále jen předseda DK).

Předseda DK přednesl zásadní změny z Programu o poskytování dotací (dále jen Program). První změnou je změna názvu z grantového systému na Program. Dále uvedl, že se rozšiřuje počet oblastí a okruhů, na které bude možné žádat a podávat projekty. Dále, že „v Programu by mělo zůstat minimálně 5 % peněžních prostředků na další mimořádné výdaje,“ myšleno na podporu projektů za mimořádné úspěchy, například účast na zahraničních soutěžích nebo mistrovstvích republiky. Další změnou je povinnost označit konkrétní akci poutačem, na kterém je znak města a označení, že je projekt podporován Programem o poskytování dotací. Poslední zásadní změnou je, že kontrolu a vyúčtování dotací provádí finanční výbor.

Bc. Valachovičová uvedla, že ještě zásadní změnu vidí v tom, že vlastní podíl žadatele je nulový, jak z toho pochopila. Není striktně dáno, že žadatel musí přispět ze svého na projekt, na který si bude žádat.

Místostarosta odpověděl, že z Programu vypustili podmínku, že žadatel musí minimálně 15 % zaplatit ze svého. Dále uvedl, že v žádosti o poskytnutí dotace se také uvádí odůvodnění žádosti. V případě, že odůvodnění bude uvedeno takové, že komise dospěje k závěru, že poskytne 100 %, nemusejí se následně schvalovat výjimky. Schvalování výjimek je důvod, proč se tato podmínka z Programu vypustila. Pokud bude větší nabídka, to znamená, že bude více peněz na dotace, než budou požadavky, může komise, RMH nebo ZMH odsouhlasit všem 100% poskytnutí dotace. Pokud budou požadavky vyšší, bude záležet na komisi, na RMH a na ZMH, kterým projektům dá přednost a v jaké výši. Měla by rozhodovat kvalita předloženého projektu.

Bc. Valachovičová uvedla, že jí z toho vyplývá, že v článku 2 – Dotace v bodě 2 (v tomto článku jsou uvedené dva body s označením 2) je uvedeno: „Maximální podíl dotace poskytnutého Poskytovatelem na celkových nákladech projektu v daném kalendářním roce je 100 %.“ To znamená, že pokud si toto jakýkoliv spolek nebo organizace přečte, nikdo tam sám od sebe nenapíše: „dejte mi 10.000 Kč a já dám sám za sebe 2.000 Kč.“ Zde se to k tomu přímo říká, že dají 100 % projektu. Dále uvedla, že rozumí tomu, co místostarosta právě vysvětlil, že se to vždycky schvalovalo. Zejména se jednalo o základní školu, které poskytovali 100 %. A dotázala se, zda by nebylo jednodušší tam napsat, že se to bude poskytovat pouze škole nebo příspěvkovým organizacím ve výši 100 % a ostatním spolkům ne ve výši 100 %. Kdokoliv si nový Program takto přečte, bude si říkat, že město bude dávat 100 % dotace a uvedla, že se dále píše, že budou přihlížet k vlastnímu podílu, pokud žadatel sám napíše, že to je jedno z kritérií, že se sám bude podílet a bude se podílet z vlastních prostředků. Někdo může napsat, že chce 100.000 Kč, ze svého dá 1.000 Kč a přeskočí rázem všechny, protože byl jediný, který dá 1.000 Kč. Stále je ještě možnost utvářet nebo popřemýšlet nad navrženým Programem. Navrhla, zda by tam mohlo být napsané, že příspěvkové organizace budou dostávat 100 % a ostatní organizace, že by se měly podílet 5 % nebo jiným minimálním %.

Místostarosta uvedl, že nechtěli, aby to bylo omezené pouze na příspěvkové organizace a chtěli, aby se rozhodovalo o výši dotace ne podle toho, kdo si žádost dává, ale jaký projekt předkládá. Navíc v článku 1 – Základní charakteristika programu se píše, že: „Celkový objem peněžních prostředků je limitován finančními možnostmi Poskytovatele a schváleným objemem rozpočtových prostředků pro účely podpory v daném roce.“ Myslí si, že každý z toho pochopí, že se může stát, že dotaci nedostane v plné výši tak, jak si o ni požádá. Dále je také napsáno v článku 7 – Poskytnutí dotace v bodě 1), že: „Na poskytnutí dotace není právní nárok.“

Bc. Valachovičová uvedla, že je to samozřejmé, že je to takto vždycky. Ale dále uvedla, že k tomu došla tím, že v článku 6 – Hodnocení podaných žádostí v bodě 5) – Hodnotící kritéria je uvedeno písm. c) – vlastní podíl žadatele, kde jinde to nenabízí, aby žadatel dal vlastní podíl, ale mají to v hodnotícím kritériu.

Starosta se dotázal Bc. Valachovičové, zda má návrh na doplnění usnesení.

Bc. Valachovičová odpověděla, že má návrh na doplnění v Programu, že by bylo dobré, aby zde byl alespoň minimální příspěvek 5 % každého žadatele, kromě příspěvkových organizací města.

MUDr. Karel Steidl (dále jen MUDr. Steidl) navrhl v článku 6 – Hodnocení podaných žádostí bod 5) písm. c) – vlastní podíl žadatele úplně vypustit a bylo by to bez problémů.

Starosta dal hlasovat o přednesených návrzích v pořadí, v jakém byly předloženy.

Starosta dal hlasovat o návrhu Bc. Valachovičové na doplnění usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova doplňuje Program o poskytování dotací o minimální podíl každého žadatele ve výši 5 % kromě příspěvkových organizací města.

Výsledek hlasování: pro 5, proti 8, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o návrhu MUDr. Steidla.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova vypouští v článku 6 Programu o poskytování dotací bod 5 písm. c) – vlastní podíl žadatele.

Výsledek hlasování: pro 1, proti 8, zdržel se 5, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Bc. Valachovičová dále přečetla článek 8 – Finanční vypořádání dotace, bod 4): „Vyúčtování dotace musí být písemné a na oficiálně vydaném formuláři „Vyúčtování dotace poskytnuté v roce 2016“ (příloha č. 3).“ Uvedla, že na konci mají uvedeno, že tento Program se bude schvalovat na dobu neurčitou, to znamená na každý běžný rok a navrhla tedy vypustit z tohoto rok 2016. Buď zde uvést „příslušný rok“ nebo zcela vypustit rok, protože to nemůžou mít v pravidlech na dobu neurčitou s rokem 2016.

Místostarosta konstatoval, že příloha se jmenuje „Vyúčtování dotace poskytnuté v roce 2016“ z toho důvodu, aby si ji žadatelé nepletli s přílohou, která platí doteď. Na rok 2015 se to vyúčtovává a příloha vypadá trošku jinak. Je to tedy z důvodu, aby se to nepletlo. Předpokládají, že nová pravidla pro poskytování dotací během příštího roku vyhodnotí a za rok v tuto dobu budou schvalovat aktualizovaná.

Bc. Valachovičová se dotázala, proč je tedy platnost na dobu neurčitou. Nekoriguje to spolu. Pokud je to na dobu neurčitou, tak každý rok budou dávat vyúčtování z roku 2016 nebo to potom za rok změní, tak proč platnost nyní nedat na rok.

Místostarosta odpověděl, že za rok můžeme změnit pouze tu přílohu.

Bc. Valachovičová dodala, že to bude v pravidlech.

Místostarosta dodal, že to bude v Programu, tak změní tuto jednu větu a myslí si, že to není problém. Rok 2016 tam nechali z toho důvodu, aby se to zkrátka nepletlo.

Bc. Valachovičová uvedla, že pokud to nebude problém pro pana místostarostu, dává protinávrh, aby článek 8 – Finanční vypořádání dotace bod 4) zněl: „Vyúčtování dotace musí být písemné a na oficiálně vydaném formuláři „Vyúčtování dotace poskytnuté v daném roce“ (příloha č. 3).“

Starosta dal hlasovat o protinávrhu Bc. Valachovičové.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova vypouští v článku 8 Programu o poskytování dotací v bodě 4) „v roce 2016“ a nahrazuje se jím „v daném roce.“

Výsledek hlasování: pro 6, proti 7, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Mgr. Ing. Lerch se dotázal, jak je myšleno ustanovení článku 5 - Žádost odst. 3 písm. f) bod 2., kde je uvedeno, že žádost o dotaci obsahuje, je-li žadatel právnickou osobou, identifikaci osob s podílem v této právnické osobě a uvedl, že podíl v právnické osobě (dále jen PO) si dovede představit pouze u obchodní společnosti s ručením omezeným neboli obchodní korporace. Domnívá se, že takový žadatel o dotaci nebude zrovna typickým žadatelem, ale u jiných PO si nedovede představit, koho by tam měli uvést. Spolky by mohly uvést seznam svých členů, ale Tělovýchovná jednota Holýšov (dále jen TJ Holýšov) má několik set členů. Rád by věděl, kam směřuje toto ustanovení, jaký podíl v PO je myšlen tímto ustanovením.

Místostarosta přiznal, že na tuto otázku neumí odpovědět, protože na to by se musel Mgr. Ing. Lerch zeptat těch, co zpracovávali novelu zákona č. 250/2000 Sb., a uvedl, že tato formulace je přesně opsaná z § 10 a) odst. 3, kde se píše, že: „žádost obsahuje alespoň“ a dále je to přesně opsáno ze zákona. Proč tam zákonodárci uvádí: „osob zastupujících PO s uvedením právního důvodu k zastoupení, osob s podílem v této PO, osob, v nichž má přímý podíl, a o výši tohoto podílu,“ neví, a vyzval je, ať se zeptá zákonodárce.

Mgr. Ing. Lerch se tedy dotázal, co do této kolonky budou spolky psát, pokud to schválí ZMH, tak co po nich ZMH chce tímto ustanovením?

Místostarosta odpověděl, že předpokládá, že pokud se jedná o PO, tak v případě TJ Holýšov doloží, kdo je předsedou TJ Holýšov a kdo má právo TJ Holýšov zastupovat, kdo je v podstatě statutární orgán organizace. Buď výpisem z obchodního rejstříku, nebo to bude zápis z valné hromady nebo členské schůze, kde bude jasně napsané, že: „ano, toto je předseda, ten může organizaci zastupovat.“

Mgr. Ing. Lerch doplnil, že toto bylo ale k bodu 1. - osob zastupujících PO s uvedením právního důvodu zastoupení a právním důvodem je, že je předseda např. statutární orgán, ale on se zeptal na bod 2., co tam napíše spolek „osob s podílem v této PO,“ koho tam napíše?

Místostarosta odpověděl, že předpokládá, že to bude jako v případě „SVJ,“ že spolek si někoho zvolí nebo se tam podepíší všichni a za svůj podpis napíší, jaký mají podíl v PO.

Mgr. Ing. Lerch navrhl v článku 5 - Žádost odst. 3 písm. f) bod 2. vyškrtnout, protože pokud by byla žadatelem společnost s ručením omezeným, což je jediná PO, kde se hovoří o podílech, tak držitelé podílů jsou patrní z výpisu z obchodního rejstříku, který je veřejně přístupný. U jiných PO si prostě nedovede představit, co by tam mělo být uvedeno. V zásadě si myslí, že všichni žadatelé i spolky by tam museli maximálně uvést, že neví, co tam mají napsat. Podíl ve smyslu majetkový podíl je pouze u obchodní korporace s ručením omezeným.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova vypouští v článku 5 Programu o poskytování dotací v odst. 3 písm. f) bod 2. „osob s podílem v této právnické osobě.“

Výsledek hlasování: pro 7, proti 6, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení nebylo schváleno.

Mgr. Ing. Lerch vznesl další dotaz ohledně článku 4 - Žadatel odst. 2 písm. a), kde je uvedeno, že žadatelem o dotaci nemůže být fyzická nebo právnická osoba, na jejíž majetek byl prohlášen konkurs, nebo proti které bylo zahájeno konkurzní nebo vyrovnávací řízení, nebo byl návrh na prohlášení konkurzu zamítnut pro nedostatek majetku. Rád by věděl, jak je tento článek myšlen, o co se opírá.

Místostarosta přiznal, že jej docela překvapilo, že se na toto Mgr. Ing. Lerch ptá, protože přesně toto je v původních Pravidlech pro poskytování grantového systému. Jejich Program vychází z těch původních Pravidel, kde pouze uspořádali trošku do jednotlivých kapitol věci, které byly v původních Pravidlech, dopsali tam věci, které jim ukládá zákon, a o kterých zákon říká, že v Programu mají být. Toto je jedna z věcí, kterou převzali. V letošním roce to řešili tak, že žadatel napsal čestné prohlášení o tom, že na jeho majetek nebyl prohlášen konkurs, podepsal to a to jim stačilo k tomu, aby byla splněna tato podmínka. Není to nic nového, převzali to a předpokládá, že když to schvalovali před x lety, tak věděli, proč to tam dávali.

Mgr. Ing. Lerch dodal, že toto je sice pravda, ale od té doby se v českém právním řádu leccos změnilo. Od 1. 1. 2008 byl zrušen zákon o konkurzu a vyrovnání a byl přijat zákon insolvenční, kde pojem „vyrovnávací řízení,“ nebo spíše by mělo být asi správně „vyrovnací řízení,“ vůbec není uveden. Co se týče konkurzního řízení, tak ani takový pojem tam není, protože zná pouze insolvenční řízení a bohužel jakoby insolvenční řízení má několik možností, například mnohokrát medializované oddlužení neboli osobní bankrot. Zajímalo by jej, na koho z těch osob, proti kterým tedy je vedeno insolvenční řízení, míří toto ustanovení, protože z toho to není patrné. Navíc řekl, že samotné vedení insolvenčního řízení není žádný důkaz o tom, že někdo je skutečně v úpadku, protože minimálně 30 – 40 % insolvenčních řízení končí zamítnutím návrhu z toho důvodu, že nebyl osvědčen úpadek toho, proti kterému to řízení směřuje. Dále dodal, že možná byla chyba, že neaktualizovali Pravidla pro granty, aby měli z čeho vycházet, nicméně pokud mají být úplně nová pravidla, tak se domnívá, že by měla vycházet z právního řádu v tom stavu, v jakém je. Jak uvedl, žádné vyrovnací řízení tam není a ani konkurzní řízení. Je pouze insolvenční řízení a jedním ze způsobů řešení úpadku je konkurz, to je pravda, ale je tam asi dalších 4 nebo 5 možností řešení úpadku. Měli by tedy asi specifikovat, proti kterým z těch úpadců bude toto ustanovení směřovat a jak bude znít, protože zde žádná jednoduchá změna v tomto směru není možná.

Starosta se dotázal Mgr. Ing. Lercha, co tedy navrhuje.

Mgr. Ing. Lerch navrhl buď toto vypustit nebo odložit schválení na příští zasedání ZMH a specifikovat to přesně, říci proti, u koho a co tedy vadí, úpadek v jaké formě vadí, jak říkal, například když má někdo přiznané oddlužení, je v zásadě s věřiteli nějakým způsobem vyrovnán nebo jestli vadí, že dostane dotaci nebo nevadí, nebo jestliže PO bude v reorganizaci, což znamená, že je nějakým způsobem vyrovnána s věřiteli, jestli vadí, aby dostal dotaci, nebo nevadí a podle toho to zde uvést podle současného insolvenčního zákona. Navrhl odložit schválení na příští zasedání ZMH a článek 4 - Žadatel odst. 2 písm. a) dopracovat a specifikovat, co bude překážkou pro přiznání dotace podle současného insolvenčního zákona.

Místostarosta na závěr dodal, že tento Program předložili, tlačí je čas, aby byl dostatečný prostor pro to, aby si žadatelé mohli podávat žádosti, proto navrhl neodkládat to, ale vypustit písm. a) s tím, že pokud by s tím byly nějaké problémy během kalendářního roku, tak to za rok mohou zaktualizovat a doplnit.

Mgr. Ing. Lerch uvedl, že toto je také možnost, protože takto jak to tam je, by bylo ustanovení úplně zbytečné.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ing. Lercha.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova vypouští v článku 4 Programu o poskytování dotací v odstavci 2 písm. a).

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 0.

Usnesení bylo schváleno.

Bc. Valachovičová se ještě dotázala ohledně propagačních poutačů. Uvedla, že samozřejmě chápe publicitu, chápe propagaci, ale trošku to nechápe v praxi. Když si představí, kdo si žádal v minulosti, například tělesně postižení z Domažlic, kteří jezdí na rekondiční pobyty. Chápe, že nebudou mít poutač, protože je zde ještě uvedeno, že může být nějaký text, který bude vyhotovený jiným způsobem na jiném viditelném místě. Neumí si představit skupinu postižených občanů, jak jedou do lázní nebo kamkoliv a budou mít někde nějaký poutač. To samé Diakonie Merklín, kam také poskytovali dotace v dřívější době. To je pouze to, co ji napadlo, když se nad tím zamýšlela. Dále uvedla, že si nedokáže představit při divadle, když zde bude divadlo, a vedle kulis bude dvoumetrový poutač, že je to podpořeno městem. Všichni vědí, že i na ples nebo když je zde taneční liga, se dávají poutače různě někam, ale je to více reklamních poutačů. 2 x 1 metr při takovýchto akcích, když to bude konáno zde v kulturním domě, kde mámě různě vystaven znak města, tak ji to nepřijde až tak adekvátní. Hlavně ale co ji vadí, je: „jiným způsobem na jiném viditelném místě.“ A dotázala se tvořitelů tohoto Programu, zda by toto mohli vysvětlit.

Předseda DK odpověděl, že je to v podstatě myšleno tak, že se předpokládá, že například stálá sportoviště nebo stálé kluby apod. budou označeny stále a jednorázově. K dispozici pro jednorázové akce jako venkovní apod. budou na Městském kulturním středisku Holýšov 3 nebo 4 poutače, které si budou moci jednotliví žadatelé půjčovat a zase vrátet. Co se týká jiného označení, jde například o různé publikace, časopis Sluka, pan Valeš a podobně, v té publikaci bude toto drobné označení.

Bc. Valachovičová dodala, že ji šlo spíše o turisty, invalidy, o lidi, kteří budou v přírodě, bude spousta akcí v přírodě, klub rodičů, pionýři nebo skauti cestují. Dotázala se, kde tam budou mít viditelným způsobem toto označeno. Toto ji nyní jen tak napadlo, když si vezmou souhrn 45 žadatelů, kteří do teď byli, jistě tam najdou mnoho jiných, které nyní nezmínila.

Místostarosta doplnil předsedu DK, že si myslí, že co se týká splnění tohoto bodu v projektu, že stačí, když se bude používat selský rozum. Pokud se bude jednat pouze o článek v nějakém časopise, kde bude napsáno, že na projekt přispělo město z Programu, tak si myslí, že je to dostatečné. Pokud to samozřejmě jiným způsobem nepůjde, pokud tam nebude možnost umístit nějakou ceduli nebo nějaký poutač, tak si myslí, že i tento článek bude stačit. Komise a finanční výbor, který bude poté vyhodnocovat vyúčtování dotace, bude používat selský rozum a řekne, jestli to bylo nebo nebylo dostatečné.

Starosta dal hlasovat o celém návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje Program o poskytování dotací včetně příloh 1 -3 podle předloženého návrhu s tím, že bude vypuštěn v článku 4 - Žadatel v odstavci 2 písm. a) (příloha č. 5).

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 132 bylo schváleno.

10 – Prodej pozemku parc. č. 1127/42 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že pozemek parc. č. 1127/42 o výměře 315 m² je veden pod evidenčním číslem 17 v katastrálním území Holýšov. Jedná se o pozemek pro řadový rodinný dům, vlastníkem pozemku je město Holýšov. Pozemek se nachází v lokalitě obytného souboru „Na Terasách“ v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je, bytem, bytem, bytem, bytem, bytem, bytem, bytem, bytem, bytem Důvod a účel koupě je výstavba řadového rodinného domu. Navržená prodejní cena pozemku je 690 Kč za 1 m², oprávněné náklady spojené s prodejem pozemků a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětný pozemek byl vyvěšen na Úřední desce Městského úřadu Holýšov (dále jen ÚD) na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 325/2015 ze dne 7. 9. 2015 doporučen ZMH ke schválení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej pozemku parc. č. 1127/42 (evidenční číslo pozemku 17 – řadový RD) v katastrálním území Holýšov o výměře 315 m²,, bytem, za cenu 690 Kč za 1m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Usnesení č. 133 bylo schváleno.

11 – Prodej pozemku parc. č. 1127/9 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že pozemek parc. č. 1127/9 o výměře 2.200 m² je veden pod evidenčním číslem 37 v katastrálním území Holýšov. Jedná se o pozemek pro bytový dům, vlastníkem pozemku je město Holýšov. Pozemek se nachází v lokalitě obytného souboru „Na Terasách“ v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je, bytem (dále jen pan). Důvod a účel koupě je výstavba bytového domu. Navržená prodejní cena pozemku je 690 Kč za 1 m², oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětný pozemek byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Dále uvedl, že k datu 1. 9. 2015 byla evidována žádost, bytem, o koupi předmětného pozemku na výstavbu bytových jednotek. Žádost byla zaevidovaná dne 19. 8. 2015. Vedoucí OMI doplnil, že uzavřel Rezervační smlouvu s realitní kanceláří ERK Plzeň, která uzavřela s městem Holýšovem Smlouvu o výhradním zprostředkování prodeje nemovitostí, kde se zprostředkovatel zavazuje, že bude po celou dobu účinnosti této smlouvy vyvíjet činnost směřující k tomu,

aby prodávající, tj. město Holýšov, měl příležitost k uzavření smluv o rezervaci jednotlivých pozemků, resp. celků pozemků s třetími osobami, které povedou k uzavření kupních smluv o převodu vlastnictví k jednotlivým pozemkům, resp. celkům. Účinnost této Smlouvy o výhradním zprostředkování prodeje nemovitostí byla ukončena k 31. 8. 2015. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 353/2015 ze dne 7. 9. 2015 doporučen ZMH ke schválení.

Místostarosta uvedl svůj osobní postoj k tomuto bodu. Jak zde říkal vedoucí OMI, nerozhodují zde pouze o tom, komu pozemek prodají podle toho, jaký záměr nebo projekt s tím pozemkem zamýšlí, ale rozhodují zde podle toho, co jim nadiktovala realitní kancelář Evropa. Pokud neodsouhlasí toho, kdo uzavřel s realitní kanceláří rezervační smlouvu, budou muset zaplatit realitní kanceláři penále. Jelikož se musejí chovat jako dobří hospodáři, nemohou toto dopustit, proto ačkoliv se mu to přičí, jelikož to omezuje jeho práva zastupitele rozhodnout se podle svého nejlepšího vědomí a svědomí pro nejlepší projekt či záměr, bude muset hlasovat pro toho, koho jim určila realitní kancelář.

Starosta doplnil, že se žadatelem o stavbu hovořil a upozornil ho na to, že v této lokalitě požadují domy, které jsou uvedeny v plánu výstavby „Na Terasách.“ Bytové domy podle těchto studií jsou na internetu.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávhrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej pozemku parc. č. 1127/9 (evidenční číslo pozemku 37 – bytový dům) v katastrálním území Holýšov o výměře 2.200 m²,, bytem, za cenu 690 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 134 bylo schváleno.

12 – Prodej pozemku parc. č. 1127/36 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že pozemek parc. č. 1127/36 o výměře 1.371 m² je veden pod evidenčním číslem 38 v katastrálním území Holýšov. Jedná se o pozemek pro bytový dům, vlastníkem pozemku je město Holýšov. Pozemek se nachází v lokalitě obytného souboru „Na Terasách“ v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je, bytem Důvod a účel koupě je výstavba bytového domu. Navržená prodejní cena pozemku je 690 Kč za 1 m², oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětný pozemek byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Dále uvedl, že k datu 1. 9. 2015 byla evidována žádost, bytem, o koupi předmětného pozemku na výstavbu bytového

domu. Žádost byla zaevidovaná dne 20. 8. 2015. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 354/2015 ze dne 7. 9. 2015 doporučen ZMH ke schválení.

Místostarosta doplnil, že se jedná o obdobný případ jako v předchozím bodě. Opět jim realitní kancelář určila, komu mají dát hlas. Smlouva o výhradním zprostředkování prodeje nemovitostí s realitní kanceláří Evropa byla ukončena k 31. 8. 2015, takže doufá, že je to naposledy.

Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej pozemku parc. č. 1127/36 (evidenční číslo pozemku 38 – bytový dům) v katastrálním území Holýšov o výměře 1.371 m²,, bytem, za cenu 690 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 135 bylo schváleno.

13 – Prodej pozemku parc. č. 1127/43 v katastrálním území Holýšov

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že pozemek parc. č. 1127/43 o výměře 437 m² je veden pod evidenčním číslem 16 v katastrálním území Holýšov. Jedná se o pozemek pro řadový rodinný dům, vlastníkem pozemku je město Holýšov. Pozemek se nachází v lokalitě obytného souboru „Na Terasách“ v Holýšově. Žadatelem o koupi pozemku je, bytem, Důvod a účel koupě je výstavba řadového rodinného domu. Navržená prodejní cena pozemku je 690 Kč za 1 m², oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující. Záměr prodat předmětný pozemek byl vyvěšen na ÚD na zákonem stanovenou dobu a během této lhůty se jiní zájemci nepřihlásili. Prodej byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 355/2015 ze dne 7. 9. 2015 doporučen ZMH ke schválení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje prodej pozemku parc. č. 1127/43 (evidenční číslo pozemku 16 – řadový RD) v katastrálním území Holýšov o výměře 437 m²,, bytem, za cenu 690 Kč za 1 m². Oprávněné náklady spojené s prodejem pozemku a sepsáním kupní smlouvy bude hradit strana kupující.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 136 bylo schváleno.

14 – Diskuse

Diskusi zahájil starosta.

Starosta pozval všechny členy ZMH, kteří budou mít zájem v pondělí 21. 9. v 11:00 hodin na radnici. Podle jeho informací přijede delegace 12 – 14 senátorů, kteří po velmi krátkém přivítání na radnici mají zájem navštívit firmu EvoBus. Bude se jednat o senátory různých politických stran. Vyzval členy ZMH, že pokud mají zájem se tohoto setkání zúčastnit, srdečně je na tuto akci zve. Na závěr dodal, aby se zájemci hlásili u sekretářky paní Kalinové nejpozději do pátku.

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH v 19:15 hodin.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Zápis zasedání finančního výboru ze dne 14. 9. 2015
- 4) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 5
- 5) Program o poskytování dotací

Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová, Ing. Romana Tesařová

Dne: 17. září 2015

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Ing. Romana Tesařová

Ověřovatelé zápisu: pan František Martínek dne

MUDr. Karel Steidl dne

Starosta: Mgr. Jan Mendřec dne

Razítko města Holýšova: