

## ZÁPIS

zasedání Zastupitelstva města Holýšova,  
konaného dne 15. dubna 2015 od 18:00 hodin.  
(celkově 155. zasedání, 4. ve volebním období 2014 - 2018)

**Přítomno:** 14 členů zastupitelstva, tajemnice, 2 zapisovatelky a cca 30 občanů.  
**Omluven:** Mgr. Libor Schröpfer.

### *1 – Zahájení zasedání zastupitelstva*

Zasedání Zastupitelstva města Holýšova (dále jen ZMH) bylo zahájeno v 18:00 hodin starostou města Holýšova Mgr. Janem Mendřecem (dále jen starosta).

Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen zákon o obcích). Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Holýšov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 8. 4. 2015. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Starosta dále konstatoval, že podle prezenční listiny přítomných členů ZMH (příloha č. 1) je přítomno 14 (čtrnáct) členů ZMH (z celkového počtu 15 všech členů ZMH), takže ZMH je **usnášeníschopné** (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

### *2 – Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů*

Za členy návrhové komise byli starostou navrženi MUDr. Jaroslav Liška, Mgr. Jan Mendřec a Mgr. Ing. Jan Lerch.

Jako ověřovatelé zápisu byli starostou navrženi Mgr. Jindřiška Ondrášiková a pan Radek Špiller.

Jako zapisovatelé byly starostou navrženy paní Naděžda Kalinová a Ing. Romana Tesařová. K návrhům nebyly vzneseny žádné protinávry.

O návrzích bylo hlasováno odděleně.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova volí návrhovou komisi ve složení MUDr. Jaroslav Liška, Mgr. Jan Mendřec a Mgr. Ing. Jan Lerch.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 73 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje ověřovatele zápisu Mgr. Jindřišku Ondrášikovou a pana Radka Špillera.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 74 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova určuje zapisovatele paní Naděždu Kalinovou a Ing. Romanu Tesařovou.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 75 bylo schváleno.

### *3 – Schválení programu*

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům ZMH a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starosta dal hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Volba návrhové komise, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelů
3. Schválení programu
4. Zpráva o činnosti Rady města Holýšova
5. Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 9. 3. 2015
6. Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 1
7. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace
8. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti – Miloslav Čermák
9. Smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti – manželé Slánkovi
10. Prodej bytu č. 4 v čp. 395 v Holýšově
11. Úkoly (kompetence) místostarosty města Holýšova podle § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)
12. Termín zasedání Zastupitelstva města Holýšova
13. Diskuse
14. Závěr

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 76 bylo schváleno.

#### *4 – Zpráva o činnosti Rady města Holýšova*

Zprávu o činnosti Rady města Holýšova (dále jen RMH) za uplynulé období přednesl místostarosta města Holýšova Mgr. Bc. Kamil F. Šefl (dále jen místostarosta).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o činnosti Rady města Holýšova bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 77 bylo schváleno.

#### *5 – Kontrola plnění usnesení z posledního zasedání – 9. 3. 2015*

Kontrolu plnění usnesení ZMH z 9. 3. 2015 provedl v souladu s § 119 odst. 3 písm. c) zákona o obcích, předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva města Holýšova pan František Martínek (dále jen předseda KV).

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova bere na vědomí Zprávu o kontrole plnění usnesení z posledního zasedání konaného dne 9. 3. 2015 bez připomínek.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 78 bylo schváleno.

#### *6 – Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 1*

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena vedoucí Finančního odboru Městského úřadu Holýšov paní Marie Roučková (dále jen vedoucí FO).

Vedoucí FO seznámila členy ZMH s návrhem Rozpočtového opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 1 (dále jen RO1), a to v oblasti příjmů v částce 404.865 Kč, výdajů v částce 479.365 Kč a financování v částce 74.500 Kč. Dále požádala členy ZMH, aby stanovili, že v některých případech bude mít v kompetenci schválení rozpočtového opatření RMH, a to podle předloženého návrhu.

**Mgr. Ing. Jan Lerch** (dále jen Mgr. Ing. Lerch) se dotázal, proč nemají k rozpočtovému opatření a k tomuto návrhu stanovisko finančního výboru (dále jen FV).

**Vedoucí FO** odpověděla, že se FV nesešel.

**Mgr. Ing. Lerch** konstatoval, že přenesení schvalování rozpočtového opatření ze ZMH na RMH považuje za velmi důležité opatření, a dotázal se předsedkyně FV, proč se k tak důležité otázce FV nesešel.

**Předsedkyně FV Ing. Zuzana Burianová** odpověděla, že se o tomto také dozvěděla, když dostala obálku s podklady a programem ZMH, a nevěděla, že se to bude projednávat a neměla žádný popud k tomu, aby FV svolala.

**Mgr. Ing. Lerch** navrhl, aby druhá část usnesení o schvalování rozpočtových opatření RMH byla odložena, aby to mohl projednat FV a mohl se k tomu vyjádřit a dát jim stanovisko.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ing. Lercha.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova odkládá rozhodnutí o pověření Rady města Holýšova v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

- I. Rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů, maximální limit není stanoven.
- II. Rozpočtové zapojení finančních prostředků nutných na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze a k odvrácení možných škod do výše 500.000,- Kč.
- III. Rozpočtové zapojení finančních prostředků nutných na úhradu pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,

po projednání ve finančním výboru.

**Výsledek hlasování:** pro 10 (Burianová, Lerch, Martínek, Menc, Ondrášiková, Steidl, Šlejmar, Špillar, Valachovičová, Žáková), proti 3 (Mendřec, Polák, Šefl), zdržel se 1 (Liška), nehlasoval 0.

Usnesení bylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o celém návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) schvaluje rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 1 podle předloženého návrhu (příloha č. 3).
- b) odkládá rozhodnutí o pověření Rady města Holýšova v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:
  - I. Rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů, maximální limit není stanoven.

- II. Rozpočtové zapojení finančních prostředků nutných na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze a k odvrácení možných škod do výše 500.000,- Kč.
- III. Rozpočtové zapojení finančních prostředků nutných na úhradu pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován,

po projednání ve finančním výboru.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 79 bylo schváleno.

## **7 – Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace**

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen předseda Grantové komise pan Martin Polák (dále jen předseda GK).

Předseda GK seznámil členy ZMH se vzorovým návrhem Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen VpS), která bude uzavřena na základě Zásad k zabezpečení grantového systému schválených usnesením ZMH č. 56 ze dne 26. 2. 2007 a žádosti o poskytnutí finančního příspěvku (grantu). Předseda GK navrhl členům ZMH, aby schválili vzorovou VpS, kterou bude město uzavírat s jednotlivými příjemci finančního příspěvku.

**Mgr. Ing. Lerch** navrhl členům ZMH, aby vyslovili souhlas, aby ve smlouvě, která se bude týkat poskytnutí dotace Tělovýchovné jednotě Holýšov (dále jen TJ), a to účelové dotace na výměnu oken ve sportovní hale bylo uvedeno, že dotace bude poskytnuta celá do 30. 4. 2015. Podmínky grantového systému umožňují ve smlouvách zohlednit specifické podmínky. Dále uvedl, že o tomto jednal s předsedou TJ, který mu sdělil, že budou muset složit nějakou zálohu na okna a kdyby dostali druhou polovinu peněz až po předložení vyúčtování, že by se mohli dostat do prodlení s úhradou. Proto by TJ potřebovala tuto účelovou dotaci na výměnu oken obdržet najednou do 30. 4. 2015. Navrhl, aby byl do usnesení, které je navrženo jako bod a) a b), byl přidán ještě bod c) „Zastupitelstvo souhlasí, aby dotace pro TJ na výměnu oken ve sportovní hale byla vyplacena najednou do 30. 4. 2015.“ Navrhl, aby o toto bylo doplněno usnesení, aby tato podmínka mohla být do konkrétní veřejnoprávní smlouvy o dotaci s TJ zahrnuta.

**Předseda GK** konstatoval, že chápe TJ, ale je to trochu proti zásadám grantového systému a nenašel zde tuto klauzuli. Zásady nařizují řídit se podle článku I. odst. 2 písm. d), že po podpisu oběma stranami dojde k bezhotovostnímu převodu přidělených finančních prostředků na účet příjemce grantu, u částek nad 50.000 Kč bude poskytnuta pouze ½ finančních prostředků, zbytek po doložení vyúčtování. Uvedl, že snadnější cesta by byla, kdyby TJ předložila například 1. zaplacenou zálohovou fakturu, což se bude brát jako částečné vyúčtování a poté mohou uvolnit další finanční prostředky. Nemusí tedy porušovat zásady.

**Mgr. Ing. Lerch** konstatoval, že toto by bylo stejné porušení zásad, protože zásady říkají, že druhou polovinu dostanou až po předložení vyúčtování kompletního. Dále zopakoval, že podle článku III. odst. 2 písm. c) zásad grantového systému budou do příslušné smlouvy zapracovány specifické podmínky pro poskytnutí finančního příspěvku. Podle něj tato účelová dotace na okna ve sportovní hale je specifická dotace a podmínky by měly být zohledněny, proto navrhl členům ZMH, aby souhlas udělili.

**Bc. Hana Valachovičová** (dále jen Bc. Valachovičová) uvedla, že grantový systém dělala po celou dobu jejího volebního období a je třeba si uvědomit, že zásady, které se projednávaly a schvalovaly v roce 2007, nejsou zákon, ale jsou to zásady pro město, které si je může upravovat. Z toho důvodu je zde písm. c) - specifické podmínky. Nejedná se o běžnou dotaci grantového systému, ale účelovou dotaci a je přímo stanoveno, na co účel je. Ostatní dotace, které přidělují, jsou různé věci. Jedna částka, například u pionýrů, nákupy ešusů, stanů, kvrdlaček. Je tam toho mnohem více, ale zde je to vyloženě účelová dotace na opravu oken. Z tohoto důvodu by se zde mohlo využít písm. c) – specifické podmínky.

Starosta dal hlasovat o návrhu Mgr. Ing. Lercha na doplnění usnesení.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova souhlasí, aby účelová dotace pro Tělovýchovnou jednotu Holýšov na výměnu oken ve sportovní hale byla vyplacena najednou.

**Výsledek hlasování:** pro 12 (Burianová, Lerch, Liška, Martínek, Menc, Mendřec, Polák, Steidl, Šefl, Špillar, Valachovičová, Žáková), proti 0, zdržel se 2 (Ondrášiková, Šlejmar), nehlasoval 0.

Usnesení bylo schváleno.

Starosta dal hlasovat o celém návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova:

- a) uděluje výjimku a souhlasí v souladu s čl. 2 odst. 5 písm. c) Zásad k zabezpečení grantového systému ze dne 5. 2. 2007 s poskytnutím 100% finančního příspěvku u žádosti O15, kde je žadatelem Junák Holýšov.
- b) schvaluje vzor veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov a příjemce dotace z Grantového systému města Holýšova, pro dotace schválené usnesením Zastupitelstva města Holýšova č. 60 ze dne 9. 3. 2015.
- c) souhlasí, aby účelová dotace pro Tělovýchovnou jednotu Holýšov na výměnu oken ve sportovní hale byla vyplacena najednou.

**Výsledek hlasování:** pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 80 bylo schváleno.

## *8 – Smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti – Miloslav Čermák*

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí Oddělení majetku a investic Městského úřadu Holýšov pan Milan Hulín (dále jen vedoucí OMI).

Vedoucí OMI konstatoval, že se jedná o stavbu prodlouženého kanalizačního a vodovodního řadu uloženého do pozemku parc. č. 819/67 v k. ú. Holýšov, a to zkolaudovaný kanalizační řad PVC DN 250 o délce 113,13 m připojený na stávající koncovou RŠ DN 1.000 a splaškovou kanalizaci PVC 250 s ukončením v centrální ČOV a zkolaudovaný vodovodní řad PVC DN 90 o délce 110,52 m připojený kolmou navrtávkou na stávající řad PVC DN 90. Vlastníkem je pan Miloslav Čermák, bytem Holýšov, Táborová 585. Předmětné vodárenské zařízení se nachází severovýchodně ve spodní části Luční ulice v Holýšově. Důvodem a účelem bezúplatného převodu je naplnění podmínek uzavřené Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby ze dne 15. 4. 2013 a akceptování vydaného vyjádření společnosti Chodské vodárny a kanalizace, a. s., sídlem Domažlice, Bezděkovské předměstí 388, ze dne 21. 9. 2012, která je provozovatel a správce vodohospodářské infrastruktury ve městě Holýšově. Dále vedoucí OMI konstatoval, že předmětný bezúplatný převod byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 124/2015 ze dne 16. 3. 2015 doporučen ZMH ke schválení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) bezúplatný převod stavby „Prodloužení kanalizačního a vodovodního řadu“ umístěné do pozemku parc. č. 819/67 v katastrálním území Holýšov z převodce pana Miloslava Čermáka, bytem Holýšov, Táborová 585, na nabyvatele město Holýšov.
- b) Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov (nabyvatel) a pan Miloslav Čermák, bytem Holýšov, Táborová 585 (převodce), podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 81 bylo schváleno.

## *9 – Smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti – manželé Slánkovi*

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen vedoucí OMI.

Vedoucí OMI konstatoval, že se jedná o stavbu vodovodní a kanalizační přípojky splňující charakter prodlouženého veřejného vodovodního a kanalizačního řadu uloženého do pozemku parc. č. 819/67 v k. ú. Holýšov, a to zkolaudovaný prodloužený kanalizační řad PVC DN 250 o délce 25 m připojený v místě stávající koncové kanalizační šachty SS veřejné kanalizace PVC DN 250 s ukončením v centrální ČOV a zkolaudovaný vodovodní řad PVC DN 90 o délce 25 m připojený kolmou navrtávkou na stávající řad PVC DN 90. Vlastníky

jsou manželé Roman a Adéla Slánkovi, bytem Hradec 3. Předmětné vodárenské zařízení se nachází severovýchodně ve spodní části Luční ulice v Holýšově. Důvodem a účelem bezúplatného převodu je naplnění podmínek stanoviska města Holýšova ze dne 12. 3. 2007 vyplývající z požadavku společnosti Chodské vodárny a kanalizace, a. s., sídlem Domažlice, Bezděkovské předměstí 388, která je provozovatel a správce vodohospodářské infrastruktury ve městě Holýšov. Dále vedoucí OMÍ konstatoval, že předmětný bezúplatný převod byl projednán na schůzi RMH a usnesením č. 125/2015 ze dne 16. 3. 2015 doporučen ZMH ke schválení. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávryhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje:

- a) bezúplatný převod stavby „Vodovodní a kanalizační přípojka – splňující charakter prodlouženého veřejného vodovodního a kanalizačního řadu“ umístěné do pozemku parc. č. 819/67 v katastrálním území Holýšov z převodce manželů Romana a Adély Slánkových, bytem Hradec 3, na nabyvatele město Holýšov.
- b) Smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti, která bude uzavřena mezi smluvními stranami město Holýšov (nabyvatel) a manželé Roman a Adéla Slánkovi, bytem Hradec 3 (převodce), podle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 82 bylo schváleno.

## *10 – Prodej bytu č. 4 v čp. 395 v Holýšově*

Přednesením tohoto bodu byl starostou pověřen místostarosta.

Místostarosta uvedl, že na minulém zasedání ZMH byl schválen prodej bytu č. 4 v čp. 395 o velikosti 2+1 manželům Josefu a Andree Pěchoučkovým, a to v souladu s Protokolem o vyhodnocení nabídek na koupi volných bytů z vlastnictví města Holýšova tak, jak jej předložila RMH. Na základě výzvy dali manželé Pěchoučkovi nejvyšší nabídkovou cenu, a to ve výši 941.500 Kč. Druhá nejvyšší nabídka byla od pana Tomáše Pěchoučka ve výši 784.000 Kč, třetí nabídka byla od paní Simony Pěchoučkové ve výši 645.200 Kč a poslední nabídku podali manželé Svatopluk a Šárka Vrzalovi ve výši 600.000 Kč. Po ZMH následoval tento děj: Dne 19. 3. 2015 podali manželé Vrzalovi žádost o vrácení složené jistoty z důvodu, že se umístili na 4. místě a netrvají na své nabídce na odkoupení bytu a chtějí jistotu vrátit. Jistota jim byla následně po obdržení této žádosti vrácena v souladu se Zásadami prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova ze dne 28. 2. 2011 (dále jen Zásady). Dále následoval podobný dopis od pana Tomáše Pěchoučka, který město obdrželo dne 27. 3. 2015, kde pan Tomáš Pěchouček rovněž uvedl, že netrvá na své nabídce na odkoupení bytu a žádá vrátit složenou jistotu. Opět v souladu se Zásadami bylo panu Tomáši Pěchoučkovi vyhověno a složená jistota ve výši 57.000 Kč byla vrácena na jím požadovaný účet. Dne 3. 4. 2015 následoval dopis od manželů Pěchoučkových, kde sdělili, že odmítají



uzavřít kupní smlouvu na byt č. 4 v čp. 395, čímž v souladu se Zásadami museli vzít toto odmítnutí na vědomí. Jistota nebyla vrácena, protože v tomto případě manželé Pěchoučkovi museli zaplatit pokutu ve výši 10 % z minimální nabídkové ceny, která byla ve výši 570.000 Kč, to znamená 57.000 Kč. Složená jistota zůstala v majetku města a nyní ze čtyř žadatelů o koupi předmětného bytu, zůstala pouze paní Simona Pěchoučková. Místostarosta navrhl členům ZMH, aby schválili prodej bytu č. 4 v čp. 395 paní Simoně Pěchoučkové za cenu 645.200 Kč. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávrhy.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Holýšova:**

- a) bere na vědomí oznámení manželů Svatopluka a Šárky Vrzalových, bytem Holýšov, Na Terasách 790, ze dne 19. 3. 2015, kteří podle článku IV. odst. 15 Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova schválených usnesením Zastupitelstva města Holýšova č. 58 ze dne 28. 2. 2011 uvedli, že netrvají na své nabídce na odkoupení bytu číslo 4 na adrese Holýšov, Americká 395, protože jejich nabídka nebyla nejvyšší.
- b) bere na vědomí oznámení pana Tomáše Pěchoučka, bytem Holýšov, Ruská 385, ze dne 27. 3. 2015, který podle článku IV. odst. 15 Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova schválených usnesením Zastupitelstva města Holýšova č. 58 ze dne 28. 2. 2011 uvedl, že netrvá na své nabídce na odkoupení bytu číslo 4 na adrese Holýšov, Americká 395, protože jeho nabídka nebyla nejvyšší.
- c) bere na vědomí oznámení manželů Josefa a Andrey Pěchoučkových, bytem Holýšov, Ruská 385, ze dne 3. 4. 2015, kteří podle článku IV. odst. 13 a 14 Zásad prodeje bytů z vlastnictví města Holýšova schválených usnesením Zastupitelstva města Holýšova č. 58 ze dne 28. 2. 2011 odmítli uzavřít kupní smlouvu na byt číslo 4 na adrese Holýšov, Americká 395.
- d) ruší své usnesení č. 66 odst. b) ze dne 9. 3. 2015.
- e) schvaluje v souladu s Protokolem o vyhodnocení nabídek na koupi volných bytů z vlastnictví města Holýšova ze dne 9. 3. 2015 prodej bytu číslo 4 na adrese Holýšov, Americká 395, paní Simoně Pěchoučkové, bytem Holýšov, Ruská 385, za nabídkovou cenu 645.200 Kč s tím, že veškeré náklady spojené s prodejem bytu a sepsáním kupní smlouvy bude hradit kupující.

**Výsledek hlasování: pro 12 (Burianová, Lerch, Liška, Menc, Mendřec, Ondrášiková, Steidl, Šefl, Šlejmar, Špillar, Valachovičová, Žáková), proti 0, zdržel se 2 (Martínek, Polák), nehlasoval 0.**

Usnesení č. 83 bylo schváleno.

*11 – Úkoly (kompetence) místostarosty města Holýšova podle § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*

Tento bod přednesl starosta.

Starosta konstatoval, že všichni členové ZMH obdrželi navrhované úkoly (kompetence) místostarosty podle § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

**Bc. Valachovičová** se dotázala, jak to vypadá s opatrovnictvím, jelikož je to věc, která ji zajímá. Ze zákona vyplývá, že město je opatrovníkem částečně nesvéprávných. Kdo tedy bude mít kompetenci za město v tomto bodě, jelikož opatrovnictví není v úkolech zmíněno.

**Místostarosta** odpověděl, že v návrhu je napsáno, že místostarosta odpovídá za činnost města Holýšova v samostatné působnosti v oblasti sociální, kam spadá i opatrovnictví.

**Bc. Valachovičová** se dále dotázala, jak si má vyložit jako oblast investic a majetku. Jsou to smlouvy o nájmu a v RMH budou tyto smlouvy úkolovány místostarostovi?

**Místostarosta** odpověděl, že smlouvy o nájmu jsou zahrnuty v oblasti investic a majetku.

**Starosta** doplnil, že oblast investic a majetku považuje za jednu z klíčových oblastí, kterou by se RMH a vedení města mělo zabývat. Proto toto považoval za nutné dát jako jednu z oblastí kompetencí místostarosty. Starosta navrhl členům ZMH, aby schválili úkoly (kompetence) podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje podle § 104 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), v platném znění, úkoly (kompetence) místostarosty města Holýšova Mgr. Bc. Kamila F. Šefla, a to:

Zastupuje starostu podle § 104 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Dále:

1. odpovídá za činnost města Holýšova v samostatné působnosti:
  - oblast investic a majetku
  - oblast bytové politiky
  - oblast sociální
2. vede agendy:
  - dotací poskytovaných městem (grantů)
  - fondu rozvoje bydlení
3. dozírá na činnost orgánů, organizačních složek, příspěvkových organizací města a dalších právnických osob, a to:
  - výbory Zastupitelstva města Holýšova
  - komise Rady města Holýšova
  - Mateřská škola Holýšov
  - Městské kulturní středisko Holýšov
  - Základní škola Holýšov
  - Základní umělecká škola Holýšov
4. spolupracuje:
  - při vytváření právních předpisů města
  - s orgány veřejné moci hlavně v oblasti rizikového chování a trestné činnosti ve městě

5. plní funkci zástupce šéfredaktora Holýšovského zpravodaje

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 84 bylo schváleno.

## *12 – Termín zasedání Zastupitelstva města Holýšova*

Přednesením tohoto bodu byla starostou pověřena tajemnice Městského úřadu Holýšov Mgr. Jana Štenglová (dále jen tajemnice). Starosta nejprve poblahopřál tajemnici, která byla jmenována do funkce tajemníka Městského úřadu Holýšov.

Tajemnice konstatovala, že v souladu s Jednacím řádem ZMH předložila ke schválení nový termín zasedání ZMH, a to 15. 4. 2015. Tajemnice navrhla členům ZMH, aby schválili nový termín zasedání ZMH podle předloženého návrhu. Před hlasováním nebyly členy ZMH podány žádné protinávry.

Starosta dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Holýšova schvaluje nový termín zasedání Zastupitelstva města Holýšova, které se koná dne 15. 4. 2015.

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 0.

Usnesení č. 85 bylo schváleno.

## *13 – Diskuse*

Diskusi zahájil starosta.

Starosta konstatoval, že jistě všichni vědí, že v sobotu 11. 4. 2015 byla v Holýšově dopravní nehoda, při které byl zraněn mladý chlapec. Dále uvedl, že dopravní situace ve městě je šílená a musí se řešit. Rozjel akci, aby se v Holýšově podařilo zřídit přechody pro chodce tak, jak mají přechody pro chodce vypadat. Věřící, že to nebude boj na dlouhou trať, jelikož tento problém považuje za klíčový, který se bude muset co nejdříve řešit. Tento případ bere jako první varování a pokud by se s tím nic nedělalo, mohlo by se stát ještě něco horšího.

**Ing. Jana Žáková** (dále jen Ing. Žáková) vznesla dotaz. Asi před dvěma měsíci v rámci zvýšení pořádku ve městě podala návrh na vytvoření veřejně prospěšných míst. Měla na mysli zařazení uchazečů o zaměstnání do veřejně prospěšných prací, zejména na úklid města, ale nemyslela do kasáren. Vedlo ji k tomu to, že úřad práce veřejně prospěšné práce dotuje, a proto ji zajímá, v jakém stádiu toto jednání v současné době je a eventuálně, kdy veřejně prospěšní pracovníci nastoupí.

**Ředitel společnosti Městské technické a bytové středisko Holýšov, s. r. o., Ing. Jan Cendelín** (dále jen ředitel MTBS) odpověděl, že podali žádost a úřad práce vybral možné uchazeče,

kteří se dostavili na MTBS. V současné době jsou dva a probíhá schvalování na úřadu práce. Dokud nebude podepsána smlouva s úřadem práce, nebudou pracovníci zatím k dispozici.

**Ing. Žáková** uvedla, že doporučovala, aby pracovníci byli tři. Jedná se o to, že pokud jeden onemocní, zůstal by jim pouze jeden.

**Ředitel MTBS** uvedl, že ze seznamu asi patnácti uchazečů vybíral čtyři. Není zatím jasné, zda budou mít zájem a úřad práce je pošle. Zatím úřad práce poslal pouze dva ze čtyř vybraných.

**Pan Radek Špillar** uvedl, že v minulosti se jej toto téma týkalo jakožto správce Průmyslové zóny II – Holýšov (dále jen PZ II) a byl do toho dost zainteresován, protože tito zaměstnanci dělali i v PZ II. Může potvrdit místostarosta i sociální pracovnice Mgr. Zlatuše Gersdorfová, že ne všichni z toho seznamu jsou skutečně ochotni pracovat a je to „kunšt“ dát tři, čtyři lidi dohromady z velkého seznamu lidí, kteří chtějí pracovat. Někdy je to běh na dlouhou trať, na pět měsíců seženou 3 – 4 lidi, protože skutečně někteří pracovat nechtějí.

**Bc. Valachovičová** vznesla připomínku, o které se mluvilo již na minulém zasedání ZMH. Zda by kolegové, když čtou podklady, které všichni mají podrobně psány, musí tyto podrobně číst. Ví, že na minulém zasedání říkali, že je to pro občany. Ale přečíst celá pravidla nebo přečíst celou smlouvu na granty? Ten, kdo papír nemá před sebou, za chvíli z toho neví vůbec nic. Sledovala slovo od slova, zda tam není nějaká změna, aby mohla případně reagovat, ale předseda GK smlouvu četl doslova tak, jak je to. Stejně tak, když předseda KV četl usnesení ZMH, četl úplně celé usnesení, všechno to, co si může člověk přečíst. Zbytečně se tím protahuje jednání a jsou to všechno podklady a dokumenty, které jsou k nahlédnutí. Myslí si, že je to pouze pro jejich prospěch, ať se vytáhne z každého bodu jen to nejdůležitější a nečíst to zde celé. Je to únavné a nikdo už to ke konci ani neposlouchá a neví, co bylo na začátku. Toto je její názor, musí bedlivě sledovat text a přitom se pečlivě na zastupitelstvo připravuje. Dále se dotázala na Strategický plán rozvoje města Holýšova, jelikož 15. 12. 2014 starosta mimo jiné uvedl, že koaliční strany ANO 2011, ČSSD a ODS jej v současné době zpracovávají, a měl být zastupitelům předložen do konce měsíce ledna 2015. Zastupitelstvo již proběhlo a tento strategický plán neviděli, je duben a dotázala se, jak to vypadá, protože je to docela důležité při předkládání dotací.

**Starosta** odpověděl, že strategický plán města zpracován byl a může jej tento týden poslat e-mailem.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že jako zastupitelka by jej ráda viděla a nahlédla do něj. Domnívala se, že jej dostanou a budou ho moci doplnit a bude projednán na ZMH, protože čím více lidí na to koukne, tím více lidí napadne, že tam třeba něco chybí. A myslí si, že by se měl schvalovat poté na ZMH.

**Pan Jiří Šlejmar** (dále jen pan Šlejmar) uvedl, že si myslí, že strategický plán ano, ale to, jaká je koaliční smlouva, to se na žádném ZMH projednávat nebude. Bere rozvoj města na 1. pololetí, na rok, na dva nebo na tři roky. Osobně si myslel, že Bc. Valachovičová myslí celou koaliční smlouvu včetně strategického plánu. Pokud je to jinak, bere zpět.

**Bc. Valachovičová** doplnila, že si asi nerozuměli, že citovala pouze to, co řekl starosta. Jejich koaliční smlouva, kterou mají uveřejněnou na Facebooku, ji nezajímá. Pouze ji zajímá

strategický rozvojový plán, který se poté předkládá k různým dotačním titulům a měl by to být dokument, který je ku prospěchu. I studenti z něj čerpají při různých diplomových pracích a je to hlavně rozvoj města do budoucna, co se plánuje. O to ji šlo.

**Starosta** uvedl, že plán rozvoje města dostanou tento týden e-mailem.

**Bc. Valachovičová** se dotázala, zda byl plán schválen nebo kdy jej projednali, protože o tom nikde nečetla, ani v RMH ani na ZMH. Myslí si, že je to tak důležitý dokument, který by měli radní a zastupitelé a potom i občané vidět.

**Starosta** odpověděl, že jej na RMH projednávali.

**Bc. Valachovičová** oponovala, že jej RMH neprojednávala, neboť čte pozorně usnesení z RMH.

**Starosta** zopakoval, že jej dostanou tento týden.

**Bc. Valachovičová** se dotázala, kdy jej projedná vedení města.

**Starosta** odpověděl, že vedení města a zastupitelstvo jej projedná na příštím zasedání ZMH.

**Mgr. Ing. Lerch** také zaznamenal s radostí, že již byla jmenována tajemnice městského úřadu, nicméně má za to, že zde od minulého zasedání zůstala jedna nevyřešená věc v této souvislosti. Když o tom na minulém zasedání ZMH diskutovali, tak místostarosta uvedl, že dostali dopis od Ministerstva vnitra ČR (dále jen MV), že výběrové řízení bylo v pořádku. On si opatřil sdělení MV, kde se píše, že postup města byl v rozporu se zákonem a na celou stránku je tam vysvětlováno, v čem rozpor se zákonem spočíval. Má zde více kopií, pokud by si chtěl někdo ze zastupitelů tento dokument přečíst. Dále uvedl, že by jej zajímalo, jestli tedy na minulém zasedání dostali mylnou informaci nebo dopis podepsaný ředitelkou odboru MV je nepravdivý.

**Místostarosta** uvedl, že vzhledem k tomu, že zde nemá složku výběrového řízení na pozici tajemník/tajemnice Městského úřadu Holýšov, odpoví tazateli písemně do 30 dnů v souladu s článkem 9 odst. 10 Jednacího řádu ZMH a zpráva o vyřízení dotazu bude podána na příštím zasedání ZMH. Dále místostarosta požádal tazatele, aby přesně osobně nadiktoval návrhové komisi znění otázky tak, aby mohl přesně odpovědět.

**Mgr. Ing. Lerch** uvedl, že se pokusí zformulovat otázku do návrhu usnesení a s návrhovou komisí toto projedná. Dále se dotázal, ve kterém konkrétním usnesení RMH bylo vzato na vědomí zpětvzetí stížnosti paní Procházkové a Ing. Kolářové Procházkové, protože na minulém zasedání ZMH bylo řečeno, že stížnost byla vzata zpět, že to RMH projednala. Sám si nebyl jist, dal si tu práci a zkontroloval všechna usnesení RMH, která byla mezi ZMH a nikde to nenašel. Rád by tedy slyšel, kterým konkrétním usnesením to bylo projednáno nebo to nebylo projednáno, ale nemůže bohužel nechat viset ve vzduchu věci, že se zde něco řekne a pak se ukáže, že je to trošku jinak.

**Starosta** konstatoval, že na tuto otázku odpoví písemně do třiceti dnů.

**Mgr. Ing. Lerch** dále uvedl, že má další věc vztahující se k minulému zasedání ZMH, kde se mimo jiné projednávala petice občanů, kteří nesouhlasí s modernizací železniční tratě. Uvedl to zjednodušeně ne doslova, ale tato petice byla na minulém ZMH projednána a následně vyšel minulý týden v Domažlickém deníku článek, který rekapituloval nějaké jednání, které se zde konalo. Ukázalo se, že s modernizací je to jinak, než se domnívali občané, kteří psali petici. V zásadě je to tak, jak uváděli již před volbami. A jelikož se minule

zde dozvěděl, že nemá věřit všemu, co se píše v novinách. Tak by rád věděl, zda někdo z vedení města byl přítomen na tomto jednání ve věci trati, zda by jej mohl i občany stručně informovat, o čem se tam jednalo, co bylo výsledkem tohoto jednání.

**Starosta** uvedl, že petici sám obhospodařoval, a proto se k tomu vyjádří. V měsíci červnu 2014 na zasedání ZMH starého vedení města byli občané seznámeni s územním plánem města a s variantou železniční trati, která byla důvodem petice. Oni nastupovali v listopadu, kdy také petici dostali od Ministerstva dopravy ČR, na které byla tato petice adresována. Městu bylo sděleno, aby se peticí zabývalo a vyřídilo. Osobně několikrát jednal s náměstkem hejtmana pro dopravu i se správou železniční dopravní cesty se zájmem, jelikož téměř 1.000 obyvatel města podepíše petici proti stavbě trati. Považoval za svou povinnost pokusit se o to, aby tato stavba postihla obyvatele města co nejméně. Výsledkem bylo jednání, na které pozvali odpovědné orgány správy železniční dopravní cesty. Občanům města bylo vysvětleno, že to bude trochu jinak a připravovaná modernizace trati obyvatele města nepostihne v takové míře, jak to zaznělo z červnového zasedání ZMH. Oni sami ale přiznali, že to byla varianta z roku 2009, která tam zazněla. Situace se změnila ku prospěchu obyvatel města, proto považoval za nutné, aby tito železniční odborníci vyřešili stížnost občanů v petici.

**Pan Šlejmar** uvedl, že se veřejné prezentace zúčastnil také a ve stručnosti uvedl, že se podle něj jedná hlavně o elektrofikaci celé tratě z Plzně až do Domažlic. Některé úseky zhruba mezi Plzní a Vejprnicemi se mají dělat jako dvojkolejné, stejně tak kousek před Domažlicemi. V Holýšově se to týká dvou věcí. Měla by být modernizace nádraží, to znamená bezbariérovost a asi největší zásah, který pro Holýšov bude, úprava mostu, protože jakmile se udělá trolej, tak se vlak pod stávající most nevejde. Zatím neví jak, zda jej zvednou, zbourají. Pravděpodobně se bude muset zbourat a postavit nový, to znamená s větším klesáním, než je dnes dolů k továrně. Zde se následně bude muset řešit také křižovatka.

**Vedoucí Stavebního odboru Městského úřadu Holýšov pan Jaroslav Kubica** (dále jen vedoucí StO) uvedl, že je pořizovatel a odpovědný za Územní plán města Holýšova (dále jen ÚP). ÚP byl řádně schválený a plně akceptoval krajský a státní územní plán, kdy mu na dotaz bylo sděleno, že se nic měnit nebude. Tak, jak je to zakresleno v ÚP, tak to platí a platit bude, ochranné pásmo 60 m od krajní kolejnice na obě dvě strany také zůstává a bude platné. Problém byl ten, že někteří občané nebyli ochotni přijít se na ÚP podívat na radnici, udělali zde nějakou akci, která neměla žádný logický podklad a nechtěli o tom nic slyšet. Uvedl, že jako pořizovatel bude bránit ÚP, zde chybu neměli.

**Starosta** doplnil, že na zasedání to také zaznělo, pánové odborníci ze správy železniční cesty jasně prohlásili, že omezení vyplývající z ÚP železničního koridoru se měnit nebude. Prozatím varianta, která tam byla prezentována, vyřeší situaci do roku 2025. Přesto apeloval i na občany, aby v případě toho, že dostanou povolení stavby zahradního domku, z toho nebyla vila.

**Bc. Valachovičová** uvedla, že musí obhájit červnové zasedání ZMH a schvalování ÚP. Při schvalování ÚP ohledně koridoru a ochranného pásma se vycházelo z toho, co jim řekl krajský úřad a stát, nebylo tam žádné pochybení. To jak v červnu schválili ÚP, tak si myslí, že jej schválili dobře.

**Starosta** doplnil, že nikdo neřekl, že jej schválili špatně, to nezaznělo ani na tom zasedání. A situace se zkrátka změnila a považoval za nutné uklidnit situaci v Holýšově. V posledním týdnu před zasedáním měl v kanceláři každý týden jednu televizi. Uvedl, že pokud řeknete do televize 7 vět, oni to sestříhají a zbyde z rozhovoru z poslední věty půlka, vypadá to jinak. A je rád, že se situace okolo železniční trati a modernizace uklidnila, což bylo hlavním účelem této akce.

**Místostarosta** konstatoval, že postačí, když petici, která byla ke koridoru podána, ZMH vezme na vědomí. Nemusí ji ZMH nějakým způsobem řešit a na minulém zasedání ZMH toto bylo splněno. Co se týče petice, myslí si, že udělali zákonu za dost. Co se týká vzniku petice, není schopen říct, zda je to vinou pořizovatele územního plánu (dále jen ÚP), městského úřadu nebo snad občanů, že neměli snahu ani vůli jít na veřejné zasedání, když se projednával ÚP. Zkrátka po schválení ÚP v červnu minulého roku zde začaly vznikat různé fámy z důvodu, že lidem tato záležitost byla nedostatečně vysvětlena. Myslí si, že jediný správný krok nového vedení města, který mohlo udělat, byl ten, že pozvali zpracovatele a projektanta koridoru, kteří všem občanům, kteří o to měli zájem, vysvětlili, v jakém rozsahu bude modernizace železniční tratě realizována. Dále se vyjádřil, že jej strašně mrzí, že se členové ZMH nezachovali konstruktivně a odmítli schválit kompetence RMH k provádění jednotlivých nezbytných rozpočtových opatření. Rozsah kompetencí, které měli všichni před sebou, je hodně omezený a kompetence byly navrženy pouze z důvodu, aby vedení města bylo operativnější. Například se zde navrhuje „Rozpočtové zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů.“ Finanční prostředky, které jsou účelově přidělené, město vzít musí. Bylo by asi hloupé, kdyby je odmítalo. Dále „Rozpočtové zapojení finančních prostředků nutných na zapojení chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze a k odvrácení možných škod do výše 500.000 Kč“. Tady u této kompetence si myslí, že je důležité, aby město bylo operativnější. To, že to tento návrh na stanovení kompetencí RMH nebyl projednaný ve FV, není na závadu, protože kompetence RMH stanovuje ZMH nikoliv FV. Předpokládal, že pokud je zde návrh předložen a je srozumitelně sepsaný a dostatečně zdůvodněný, není nutné, aby se věc projednávala ještě ve FV. FV buď řekne, že s návrhem souhlasí a doporučí jej schválit nebo řekne, že s návrhem nesouhlasí a nedoporučí jej schválit. Když jej nedoporučí, musel by mít pádný důvod. ZMH by ale mělo být samo schopno rozhodnout o této kompetenci. Na závěr zopakoval, že jej mrzí, že ZMH není konstruktivnější, že nepracuje pro město.

**Mgr. Ing. Lerch** upozornil místostarostu, že FV je orgán ZMH, který ZMH zřizuje kvůli tomu, aby měl nějaký dozor nad hospodařením obce. V tomto směru FV není žádným způsobem podřízen RMH. Jestliže se o takové důležité věci, kterou je přenesení kompetence k rozpočtovým opatřením, předsedkyně FV dozvídá až z pozvánky na zasedání ZMH, tak to mu připadá, že exekutiva nemá příliš velkou úctu k ZMH a k jeho orgánům. Proto si myslí, že je naprosto v pořádku, že ZMH chce k takovému důležitému rozhodnutí stanovisko orgánu, který si pro ten účel vytvořilo a bylo povinno si jej vytvořit ze zákona. Nekonstruktivní mu naopak připadá to, že už měsíc dopředu předsedkyně FV nevěděla, že se takový návrh připravuje a neměla dostatek času na to, aby FV svolala a aby se k tomu FV vyjádřil.

**Bc. Valachovičová** doplnila svůj poznatek, že si místostarosta slovo k tomuto tématu vzal v diskusi. Proč nediskutoval rovnou k bodu, kdy toto projednávali, když o tom mohli všichni diskutovat? Dodala, že pro ni to byla dost zásadní věc.

**Mgr. Ing. Lerch** se dotázal, že zachytil v jednom zápise z RMH, že RMH rozhodla o podání rozkladu ve věci rozhodnutí Energetického regulačního úřadu ohledně dalšího provozu kotelny a žádá, zda by bylo možné stručně shrnout, v jakém stádiu se toto řízení nachází, jak se vyvíjí možnost, že bude teplo ve městě vyráběno v režii města.

**Starosta** konstatoval, že stejně jako u předminulého bodu odpoví písemně do třiceti dnů.

**Pan Jaromír Prach** (dále jen pan Prach) konstatoval, že zhruba před pětadvaceti lety svedli kanalizaci splaškové vody z Husovy třídy v rokli, kde tekly. Říkalo se tomu „sračky.“ Svedlo se to do kanalizace. Dlouhou dobu byl sice klid, ale pokud má někdo zájem, může se tam jít podívat, jak to tam vypadá v dnešní době. V podstatě splašky tam netečou v takové míře, jako tekly dříve, ale tečou tam a jsou tam. S panem Rudolfem Švecem asi 8 let žádali, když byl ještě zastupitel, o nějakou nápravu a nikdy se nepodařilo něco zjistit. On nevěří, že je vše v pořádku, ale věří, že tam někdo vypouští splaškové vody. Jak uvedl, není to v takovém rozsahu, ale páchne to tam tak, jako to tam páchlo kdysi. Upozorňují ho na to lidé, i když není již zastupitel. S panem Rudolfem Švecem to byli nafotit, několikrát to urgovali a vždycky všechno bylo v pořádku. On tomu zkrátka nevěří a je to časovaná bomba. Jestliže sem jednou přijede životní prostředí, před pětadvaceti lety je prohánělo životní prostředí strašně. Museli likvidovat černé skládky, vypracovávat projekt na likvidaci skládky, která se poté, když skončili, pouze obyčejně zavezla, což se také nemělo stát. Tehdy dali za projekt skládky asi 350.000 Kč a skládka u cihelny se poté zavezla jen hlínou, což je také špatně. Dále se vrátil ke splaškovým vodám, které tam tečou. Dotázal se zastupitelů, zda jsou ochotni pro to něco dělat nebo zda budou čekat, až sem přijde životní prostředí a potom bude asi jednat taky jinak. Chce nejprve skutečně zjistit, kdo tam ty splaškové vody vypouští nebo v čem je problém. Další záležitost, kterou uvedl je, že na náměstí Na Výhledech je pod lípou lavička. Lípu tam sázeli kdysi skauti jako lípu svobody a vandalové ji poničili, proto je taková malá. Poprosil členy ZMH, aby se jí nezbavovali, protože je to určitý symbol roku 1989. Více mu tam vadí lavička, kde se schází pochybná individua, pokouší se tam, holduje se alkoholu. Vedle, asi dva metry, je koš a všechen odpad se hází na zem. Přes toto náměstí chodí velmi často a sbírá zde alespoň ty hodně viditelné papíry na hlavní cestě a hází je do koše. Byl by rád, kdyby lavička z tohoto místa zmizela. Nikdo sice může namítnout „oni budou chodit jinam.“ Můžou chodit jinam, ale toto je náměstí, které by mělo nějak vypadat a vypadá úplně hrozně. Na závěr poprosil členy ZMH, zda by se mohli zamyslet nad oceněním jednoho člověka, který pro Holýšov dělá obrovskou práci. Jedná se o pana Jana Valeše. Pan Valeš je autorem mnoha knížeček pro město, což je prezentace města a navíc píše do Holýšovského zpravodaje krásné články a upozornil, že tyto články jsou čteny lidmi vždy jako první, strašně se lidem líbí. Poprosil, zda by nebylo vhodné zamyslet se a pana Valeše nějakým způsobem ocenit. Na závěr dodal, že se případně omlouvá za projev, že již vypadl z řečnických projevů.

**Starosta** odpověděl, že splašky prověří.

**Vedoucí StO** konstatoval, že pan současný starosta o tom asi těžko může mluvit, protože o tom nic neví. S bývalým starostou se tímto problémem dlouhodobě zabýval. Stav je ta-



kový, že skutečně otevřeli se společností CHVAK jednu kanalizační šachtu vedle druhé v celém prostoru a nenašli jednu šachtu, kudy by to protékalo, ale přitom to tam protéká. To znamená, že situace je taková, že je tam načerno nějaká výust, která se může najít jediné tehdy, když se vezme bagr a projede se celá trasa, bude se kopat a zničí se spodky, což stejně nevyřeší situaci, že to tam prostě vytéká. Vytékají tam 2 výusti, jedna, kde teče celkem čistá voda a druhá, kde tečou splašky. Druhá věc je koncepčně řešit další etapu kanalizace Holýšova, protože tato část jako jediná není zatím napojená celá na centrální čistírnu. Musí se to řešit postupně. Rádi by zjistili, který dům to skutečně je. Domlouvali se, že dají do domů potravinářské barvivo a podle toku potravinářského barviva, by se zjistil skutečný dům. Toto se také nepovedlo. Zkrátka není to stále, někdy to teče, někdy to neteče. Většinou to teče tehdy, když neprší. Když prší, tak se to pravděpodobně někde ředí. Musí se to vyřešit, životní prostředí a povodí Vltavy o tom vědí, ale je to koncepční věc. Momentálně zahradit nějakou šachtu, aby to tam neteklo, neumí, protože to teče bokem. Do budoucna se to bude muset řešit.

**Pan Prach** uvedl, že tam nejsou dvě vodoteče, ale jedna vodoteč, kde jsou ty splašky a potom je tam pramen, který vyvěrá ze země a to je ta druhá vodoteč. A když se to steče do hromady, tak se to drobet naředí. Konstatoval, že vedoucí StO není znalý, jak to tam bylo. Nahoře býval jeden velký septik pro celou čtvrť. Může být ještě někdo napojený na starý septik, zda to někam nepouští nebo zda si lidé neudělali ve sklepě nějaké dílny, když se to zkanalizovalo. Na závěr dodal, že tam zkrátka tečou „sračky.“

**Starosta** poděkoval za příspěvky a konstatoval, že se jimi budou intenzivně zabývat, aby zjistili, odkud to teče a vyřešili to. Co se týká pana Valeše, již o tom uvažovali, že jeho činnost v oblasti historie a pomoci májových oslav je taková, že jej musí nějakým způsobem ocenit. V každém případě jej ocenil v tom, že to nedělá pro peníze, dělá to ze zájmu. Dnes mu volal, protože dne 4. 5. 2015 přijede do města 130 Poláků, což jsou potomci, a pár veteránů z Brygady Swietokrzyske, která osvobodila koncentrační tábor. Pan Valeš pro ně připravuje přednášku na téma válečná a těsně poválečná situace v Holýšově.

---

Starosta poděkoval přítomným za účast a ukončil zasedání ZMH v 19:45 hodin.

#### Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina členů ZMH
- 2) Presenční listina hostů
- 3) Rozpočtové opatření města Holýšova na rok 2015 číslo 1

*Zápis vyhotovily: Mgr. Jana Štenglová a Ing. Romana Tesařová*  
*Dne: 17. dubna 2015*

Zapisovatelé: Naděžda Kalinová, Ing. Romana Tesařová

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jindřiška Ondrášiková ..... dne .....

Radek Špillar ..... dne .....

Starosta: Mgr. Jan Mendřec ..... dne .....

Razítko města Holýšov: